

UCHWAŁA NR XII/102/2025
RADY MIEJSKIEJ W PASYMIU
Z DNIA 27 LUTEGO 2025 ROKU

w sprawie: pozostawienia petycji o pomoc w likwidacji nadal trwającego systemu komunistycznego, zarządzanego przez nielegalnie działające organizacje partyjne i sędziowskie oraz podjęcie współpracy z Urzędem Cywilnej i Demokratycznej Kontroli, w celu wprowadzenia ładu konstytucyjnego, tak, aby Naród Polski mógł sprawować władzę bezpośrednio zgodnie z art. 4 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej bez rozpatrzenia.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) oraz art. 9 ust. 2 w zw. z art. 7 ust. 2 oraz art. 5 ust. 1 oraz 2 pkt 1) i 2) ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) Rada Miejska w Pasymiu uchwala, co następuje:

§ 1.

Pozostawia się bez rozpatrzenia petycję z dnia 2 stycznia 2025 r. o pomoc w likwidacji nadal trwającego systemu komunistycznego, zarządzanego przez nielegalnie działające organizacje partyjne i sędziowskie oraz podjęcie współpracy z Urzędem Cywilnej i Demokratycznej Kontroli, w celu wprowadzenia ładu konstytucyjnego, tak, aby Naród Polski mógł sprawować władzę bezpośrednio zgodnie z art. 4 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, z przyczyn zawartych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Pasymiu, którego zobowiązuje się do zawiadomienia podmiotu składającego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ**
Bogusław Piotrowski

Uzasadnienie

W dniu 10 stycznia 2025 r. do Rady Miejskiej w Pasymiu wpłynęło pismo w sprawie podjęcia współpracy z Urzędem Cywilnej i Demokratycznej Kontroli z siedzibą w Kielcach (dalej: „UCiDK”) w kwestii wprowadzenia konstytucyjnego porządku prawnego i zmiany systemu zarządzania Polską.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Pasymiu poddała pismo analizie. Z analizy pisma wynika, iż de facto pismo nosi znamiona petycji, ponieważ żądanie dotyczy podjęcia działania

w formie zwołania sesji i podjęcia określonych uchwał. Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów. W oparciu o ten przepis wskazać trzeba, że nie ma możliwości złożenia petycji przez podmiot, który w obrocie prawnym nie występuje. Ponadto w art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy wskazano, że petycja powinna zawierać oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję, zaś – zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy brak spełnienia tego wymogu powoduje pozostawienie petycji bez rozpatrzenia. W przedmiotowej petycji nie wskazano prawidłowo podmiotu wnoszącego (gdyż wskazany "Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli" nie istnieje w obrocie prawnym). Ponadto petycja została wniesiona przez trzy osoby fizyczne, ale wyraźnie zaznaczono w jej treści, że wnoszona jest w imieniu podmiotu trzeciego - "Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli". Wskazać należy, że petycja wnoszona w imieniu podmiotu trzeciego wymaga zgody tego podmiotu (w myśl art 2 ust. 2 pkt 3). Petycja taka zawierać musi imię i nazwisko albo nazwę, miejsce zamieszkania albo siedzibę oraz adres do korespondencji lub adres poczty elektronicznej tego podmiotu. Podmiot wyraża zgodę na złożenie w jego interesie petycji w formie pisemnej albo za pomocą środków komunikacji elektronicznej. W myśl art. 5 ustawy zgoda jest dołączana do petycji, czego brak w przypadku pisma "Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli". Należy również wskazać, iż mimo że w art. 7 ust. 2 ustawy wskazano, że w sytuacji, gdy petycja nie spełnia wymogów określonych w art. 5 ust. 1 lub 2 podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji wzywa, w terminie 30 dni od dnia złożenia petycji, podmiot wnoszący petycję do uzupełnienia lub wyjaśnienia treści petycji w terminie 14 dni z pouczeniem, że petycja, której treść nie zostanie uzupełniona lub wyjaśniona, nie będzie rozpatrzona, to jednak przepis ten nie może znaleźć zastosowania w opisanym przypadku, ponieważ brak jest możliwości wyrażenia zgody na wniesienie w jego imieniu petycji przez podmiot, który nie funkcjonuje w obrocie prawnym, co oznacza, że nie może on skutecznie uzupełnić wymogów formalnych umożliwiających jej rozpatrzenie.

Mając powyższe na uwadze Komisja Skarg Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miejskiej w Pasymiu pozostawienie petycji bez rozpatrzenia.



PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Bogusław Pietrowski