

Zarządzenie Nr 29/2015
Wójta Gminy Winnica
z dnia 25 maja 2015 roku

**w sprawie unieważnienia konkursu na stanowisko Dyrektora Zespołu Placówek
Oświatowych w Winnicy**

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.), art. 36a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r., Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) oraz § 8 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 8 kwietnia 2010 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznej szkoły lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej (Dz. U. z 2010 r., Nr 60, poz. 373 z późn. zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1.

Unieważniam konkurs na stanowisko Dyrektora Zespołu Placówek Oświatowych w Winnicy ogłoszony na podstawie zarządzenia Nr 17/2015 z dnia 20 kwietnia 2015 r w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko Dyrektora Zespołu Placówek Oświatowych w Winnicy z powodu nieuzasadnionego niedopuszczenia do postępowania konkursowego kandydata Andrzeja Zaręby.

§ 2.

Uzasadnienie unieważnienia konkursu stanowi załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 3.

Zarządzam ponowne przeprowadzenie konkursu na stanowisko Dyrektora Zespołu Placówek Oświatowych w Winnicy.

§ 4.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.


mgr Mariusz Kowalewski

Uzasadnienie

Wójt Gminy Winnica zarządzeniem Nr 17/2015 z dnia 20 kwietnia 2015 r. ogłosił konkurs na stanowisko Dyrektora Zespołu Placówek Oświatowych w Winnicy. Załącznik do zarządzenia zawierał ogłoszenie o konkursie podające, jakie wymagania powinna spełniać osoba przystępująca do konkursu, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 października 2009 r. w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać osoba zajmująca stanowisko dyrektora oraz inne stanowisko kierownicze w poszczególnych typach publicznych szkół i rodzajach publicznych placówek (Dz. U. nr 184, poz. 1436 z późn. zm.), co powinny zawierać oferty osób przystępujących do konkursu oraz miejsce i termin składania ofert.

Następnie zarządzeniem nr 22/2015 z dnia 6 maja 2015 r. Wójt Gminy Winnica powołał Komisję Konkursową w celu przeprowadzenia ww. konkursu.

Na posiedzeniu w dniu 15 maja 2015 r. Komisja Konkursowa stwierdziła, że Andrzej Zaręba, który złożył ofertę w konkursie, nie spełnia wymogów formalnych, w zakresie zaświadczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania pracy na stanowisku kierowniczym. Komisja stwierdziła, że oferta Pana Andrzeja Zaręby zawiera orzeczenie lekarskie z dnia 28 kwietnia 2015 r. wydane przez Centrum Medyczne Gajda – Med., 06 – 100 Pułtusk ul. Piotra Skargi 23/29 zamiast zaświadczenia lekarskiego. Komisja uznała, że orzeczenie podpisał Robert Gajda, a na dokumencie brak pieczętki lekarza medycyny pracy.

W związku z tym Komisja Konkursowa podjęła uchwałę w głosowaniu jawnym o niedopuszczeniu Andrzeja Zaręby do postępowania konkursowego.

W ocenie Wójta Gminy Winnica Komisja Konkursowa dopuściła się naruszenia przepisu § 4 ust. 2 pkt 3 w zw. z § 1 ust. 2 pkt 4 lit. f rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 8 kwietnia 2010 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznej szkoły lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej (Dz. U. z 2010 r., Nr 60, poz. 373 z późn. zm.), co stanowi podstawę do unieważnienia konkursu w oparciu o § 8 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia.

Stosownie do § 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznej szkoły lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkurs na stanowisko dyrektora publicznego przedszkola, publicznej szkoły lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej Wójt Gminy Winnica podał w ogłoszeniu o konkursie, że oferty osób przystępujących do konkursu powinny zawierać zaświadczenie lekarskie o braku przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania pracy na stanowisku kierowniczym.

Stwierdzić należy, że Komisja Konkursowa nie dopuściła kandydata – Andrzeja Zaręby do postępowania konkursowego w sposób nieuzasadniony, podczas gdy jego oferta zawierała wszystkie dokumenty wskazane w ogłoszeniu konkursu. Przede wszystkim należało uznać, że przedłożone przez kandydata orzeczenie lekarskie z dnia 28 kwietnia 2015 r. stanowiło zaświadczenie lekarskie o braku przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania pracy na stanowisku kierowniczym w świetle § 1 ust. 2 pkt 4 lit. f rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 8 kwietnia 2010 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznej

szkoły lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej.

Wskazać trzeba, że orzeczenie przedstawione przez Andrzeja Zarębę jest zgodne z rozporządzeniem Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 30 maja 1996 r. w sprawie przeprowadzania badań lekarskich pracowników, zakresu profilaktycznej opieki zdrowotnej nad pracownikami oraz orzeczeń lekarskich wydawanych do celów przewidzianych w Kodeksie pracy (Dz. U. z 1996 r. Nr 69, poz. 332 z późn. zm.), w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 kwietnia 2015 r., nadanym rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 26 marca 2015 r. (Dz. U. z 2015 r., poz. 457). Od dnia 1 kwietnia 2015 r. zmianie uległy załączniki nr 2 i 3 do rozporządzenia, które otrzymały brzmienie określone odpowiednio w załącznikach nr 1 i 2 do rozporządzenia zmieniającego. Według nowych przepisów lekarz przeprowadzający badanie wydaje dokument w formie orzeczenia lekarskiego, a nie zaświadczenia lekarskiego jak dotychczas.

W orzecznictwie sądowoadministracyjnym, przyjmuje się, że „w praktyce dla prowadzonego postępowania konkursowego nie będzie miało znaczenia prawnego to, czy osoba ubiegająca się o stanowisko dyrektora szkoły przedstawi wymagane zaświadczenie (lekarza medycyny pracy, medycyny ogólnej lub rodzinnej), wydane na skutek wcześniej uzyskanego skierowania organu prowadzącego szkołę, czy też wydane bez takiego skierowania. W celu spełnienia warunku, stawianego ofercie konkursowej, osoba zainteresowana ma złożyć zaświadczenie o braku przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania pracy na stanowisku kierowniczym, wystawione przez uprawnionego do tego lekarza, i jeśli takie złoży, warunek ten należy uznać za spełniony” (por. wyrok NSA z dnia 24 czerwca 2009 r., sygn. akt I OSK 141/09).

Zdaniem Wójta Gminy Winnica, zaświadczenie kandydata spełnia wymogi dokumentu wymienionego w § 1 ust. 1 pkt 4 lit. f) rozporządzenia. Zostało ono bowiem wystawione przez lekarza medycyny pracy, który zaświadczył o braku przeciwwskazań zdrowotnych kandydata do pracy na stanowisku kierowniczym. Nie ulega więc wątpliwości, iż przedstawiony dokument w swej treści odpowiadał zaświadczeniu, o którym mowa w § 1 ust. 1 pkt 4 lit. f) rozporządzenia. Bez znaczenia pozostaje natomiast forma (druk) wydanego zaświadczenia.

Orzeczenie przedłożone przez Andrzeja Zarębę zostało wydane przez lekarza – Roberta Gajdę, który przeprowadził badania profilaktyczne i który w świetle przepisów rozporządzenia Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 30 maja 1996 r. w sprawie przeprowadzania badań lekarskich pracowników, zakresu profilaktycznej opieki zdrowotnej nad pracownikami oraz orzeczeń lekarskich wydawanych do celów przewidzianych w Kodeksie pracy, był uprawniony do wydania orzeczenia o braku przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania pracy na stanowisku kierowniczym. Świadczy o tym pieczęć jaką posłużył się lekarz w tym orzeczeniu, która odpowiada wzorowi pieczęci lekarza przeprowadzającego badania profilaktyczne, określonego w załączniku nr 6 do wymienionego wyżej rozporządzenia. Ze znajdujących się na tej pieczęci symboli, wg wyjaśnień zawartych w ww. załączniku nr 6 wynika, że wystawiający zaświadczenie lekarz posiada specjalizację w dziedzinie medycyny pracy. Jednocześnie orzeczenie to zostało wydane na druku wg załącznika nr 2 do tego rozporządzenia zaś jego treść bezpośrednio potwierdza warunek oferty - wykazania zaświadczeniem lekarskim braku przeciwwskazań do zatrudnienia na stanowisku kierowniczym. Pomimo tego, że przedłożono dokument „orzeczenie

lekarskie” to jego treść odpowiada niewątpliwie definicji zaświadczenia, ponieważ lekarz zaświadczył w nim, że brak jest przeciwwskazań zdrowotnych do pracy na stanowisku kierowniczym. W tej sytuacji, wbrew stanowisku Komisji Konkursowej, brak było podstaw do przyjęcia, że kandydat nie przedłożył wymaganego dokumentu, a tym samym, że zasadnie został niedopuszczony do postępowania konkursowego.

