

UCHWAŁA NR XI/92/2019
RADY GMINY WINNICA
z dnia 30 grudnia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Winnica

Na podstawie art 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019r. poz. 506 ze zm.) i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) Rada Gminy Winnica, po zapoznaniu się z uchwałą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uchwala co następuje:

- § 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 6 listopada 2019 r. (21.11.2019 r. - data wpływu do Urzędu Gminy), złożoną do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie przez Pana Andrzeja Ch., na działalność Wójta Gminy Winnica, z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Winnica do powiadomienia skarżącego i Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy Winnica

/-/ Antoni Pieńkos

Uzasadnienie

W dniu 21 listopada 2019 r. do Przewodniczącego Rady Gminy Winnica wpłynęło pismo Pana Andrzeja Ch., zwanego dalej Skarżącym, przesłane przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Warszawie, stanowiące skargę dotyczącą nieprawidłowości w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Przedmiotem skargi jest prowadzone przez Wójta Gminy Winnica postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego pn: "Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Winnica". Ogłoszenie nr 613942-N-2019 z dnia 23.10.2019 r.

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych (z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2) jest rada gminy.

Przewodniczący Rady Gminy w dniu 22 listopada 2019r. przekazał skargę do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja na posiedzeniu w dniu 02 grudnia 2019r. po zapoznaniu się z materiałami dot. skargi oraz po wysłuchaniu wyjaśnień Wójta Gminy Winnica i pracownika merytorycznego prowadzącego sprawę zamówień publicznych, ustaliła:

Art. 180 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) wskazuje przesłanki wniesienia odwołania dla zamówienia, dla którego wartość szacunkowa jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, a takim jest przedmiotowe postępowanie. Zgodnie z art. 180 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2014 roku Prawo zamówień publicznych Skarżący Pan Andrzej Ch. mógł wnieść odwołanie wyłącznie wobec czynności wymienionych w pkt. 2 i 5, to jest: określenia warunków udziału w postępowaniu oraz opisu przedmiotu zamówienia. Zgodnie z art. 180 ust. 4 ustawy Pzp odwołanie wnosi się do Prezesa Izby. Skarżący – Pan Andrzej Ch., prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Greenline, złożył za pośrednictwem poczty elektronicznej, informację o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez Zamawiającego, na podstawie art. 181 ust. 1 ustawy Pzp. Art. 181 ust.1 ustawy Pzp stanowi, iż wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez niego, do której jest on zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje odwołanie na podstawie art. 180 ust. 2 ustawy Pzp.

Wykonawca nie skorzystał z prawa do środka odwoławczego przysługującego mu na podstawie art. 180 ust. 2, czyli nie wniósł odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej. Natomiast środek odwoławczy, z którego skorzystał opierając się na art. 181 ust. 1 ustawy Pzp, wykonawcy nie przysługiwał. Informacja o naruszeniu ustawy przysługuje tylko w tych sprawach, w których odwołanie właśnie nie przysługuje. Wykonawca powinien zatem wnieść odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej w określonych przepisami terminie i formie.

Zamawiający, analizując treść samej informacji złożonej przez Pana Andrzeja Ch. stwierdził, iż wnosi on o zmianę treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zgodnie z art. 38 ust. 1a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, jeżeli wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia wpłynął po upływie terminu składania wniosku lub dotyczy udzielonych wyjaśnień, zamawiający może udzielić wyjaśnień albo pozostawić wniosek bez rozpoznania. Ze względu na udzielone w dniu 5 listopada 2019 r. wyjaśnienia i modyfikację treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia dla postępowania o udzielenie zamówienia na Budowę przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Winnica, Zamawiający pozostawił wniosek bez rozpoznania.

Zamawiający poinformował również, że dokonał unieważnienia przedmiotowego postępowania w dniu 18 listopada 2019 roku na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych.

Rada Gminy w Winnicy po zapoznaniu się z dokumentacją dotyczącą skargi oraz uchwałą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznaje skargę za bezzasadną.

POUCZENIE: Zgodnie z dyspozycją art. 239 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego – Rada Gminy Winnica informuje, że wskutek uznania skargi za bezzasadną, jeżeli skarżący ponowi ją bez wskazania nowych okoliczności – wówczas Rada Gminy może podtrzymać swoje stanowisko, nanosząc odpowiednią adnotację w aktach sprawy, bez zawiadomienia o tym Skarżącego.

Przewodniczący Rady Gminy Winnica

/-/ Antoni Pieńkos