

Protokół Nr II/2014
z obrad Zwyczajnej Sesji Rady Gminy Winnica
w dniu 5 grudnia 2014 roku

Posiedzenie odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Winnicy i trwało od godziny 13.20 do godziny 15.30.

W chwili rozpoczęcia obrad obecnych było 15 radnych, lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności sołtysów stanowi załącznik Nr 2, a zaproszonych gości załącznik Nr 3.

W posiedzeniu uczestniczyli również:

- | | | |
|----------------------------|---|---------------------|
| 1. Pan Mariusz Kowalewski | - | Wójt Gminy Winnica, |
| 2. Pan Waldemar Błoński | - | Skarbnik Gminy, |
| 3. Pani Jadwiga Pydynowska | - | Sekretarz Gminy, |
| 4. Pani Agnieszka Wolińska | - | Radca Prawny. |

Ad. 1.

Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Stanisław Guzel otworzył obrady II Zwyczajnej sesji Rady Gminy. Stwierdził, iż w sesji uczestniczy 15 radnych.

Ad. 2.

Ustalenie porządku obrad.

Pan Guzel odczytał proponowany porządek obrad, a mianowicie:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.
4. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Przewodniczących stałych Komisji Rady Gminy.
5. Interpelacje, wnioski i zapytania.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Winnica.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Winnica na 2014 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Winnica.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad wypłacania diet dla radnych oraz zwrotu kosztów podróży służbowych.
10. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Winnica w latach 2014-2018.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia statutów jednostek pomocniczych Gminy Winnica.
14. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.
15. Wolne wnioski.
16. Zamknięcie obrad.

Pan Przewodniczący powiedział, iż jest propozycja ze strony Pan Wójta, by wprowadzić dodatkowy punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty. Pan Guzel zaproponował, by ten punkt został wprowadzony jako punkt 8, co spowoduje przesunięcie pozostałych.

Radny Pan Lusa zaproponował wprowadzenie jeszcze dwóch dodatkowych punktów, a mianowicie: ustalenie wynagrodzenia dla Przewodniczącego Rady Gminy i dla sołtysów. Pani Radca wyjaśniła, że w sprawie wynagrodzenia jest przygotowana jedna uchwała zawierająca zapis dotyczący ustalenia wynagrodzenia dla radnych i dla Przewodniczącego Rady Gminy.

Pan Przewodniczący dodał, że dla sołtysów było ustalone wynagrodzenie wcześniej i nie ma potrzeby zmiany, zostaje wcześniejsza uchwała.

Pani Radca wyjaśniła, że nie ma konieczności podejmowania nowej uchwały, jeżeli Rada nie chce zmieniać wysokości wynagrodzenia. Zależy to od woli Rady Gminy. Projekty uchwał przedkłada Wójt, a porządek obrad ustala Rada Gminy. Taka uchwała nie została przygotowana i ujęta w porządku obrad.

Pan Przewodniczący zaproponował, by punkt dotyczący wynagrodzenia sołtysów był wyjaśniony i podjęty na następnej sesji.

Pan Lusa wyraził zgodę na takie rozwiązanie.

Pan Laskowski wtrącił, że w poprzedniej kadencji uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla sołtysów była podejmowana po nowym roku, gdyż jest ono uzależnione od wysokości płacy minimalnej. Od nowego roku płaca ta wzrasta i tym samym wzrasta wynagrodzenie dla sołtysów.

Pan Guzel dodał, że sprawa zostanie przedyskutowana na komisjach.

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie wprowadzenia dodatkowego punktu do porządku obrad. Radni opowiedzieli się jednogłośnie. W związku z tym Przewodniczący zarządził przegłosowanie nowego porządku obrad. Radni ponownie przyjęli go jednogłośnie.

Ad. 3.

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.

W tym punkcie o zabranie głosu został poproszony Pan Wójt, który przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej:

1. Na rozbudowę Samorządowego Przedszkola w Winnicy posiadam już prawomocne pozwolenie na budowę.
2. Na wycinkę drzew wydano 10 decyzji pozytywnych, wszczętych jest 20 postępowań administracyjnych.
3. Zakład Mleczarski w Winnicy złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zadania rozbudowy i modernizacji istniejącej oczyszczalni ścieków w miejscowości Winnica poprzez uruchomienie podczyszczalni ścieków mleczarskich. W toku postępowania administracyjnego wpłynął do mnie Protest skierowany od mieszkańców sołectw Winnica i Zbroszki. Byli u mnie też sołtysi tych sołectw w powyższej sprawie. Zorganizuję spotkanie z inwestorem i mieszkańcami, abyśmy dowiedzieli się wszyscy na czym polegać ma inwestycja. Urząd otrzymał opinię od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego stwierdzającą potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenia raportu oddziaływania. Inwestor został także wezwany do uzupełnień dokumentacji przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska.
4. Trwają rozliczenia projektu Urządzenie placu zabaw „Kubuś” w miejscowości Winnica w ramach dofinansowania ze środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013.
5. Również rozliczamy projekt Remont i wymiana pokrycia dachowego w budynku świetlicy w miejscowości Skórznice ze środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013.
6. Podpisałem umowę z firmą BŁYSK-BIS Sp. z o.o. z Makowa na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu gminy Winnica. Cena brutto

- 505.303,92 zł. W związku z powyższym zmianie ulegną stawki opłat za odbiór odpadów komunalnych od osoby.
7. Od 6 listopada wydano 2 decyzje o warunkach zabudowy i wszczęto 4 postępowania. Wydano jedną decyzję o lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz wszczęto jedno postępowanie. W zakresie podziałów nieruchomości wydano 1 decyzję oraz wszczęto dwa postępowania. Wydano 13 zaświadczeń o przeznaczeniu nieruchomości w planie zagospodarowania Gminy Winnica.
 8. Złożono 3 wnioski o założenie Ksiąg Wieczystych. Złożono dwa wnioski o komunalizację nieruchomości Skarbu Państwa i mienia gminnego do Wojewody Mazowieckiego.
 9. Udało mi się doprowadzić do uczestnictwa przedstawicieli wsi Domosław oraz pracownika Urzędu Gminy w dwudniowym szkoleniu, którego tematem była reaktywacja wspólnot gruntowych. Szkolenie organizowane było przez Stowarzyszenie AKTYWNI, a rekrutacja trwała od roku poprzedniego. Szkolenie odbyło się w Wołominie. Materiał szkoleniowy i doświadczenie prowadzących pomoże nam w uporządkowaniu stanów prawnych nieruchomości. Szczególnie ważne jest to dla mieszkańców Domosławia, którzy chcą zawiązać swoją wspólnotę gruntową.
 10. W związku z prośbami mieszkańców miejscowości Poniaty Wielkie w sprawie odtworzenia przystanku autobusowego na trasie Pułtusk - Naruszewo (droga wojewódzka nr 571) w miejscowości Poniaty Wielkie zleciłem opracowanie stałej organizacji ruchu w celu oznakowania w/w przystanku. Przystanek ten funkcjonował do roku 2013, jednak w związku z przeprowadzoną inwentaryzacją pasa drogi wojewódzkiej zarządca drogi stwierdził brak organizacji ruchu na tym odcinku dotyczącej usytuowania przystanku i usunął istniejące oznakowanie pionowe. W dniu 14.11.2014r. Marszałek Województwa Mazowieckiego zatwierdził projekt stałej organizacji ruchu. Wystąpiłem do Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Ciechanowie o uwzględnienie od dnia 12.12.2014r. przedmiotowego przystanku w rozkładzie jazdy na w/w trasie.
 11. Urząd Gminy zlecił inwentaryzację lokali w budynku Zbroszki 13B. Następnie uzyskałem ze Starostwa Powiatowego w Pułtusku zaświadczenie o samodzielności wszystkich 9 lokali mieszkalnych.
 12. Prowadzone jest postępowanie przygotowawcze do komunalizacji nieruchomości położonej we wsi Winniczka oznaczonej numerem ewidencyjnym 147/2 o powierzchni 0,17 ha.
 13. W miejscowości Skoroszki przebudowano przepust pod drogą gminną w ramach funduszu sołeckiego.
 14. Naprawiono przepust we wsi Glinice Domaniewo w ramach środków na bieżące utrzymanie dróg.
 15. Również w ramach funduszu sołeckiego wyremontowano mieszanką kamienno-żwirową odcinek drogi w miejscowości Zbroszki.
 16. W dniach 29-30 grudnia 2014 roku odbędzie się po raz ostatni w ramach obowiązującej umowy na 2014 rok zbiórka odpadów wielkogabarytowych oraz elektrośmieci. Pracownik Urzędu Gminy przygotował ulotki informacyjne dotyczące daty oraz rodzaju odbieranych odpadów. Zwracam się z prośbą do radnych i sołtysów o rozdysponowanie wśród mieszkańców tych informacji.
 17. Zakład Mleczarski przesłał informację, na czym będzie polegała ta modernizacja, a mianowicie na neutralizacji odpadów przez uszczelnienie istniejących zbiorników ścieków. Zbieranie i pełna separacja odpadów, a także wydobywane zapachy będą hamowane w starym budynku oczyszczalni za pomocą filtrów. Mniejsze stężenie ścieków będzie się wydobywać. Nastąpi przeniesienie procesu podczyszczania ścieków z budynku starej oczyszczalni do nowego szczelnego budynku. Stary budynek jest rozszczelniony i przy napowietrzaniu bakterii wydobywają się nieprzyjemne zapachy. O szczegółach

technologii opowie Pan Prezes na spotkaniu, które zostanie zorganizowane w najbliższej wolnej chwili.

Wydano:

- 5 decyzji zmieniających wymiar łącznego zobowiązania pieniężnego, podatku leśnego, rolnego, od nieruchomości osób fizycznych;
- 18 zaświadczeń o posiadaniu gospodarstwa – o hektarach przeliczeniowych;
- 12 zaświadczeń o niezaleganiu w podatkach;

Działalność gospodarcza:

- dokonano wpisu do Centralnej Ewidencji i Informacji Działalności Gospodarczej - 1 przedsiębiorca (rozpoczęcie działalności),
- dokonano zmian wpisu w CEIDG 8 przedsiębiorców,
- dokonano zawieszenia działalności gospodarczej 1 przedsiębiorcy,
- dokonano wykreślenia działalności gospodarczej 1 przedsiębiorcy w CEIDG.

W okresie od ostatniej sesji:

- wysłano 179 upomnień dla osób zalegających z płatnością IV raty opłaty śmieciowej 2014r.
- wysłano 1 wezwanie do złożenia nowej deklaracji,
- dla kilkunastu deklaracji na bieżąco wprowadzano dane uaktualniające: zmiana osób lub zmiana sposobu gromadzenia odpadów,
- wszczęto 2 postępowanie dotyczące umorzenia,
- na bieżąco księgowano wpłaty za odpady komunalne , jak również prowadzono monitoring zaległości,
- wszczęto 2 postępowanie dotyczące złożenia deklaracji dla nieruchomości, które nie złożyły deklaracji jeszcze.

Wydane decyzje GOPS:

- zasiłek stały – 1 os.
- zasiłek okresowy – 39 os.
- zasiłek celowy – 29 os.
- dożywianie – 21 os.
- fundusz alimentacyjny – 23 os.
- świadczenia rodzinne – 121 os.
- dłużnicy – 21 os.
- zasiłek pielęgnacyjny – 4 os.
- zasiłek dla opiekuna – 1 os.

Na wniosek Gminy Minister Finansów przyznał kwotę 33 145,00 zł ze środków rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej. Powyższa kwota zgodnie ze złożonym wnioskiem przeznaczona będzie na dofinansowanie wyposażenia w sprzęt szkolny i pomoce dydaktyczne pomieszczeń do nauki dzieci 6-letnich w PSP w Winnicy i PSP w Błędostowie.

Przygotowany został projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Winnica i projekt Uchwały Budżetowej na rok 2015. Powyższe projekty przekazano Regionalnej Izbie Obrachunkowej oraz Radzie Gminy Winnica.

Ad. 4.

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Przewodniczących stałych Komisji Rady Gminy.

Pan Przewodniczący poprosił o przedstawienie sprawozdania Przewodniczących stałych komisji Rady Gminy.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – Pani Dorota Ciosek powiedziała, że w dniu 3 grudnia br. odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Winnica. Głównym tematem było zaopiniowanie stawek podatków i opłat lokalnych na rok 2015.

Następnie głos zabrał Pan Paweł Pieńkosz – Przewodniczący Komisji Finansowej. Powiedział on, iż 3 grudnia br. odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Finansowej, Gospodarczej i Socjalnej. Głównym tematem było zaproponowanie przez poszczególne Komisje stawek podatków i opłat lokalnych na rok 2015 w odniesieniu do propozycji przedstawionych przez Wójta oraz stawek maksymalnych określonych przez Ministra Finansów.

Komisja Finansowa zaopiniowała podatki następująco:

Stawka do obliczenia podatku rolnego w 2014 r. wyniosła 46,00 zł (w 2013 r. było 45,00 zł).

Stawka do obliczenia podatku rolnego proponowana przez Ministra Finansów na rok 2015 stanowi średnią cenę skupu żyta za 11 kwartałów poprzedzających rok podatkowy i wynosi 61,37 zł. Stawka proponowana przez Wójta na 2015 r. to 48,00 zł. Komisja Finansowa stwierdziła, że należy podtrzymać propozycje Wójta, gdyż pozostawienie aktualnej stawki miało by wpływ na zmniejszenie ilości otrzymywanych środków subwencji z budżetu państwa. Wzrost stawki spowoduje zwiększenie podatku o 5,00 zł na 1 ha przeliczeniowy, dzięki czemu Gmina Winnica będzie dysponowała środkami na wkład własny na poczet nowych inwestycji współfinansowanych z budżetu Unii Europejskiej. Propozycje przedstawione przez Komisję Socjalną i Gospodarczą odnośnie podatku rolnego są także zgodne ze stawkami zaproponowanymi przez Wójta. Stawka do obliczenia podatku leśnego w 2014 r. wynosi 37,631 zł. propozycja Wójta na nowy rok podatkowy jest zgodna ze stawką proponowaną przez Ministra Finansów na 2015 rok, która będzie wynosiła 41,547 zł. Komisja Finansowa i Socjalna zgodziły się na stawkę proponowaną przez Wójta. Komisja Gospodarcza obniżyła tę stawkę do 39,00 zł. Komisja Finansowa zaproponowała podatek od nieruchomości od budynków lub ich części w wysokości 0,15 zł, co stanowi wzrost o 0,01 zł w stosunku do propozycji Wójta. Stawka z tego tytułu proponowana przez Ministra Finansów na 2015 r. wynosi 0,75 zł. Pozostałe stawki podatkowe i opłaty lokalne Komisje Finansowa, Gospodarcza i Socjalna zaproponowały zgodnie z propozycjami Wójta.

Ad. 5.

Interpelacje, wnioski i zapytania.

Jako pierwszy głos zabrał Pan Lusa. Nawiązał on do kadencji, w której był radnym i kiedy to była prowadzona inwestycja drogowa na trasie Winnica – Gołdkowo. Radny chciałby uzyskać informację dlaczego i z jakich przyczyn nie została załatwiona sprawa inwestycji drogowej na trasie Winnica – Gołdkowo, w uzgodnieniach której uczestniczył jako radny. Mieszkańcy mają pretensje, że tereny dobrowolnie przekazane (za 1 zł, jedna osoba 20 zł, jedna nie wyraziła zgody) pod inwestycję nie zostały wyłączone z podatku przez 5 lat. Radny poprosił Pana Wójta o zorganizowanie spotkania z przedstawicielami Zarządu Dróg Wojewódzkich i jak najszybsze wyjaśnienie i uregulowanie sprawy. Jeśli ktoś ma działkę to kwota podatku jest spora. Czy komuś zostały odłączone te tereny? Radny poprosił o udzielenie informacji. Sprawa jest nie cierpiąca zwłoki. Druga sprawa dotyczy oświetlenia ulicznego w Zbroszkach: radny chciałby zobaczyć końcowy rachunek za tę inwestycję z roku 2008 lub 2009.

Pan Przewodniczący przyznał, że dziwi się, iż sprawa nie została jeszcze załatwiona do tej pory. Poprosił o wyjaśnienie sprawy w miarę możliwości.

Radny Wałęskiewicz powiedział, że można zajrzeć do protokołów z sesji i po szczegółowym zapoznaniu się z nimi zadawać konkretne pytania.

Pan Lusa przyznał, że protokoły nic nie dadzą, bo ludzie mają spisane porozumienia, na których widnieje jego podpis, Pani Grochowskiej oraz Pana Wójta. Dlatego mieszkańcy do niego zwracają się z pytaniami.

Pani Darkowska wyjaśniła, że geodeta wskazał ten odcinek drogi, który był sporny i Zarząd Dróg Wojewódzkich jest poinformowany o sprawie, gdyż oni jako inwestor są zobligowani do wytłumaczenia się. Jeśli były jakiegokolwiek podziały, a było ich ponad 30 w trakcie budowy drogi i jeśli Zarząd Dróg Wojewódzkich złożył taki wniosek o podział, to Urząd mógł

przeprowadzić taki podział. Jeżeli nie było wniosku, Urząd nie przeprowadzi takiego podziału. Sprawa została przekazana i być może niebawem będzie odpowiedź.

Pan Lusa przyznał, że rozumie ale ludzie chcą to uregulować.

Pan Przewodniczący przyznał, że sprawa została przyjęta do realizacji. Odpowiedź na wniosek radnego zostanie przygotowany na następną lub kolejną sesję.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 6.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Winnica.

O wyjaśnienia w tej sprawie został poproszony Skarbnik Gminy Pan Waldemar Błoński, który powiedział, że Wieloletnią Prognozą Finansową są objęte lat 2016-2023. Poprzednia uchwała w tej sprawie była podjęta 15 września br. Proponuje się następujące zmiany: dochody ogółem wzrastają o 658 462,07 zł, z tego dochody bieżące o kwotę 858 462,07 zł, dochody majątkowe o kwotę 500 000,00 zł. Wydatki ogółem wzrastają o kwotę 658 462,07 zł, w tym wydatki bieżące o kwotę 656 947,72 zł, wydatki majątkowe o kwotę 1 514,35 zł. Nadwyżka dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi po zmianach wynosi ona 364 051,96 zł. Gmina na dzień podjęcia uchwały spełnia dopuszczalny wskaźnik wynikający z art. 244 ustawy o finansach publicznych.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący poprosił Skarbnika o wyjaśnienia dotyczące zmian w uchwale budżetowej.

Pan Błoński przedstawił proponowane zmiany, a mianowicie:

DOCHODY

Zwiększenia o kwotę 333.972,00 zł.

- a) W dziale 010 Rolnictwo i łowiectwo 80.000,00 zł. w związku z otrzymaniem zwrotu podatku VAT z tytułu zrealizowanych inwestycji.
- b) W dziale 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem 175.000,00zł.
 - w związku z większymi niż planowano wpływami z tytułu podatku od nieruchomości od osób prawnych 140.000,00 zł.
 - w związku z większymi niż planowano wpływami z tytułu podatku od spadku i darowizn 35.000,00 zł.
- c) W dziale 758 Różne rozliczenia 33.145,00 zł. w związku z zwiększeniem z środków rezerwy, subwencji oświatowej.
- d) W dziale 852 Pomoc społeczna 22.950,00 zł. w związku z większymi niż planowano wpływami z tytułu refundacji kosztów zatrudnienia w ramach prac publicznych i interwencyjnych.
- e) W dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska 22.877,00 zł. w związku z planowanym otrzymaniem dofinansowania na realizację zadania pn. „Usunięcie i unieszkodliwienie wyrobów azbestowych z terenu Gminy Winnica”.

Zmniejszenia na kwotę 273.950,00 zł.

- a) W dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa 200.000,00 zł. w związku z mniejszymi niż planowano wpływami z tytułu sprzedaży mienia komunalnego.
- b) W dziale 750 Administracja publiczna 25.950,00 zł.
 - w związku z mniejszymi niż planowano wpływami z tytułu odsetek od środków zgromadzonych na rachunkach bankowych 3.000,00 zł.
 - w związku z mniejszymi niż planowano wpływami z tytułu refundacji z Powiatowego Urzędu Pracy części wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w ramach robót publicznych 22.950,00 zł.
- c) W dziale 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem 48.000,00 zł.

- w związku z mniejszymi niż planowano wpływami z tytułu podatku od środków transportowych od osób fizycznych 15.000,00 zł.
- w związku z mniejszymi niż planowano wpłatami z opłaty eksploatacyjnej 30.000 zł.
- w związku z mniejszymi niż planowano wpływami z opłaty skarbowej 3.000,00 zł.

WYDATKI

Zwiększenia na kwotę 63 543,88 zł.

- a) W dziale 801 Oświata i wychowanie 35.152,53 zł.
 - w związku z zwiększeniem subwencji oświatowej zwiększono wydatki na zakup materiałów i wyposażenia,
 - w związku z realizacją projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki pn., „Wyrównanie szans edukacyjnych uczniów poprzez dodatkowe zajęcia rozwijające kompetencje kluczowe – Moja przyszłość” z przeznaczeniem na wynagrodzenia osobowe 2.007,53 zł.
- b) W dziale 854 Edukacyjna opieka wychowawcza 16.000,00 zł. w związku z dofinansowaniem świadczeń pomocy materialnej dla uczniów.
- c) W dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska 12.391,35 zł.
 - w związku z większymi niż planowano wydatkami związanymi z realizacją utylizacją azbestu 10.877,00 zł.
 - w związku z większymi niż planowano wydatkami na realizację inwestycji pn. „Budowa nowych punktów świetlnych” . zadanie będzie realizowane w ramach funduszu sołeckiego 1.514,35 zł.

Zmniejszenia na kwotę 3.521,88 zł.

- a) W dziale 600 Transport i łączność 1.514,35 zł. w związku z mniejszymi niż planowano wydatkami na zakup usług remontowych na potrzeby utrzymania dróg gminnych. Zadanie realizowane jest w ramach funduszu sołeckiego.
- b) W dziale 801 Oświata i wychowanie 2.007,53 zł. w związku z mniejszymi niż planowano wydatkami na wynagrodzenia bezosobowe w ramach realizacji projektu pn. Wyrównanie szans edukacyjnych uczniów poprzez dodatkowe zajęcia rozwijające kompetencje kluczowe – Moja przyszłość”.

W związku z brakiem pytań Pan Przewodniczący zarządził głosowanie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Winnica. W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr II/5/2014 stanowi załącznik Nr 4.

Ad. 7.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Winnica na 2014 rok.

W następnej kolejności Pan Przewodniczący zarządził głosowanie uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Winnica. Uchwała została przyjęta również jednogłośnie.

Uchwała Nr II/6/2014 stanowi załącznik Nr 5.

Ad. 8.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty (punkt wprowadzony dodatkowo).

O wyjaśnienia w tej sprawie został poproszony Pan Wójt, który powiedział, że zaproponowana stawka będzie wynikać z mniejszej kwoty, którą udało się uzyskać w wyniku przetargu. Radni podejmą stosowną uchwałę według zaproponowanych stawek.

Pan Lusa zapytał czy Gmina podtrzymuje zaproponowane ceny: 7,00 zł i 12,00 zł.?

Po uzyskaniu odpowiedzi twierdzącej radny zapytał na co Gmina planuje przeznaczyć 35 000 zł, które zostają z przetargu? Te ceny można byłoby jeszcze obniżyć.

Pan Wójt wyjaśnił, że od nowego roku wchodzi ustawa, która pozwoli na ewentualne umorzenie części należności za śmieci. Poza tym śmieci są porozrzucane w różnych miejscach w gminie i trzeba je pozbierać. Środki te będą zagospodarowane z przeznaczeniem na śmieci. Gmina na śmieciach nie zarobi.

Pan Lusa przyznał, że po obliczeniu wyszło mu, iż kwota wpływu za śmieci wynosi 540 000 zł, natomiast kwota z przetargu wynosi 505 303 zł., czyli zostaje 35 000 zł.

Pan Wójt wyjaśnił, że są jeszcze osoby, które nie złożyły deklaracji i kwoty będą się zmieniały. By później nie było problemu skąd brać pieniądze na dołożenie środków za śmieci, bo to Rada dokonuje zmian w budżecie. Cały czas jest prowadzony monitoring gospodarki odpadami. Nie wiadomo również ile osób przejdzie na śmieci segregowane i wtedy być może trzeba będzie dopłacić.

Pan Lusa zaproponował, skoro zostaje ok. 2 tys. zł miesięcznie, by obniżyć stawkę osobom, które segregują odpady i tym samym zachęcić innych do segregacji.

Pan Wójt przyznał, że zejście z ceny za śmieci segregowane zbyt nisko może spowodować to, że wszyscy zaczną segregować śmieci i trzeba będzie po kilka tysięcy dopłacać do tego. Poza tym obsługa administracyjna też kosztuje: jest zakupiony program, jest osoba go obsługująca. Teraz aktualnie jest to osoba zatrudniona w ramach biura pracy. Ale trzeba doliczyć koszty obsługi administracyjnej. Koszty są wyliczone optymalnie.

Pan Laskowski zapytał czy dużo jest osób, które złożyły deklaracje, śmieci są od nich odbierane, a te osoby nie płacą?

Pan Wójt odpowiedział, że jest kilka takich osób. Z przedstawianej informacji wynika, że 170 osób otrzymało wezwanie do zapłacenia IV raty opłaty za śmieci. Wójt ma niewdzięczną rolę wystawiania tego typu dokumentów, być może niedługo przejmą to urzędy skarbowe.

Pan Lusa powiedział, że są osoby na naszym terenie, które zamieszkują sezonowo i nie płacą za śmieci. W innych gminach problem rozwiązano w ten sposób, że jeśli w sezonie zamieszkuje cztery osoby, to deklaracje roczną wypełniają na dwie osoby.

Pan Wójt wyjaśnił, że nie można zmusić do złożenia deklaracji osoby, która złożyła ją w miejscu swojego zamieszkania, a do naszej gminy przyjeżdża na weekendy.

Pan Lusa dodał, że można zgłosić firmie odbierającej śmieci, by z takich posesji nie odbierali odpadów.

Pan Wójt przyznał, że od osób, które nie złożyły deklaracji odpady nie są odbierane.

Pan Przewodniczący zamknął dyskusję nad tematem. Odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie. Uchwała w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr II/7/2014 stanowi załącznik Nr 6.

Ad. 9.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Winnica.

Pan Guzel poprosił Przewodniczącego Komisji Finansowej o propozycję.

Pan Pieńkosz po zasięgnięciu opinii komisji zaproponował, by w porównaniu do poprzedniego wynagrodzenia obniżyć dodatek specjalny z 35% na 30%. Pozostałe składniki zostają bez zmian.

Innych propozycji nie było.

Pan Waleśkiewicz zaproponował, by wypowiedział się sam zainteresowany.

Pan Wójt powiedział, że te 5% dodatku specjalnego będzie mogło wesprzeć rozbudowę przedszkola i chciały, aby te środki trafiły na ten cel.

W związku z brakiem pytań Pan Przewodniczący odczytał uchwałę i zarządził głosowanie. Wyjaśniono radnym, iż w pierwszym projekcie uchwały był podany 10 procentowy dodatek stażowy dla Wójta, który w międzyczasie udokumentował wyższy staż, tj. 20%. W wyniku jednomyślnego głosowania uchwała Nr II/8/2014 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Winnica została podjęta.

Uchwała Nr II/8/2014 stanowi załącznik Nr 7.

Ad. 10.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad wypłacania diet dla radnych oraz zwrotu kosztów podróży służbowych.

Pan Laskowski zgłosił propozycję diety dla radnych w wysokości 180,00 zł za udział w sesjach i komisjach, natomiast dla Przewodniczącego Rady Gminy 1080,00 zł miesięcznie.

Pan Lusa zaproponował natomiast obniżenie dotychczasowych diet dla Przewodniczącego – 15%, co daje kwotę obniżenia o 180 zł, a dla radnych – 25% obniżenia, czyli o 50 zł.

Innych propozycji nie było.

Pan Przewodniczący przypomniał, że jest to dieta bez zwrotu kosztów podróży na dojazd na sesję. Poprzednia dieta wynosiła 200,00 zł dla radnych i 6-krotność tej kwoty jako dieta dla Przewodniczącego. Pan Guzel poddał pod głosowanie stawki 180,00 zł diety dla radnych i 1080,00 zł dla przewodniczącego.

Wynik głosowania: „za” opowiedziało się 10 radnych, „przeciw” – 4, „wstrzymało się” – 1.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie propozycję zgłoszoną przez Pana Lusę.

Wynik głosowania: „za” opowiedziało się 5 radnych, „przeciw” – 10, „wstrzymało się” – 0.

Pan Wróblewski powiedział, że w poprzedniej kadencji radni podnieśli sobie dietę o 100%, co spowodowało burzę niezadowolenia. Wyborcy prosili, by tę dietę zdecydowanie obniżyć, a nie o 20 zł w ramach oszczędności. Dla Wójta była znaczna obniżka wynagrodzenia, dlatego on opowiedział się o obniżeniu diety do 150 zł.

Pan Laskowski powiedział, że diety nie są liczone w skali miesiąca ale w skali roku. Wójt pobiera wynagrodzenie miesięcznie. W ogólnym rozliczeniu wyjdzie oszczędność.

Pan Wróblewski dodał, że jest różnica, bo Wójt ma pensję, a radni pełnią funkcję społecznie i pobierają dietę jako rekompensatę za utracony czas w pracy.

Pan Przewodniczący podsumowując przyznał, że na pewno uda się na tym paragrafie zaoszczędzić jakieś środki zwołując sesję i komisję racjonalnie.

Pan Lusa zapytał o zapis dotyczący wypłacenia diety za wyjazd służbowy radnego. Kto może zlecić ryczałt za samochód?

Radca Prawny wyjaśniła, iż w § 5 jest zapis mówiący o zwrocie kosztów za podróże służbowe ale to nie dotyczy dojazdu na sesję. Gdyby takie wyjazdy się zdarzyły, to radnym przysługuje zwrot kosztów podróży.

Pan Guzel dodał, że skoro będzie uzasadniony wyjazd, radnemu przysługuje zwrot kosztów podróży wynikający ze stawek Ministra Spraw Wewnętrznych (tzw. „kilometrówka”). O konieczności delegowania radnego decyduje przewodniczący rady.

Następnie Przewodniczący odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

Wynik głosowania: „za” opowiedziało się 11 radnych, „przeciw” – 3, „wstrzymało się” – 1.

Uchwała Nr II/9/2014 stanowi załącznik Nr 8.

Przed przystąpieniem do omawiania kolejnego punktu Przewodniczący ogłosił pięciominutową przerwę w obradach.

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad. 11.

Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego.

Pan Guzel wyjaśnił, że odbyły się posiedzenia komisji, na których odbyła się wnikliwa dyskusja na ten temat. Była przedstawiona opinia poszczególnych komisji.

Pan Lusa zaproponował zapytać o zdanie w tej sprawie sołtysów.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, że propozycja Wójta była 48,00 zł, propozycja Ministra Finansów to 61,37 zł. W poprzednim roku cena żyta do podatku rolnego wynosiła 46 zł, czyli Wójt zaproponował wzrost o 2 zł. Do podatku rolnego bierze się średnią cenę żyta za 11

kwartałów. Wyjaśnił, że 2 zł daje w skali gminy 30 000 zł, co pozwala na utrzymanie subwencji o następne 30 000 zł. Rok 2015 jest początkiem nowego rozdania środków unijnych. Aby ubiegać się o pozyskanie środków zewnętrznych trzeba mieć środki na udział własny. Inwestując owe 60 000 zł przy udziale własnym 50% daje sumę 120 000 zł. W związku z tym owe 2 zł jest bardzo cenne i ważne. Dla przykładu ściągalskość podatku w naszej gminie wynosi łącznie ok. 670 000 zł, a koszt utrzymania oświetlenia ulicznego stanowi ponad 220 000 zł. Trzeba pomyśleć, by nie wyłączając oświetlenia radykalnie obniżyć jego koszt.

Pan Lusa dodał, że dla przeciętnego gospodarstwa (10-14 hektarów) podwyżka podatku wyniesie ok. 50 zł.

Pan Guzel wyjaśnił, że podatek rolny płacony jest od hektarów przeliczeniowych, a poza tym są różnego rodzaju zwolnienia i nie można generalizować, bo jest to bardzo indywidualna sprawa. Biorąc pod uwagę 50 zł to kwota raty podatku wzrośnie przeciętnie o 12 zł.

Pan Błoński uszczegóławiając obliczenia podał, iż kwotę 30 000 zł rocznie daje podniesienie podatku o 2 zł. Ilość podatników w gminie to 1700, czyli średnio rocznie na podatnika wypadnie 17,60 zł, co w przeliczeniu na miesiące daje tylko 1,47 zł. Owe 30 000 zł jest to znacząca kwota dla gminy, gdyż można ją przemnożyć trzykrotnie.

Pan Janiszewski zapytał czy porównując rok poprzedni obniżyły się dochody dla rolnika?

Pan Guzel przyznał, że dochody dla rolników wbrew pozorom wzrosły.

Pan Błoński dodał, że jesteśmy gminą, w której jest największy udział podatku rolnego w dochodach, podobnie jak w gminie Gzy, która uchwaliła podatek w wysokości 50 zł.

O zabranie głosu poprosiła Pani Skwarska – sołtys wsi Nowe Bulkowo i poprosiła o podanie stawki Ministra Finansów z tego i z ubiegłego roku.

Pan Guzel podał, iż stawka ministerialna z tego roku to 61,37 zł, a z ubiegłego roku to 69 zł.

Pani Skwarska kontynuując dodała, że skoro stawka się zmniejszyła, to dlaczego rolnicy mają być obciążani kosztami inwestycji?

Pan Guzel wytłumaczył, że samorząd rolniczy wywalczył, by stawka Ministra nie była ustalana na podstawie jednego roku, a obliczona z 11 kwartałów (stawka uśredniona). Jest to o tyle dobre, że jeśli w przyszłym roku cena żyta wzrośnie, to nie będzie wielkiego skoku kwoty tej stawki.

Pan Wójt powiedział, że nasza gmina jest gminą rolniczą i strata, jaką gmina poniesie z tytułu 48 zł stanowi ponad 200 tys. zł subwencji ogólnej. W br. gmina dostała 600 tys. zł mniej z racji zaniżonego podatku. Pieniądze są potrzebne na różnego rodzaju inwestycje, ceny usług wzrastają, a mieszkańcy też mają swoje oczekiwania. Dlatego jest to takie ważne.

W związku z brakiem pytań, Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie.

Wynik głosowania: „za” opowiedziało się 14 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 1.

Uchwała Nr II/10/2014 stanowi załącznik Nr 9.

Ad. 12.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały ale przed głosowaniem wyjaśnił, że stawki były opiniowane przez komisje. Poprosił Przewodniczącego Komisji Finansowej o potwierdzenie wspólnego stanowiska stałych komisji.

Pan Pieńkosz stwierdził, że zgodnie z wcześniejszym sprawozdaniem, Komisje Finansowa, Gospodarcza i Socjalna przyjęły stawki zaproponowane przez Wójta.

Pan Guzel zarządził głosowanie odczytanego projektu uchwały. W głosowaniu uczestniczyło 15 radnych. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr II/11/2014 stanowi załącznik Nr 10.

Ad. 13.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Winnica w latach 2014-2018.

W związku z brakiem pytań, Pan Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały i zarządził głosowanie. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.
Uchwała Nr II/12/2014 stanowi załącznik Nr 11.

Ad. 14.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia statutów jednostek pomocniczych Gminy Winnica.

Pan Wójt wyjaśnił, że statuty zostały przekazane do każdego sołectwa, były zamieszczone również na stronie internetowej. Statuty przygotowała Pani Sekretarz, wiele spraw zostało uporządkowanych i zapisanych.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały. W wyniku jednomyślnego głosowania uchwała została podjęta.

Uchwała Nr II/13/2014 stanowi załącznik Nr 12.

Ad. 15.

Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.

Pan Przewodniczący stwierdził, że wcześniej poruszony temat gruntów przekazanych pod budowę chodnika zostanie wyjaśniony w najbliższym czasie. Na pytanie o właściciela gruntów Pan Guzel przyznał, że Zarząd Dróg Wojewódzkich wyremontował drogę z rowami i chodnikiem, pod budowę którego były przekazywane prywatne grunty. Sprawa powinna być uregulowana przez zarządcę drogi, by nastąpił właściwy podział geodezyjny i uregulowanie podatkowe. Być może jest to zaktualizowane ale należy sprawdzić. Jeśli to nie zostało zrobione to drogą służbową Pan Wójt sprawę wyjaśni.

Następnie Pan Pieńkosz zapytał o proces tworzenia wykazu uprawnionych do wspólnoty gruntowej w Domosławiu, czy coś jest w tej sprawie zrobione?

Pan Wójt odpowiedział, że 22-23 listopada br. odbyło się szkolenie, na które został skierowany pracownik z Urzędu Gminy i trzy osoby z miejscowości Domosław. Pani sołtys była na tym spotkaniu i coś więcej może powiedzieć.

Pani Alicja Bąk przyznała, że złożyła w Urzędzie Gminy pismo ale nic się w tej sprawie nie dzieje. Trzeba udokumentować, że wspólnota należy do wsi Domosław. W latach 60-tych były wydane odpowiednie decyzje. Wydział geodezji stwierdził, że dokumenty zostały przesłane do Urzędu Gminy ale z tamtych lat tych decyzji nie ma. Teraz na podstawie oświadczeń starszych ludzi trzeba stwierdzić, że wspólnota od 150 lat istnieje we władaniu mieszkańców Domosławia. Trzeba odtworzyć listę udziałowców na dzień dzisiejszy opierając się na latach 1963-1964, bo w tamtych latach wyszła ustawa w sprawie wspólnot. Trzeba to będzie zrobić przy pomocy Urzędu Gminy, bo jest to w kompetencji Wójta. Mieszkańcy mogą pomóc.

Pani Darkowska przyznała, że na szkoleniu była mowa, co muszą zrobić mieszkańcy, by udowodnić uprawnienia do wspólnoty. Urząd Gminy zorganizował spotkanie mieszkańców, po czym byli oni wzywani do złożenia dokumentów potwierdzających uprawnienia do danego tytułu wspólnoty. Nie można scedować sprawy na Urząd, bo to mieszkańcy mają dokumenty, a nie Urząd. Spośród wezwanych osób stawiała się jedna i nie można rozpocząć procedury skoro nic nie ustalono.

Pani sołtys stwierdziła, że mieszkańcy udowodnią własność ale praca leży w kompetencji Wójta, bo osoba cywilna nic nie robi.

Pani Darkowska dodała, że pracownik Urzędu nie może chodzić po wsi i sprawdzać dokumentów.

Pan Kowalewski przyznał, że nie jest w kompetencji Wójta to, by ustalać historię danego gospodarstwa. To mieszkaniowiec zainteresowany wspólnotą powinien przedstawić stosowne dokumenty. Wtedy zostanie wszczęte postępowanie.

Pani sołtys wtrąciła, że od stycznia podanie leży w gminie.

Pan Przewodniczący przyznał, że temat nie jest prosty. W obecnej sytuacji to mieszkańcy są w posiadaniu gruntów, a nie Wójt. I to mieszkańcy muszą udowodnić swój udział. Udziałowcem

wspólnoty nie zawsze jest następca gospodarstwa. Jest to bardzo skomplikowany proces. Można to uregulować ale z zaangażowaniem mieszkańców wsi, do których wspólnota przynależy.

Następnie głos zabrał Pan Lusa i zgłosił, że w porządku obrad nie ma punktu dotyczącego przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji.

Pan Przewodniczący stwierdził, że w porządku kolejnej sesji będzie przyjęcie protokołów z dwóch sesji.

Pan Lusa poprosił o wyciszenie drzwi do gabinetu lekarskiego w ośrodku zdrowia, gdyż na korytarzu słychać rozmowy prowadzone w gabinecie. Radny zaproponował, by ustalić kwotę na ten cel i pomniejszyć o nią płacony czynsz do gminy.

Pan Wójt odpowiedział, że środki wpływające z czynszu są przeznaczane na konieczne remonty. Chcąc wyższe standardy należałoby podnieść czynsz. Wymiana drzwi jest kosztowna.

Pan Lusa dodał, że wystarczyłoby zakupić gotowe materiały do wyciszenia drzwi.

Pan Guzel przerwał dyskusję i zaproponował sprawdzenie co się da zrobić i przyjąć zadanie do realizacji.

Sołtys wsi Zbroszki Pan Grochowski zwracając się do Pana Wójta powiedział, że mieszkańcy chcieliby wcześniej być informowani o wszczęciu postępowania w sprawie rozbudowy oczyszczalni, a nie po fakcie dokonanych. W przesłanym piśmie było podane, że były przeprowadzone konsultacje z mieszkańcami. Kiedy te konsultacje były prowadzone?

Pan Wójt odpowiedział, że trudno mu się odnieść do pytania, bo nie ma dokumentu przed sobą ale procedura została wszczęta bo wystarczy, że ktoś wystąpi z wnioskiem. Obecnie trwa uzupełnianie dokumentacji.

Pani Darkowska zapytała sołtysa, gdzie było napisane o prowadzonych konsultacjach? Na pewno tak nie było. Wniosek wpłynął w listopadzie i wtedy było wszczęcie postępowania.

Pan Guzel poprosił o wyjaśnienie sprawy w odpowiednim referacie.

Ad. 17.

Zakończenie obrad II sesji Rady Gminy.

Pan Przewodniczący podziękował za uwagę i zamknął obrady II Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Winnica

mgr inż. Stanisław Guzel

Protokolowała:

Elżbieta Katarzyna Gocka