

Protokół Nr XXVI/2017
z obrad Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Winnica
z dnia 17 sierpnia 2017 roku

Posiedzenie odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Winnicy i trwało od godziny 14⁵⁷ do godziny 16⁰¹.

Lista obecności Radnych Rady Gminy Winnica stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli:

1. Pan Mariusz Kowalewski – Wójt Gminy Winnica,
2. Pan Waldemar Błoński – Skarbnik Gminy,
3. Pani Jadwiga Pydynowska – Sekretarz Gminy,
4. Pan Jan Zalewski – Starosta Pułtuski,
5. Pan Włodzimierz Kaczmarczyk – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtuskach,
6. Pan Marcin Piotrowski – Prezes Zakładu Budżetowego w Winnicy,
7. Prawnik z Kancelarii Radcy Prawnego.

Nieobecni Radni Rady Gminy Winnica: Pan Piotr Tomczyk oraz Pan Stanisław Kowalewski

Przed oficjalnym rozpoczęciem sesji głos zabrał Pan Marcin Piotrowski – Prezes Zakładu Budżetowego w Winnicy. Poinformował o awarii jednej ze studni głębinowej na stacji uzdatniania wody, która nastąpiła w piątek. Gdy przykładowo studnia pompuje 80 m³ na godzinę, to w tej chwili cudem jest osiągnięcie przepływu 20 m³ na godzinę. Na dzień dzisiejszy chodzimy na jednej studni tak zwanej „dwójce”, natomiast „jedyńka” potrzebuje naprawy. Jest ograniczona ilość wody w studni, po 2 minutach od załączenia pompy włącza się suchobieg i nie ma wody w studni. Nie ma możliwości, aby nie było wody w źródle, ponieważ kolejna studnia oddalona jest o 10 metrów od tej. Prawdopodobnie zamuliły się filtry w tej studni, natomiast bez wyciągnięcia pompy i zmierzania poziomu mułu nic nie damy rady zrobić. Mam wstępną wycenę od osoby, która próbuje czyścić takie studnie. Daje on gwarancję, że po wyczyszczeniu łukiem elektrycznym studnia odzyska 70% swojej jakości pierwotnej. Koszt takiej usługi na dzień dzisiejszy tak w ciemno, bez jakiegokolwiek zapytania wynosi 18.000,00 zł netto, natomiast budowa nowej studni wynosi w granicach 150.000,00 zł. W przypadku awarii tak zwanej „dwójki” nie mamy wody w całej gminie. Pan Guzel zapytał, czy wyciągnięcie pompy nie przybliży jakiejś wiedzy?

Pan Piotrowski odpowiedział, że wyciągnięcie pompy da odpowiedź czy jest możliwość wyczyszczenia. Studnia ma głębokość 83 metry, jeżeli po wyciągnięciu pompy okaże się, że zostało tylko 40 metrów wówczas nie ma sensu czyszczenie jej. Na dzień dzisiejszy nie wyciągamy pompy, bo jeszcze 20 m³ na dobę produkujemy. Rano między godziną 10⁰⁰ a 12⁰⁰, gdy pobór wody spada na dnie do 30 m³ wyłączamy i ją oszczędzamy, natomiast wtedy działa ta, która ma pobór tylko 20 m³. Korzystamy z niej minimalnie. Gdy około godziny 14⁰⁰ pobór wzrasta do 70 m³ włączona zostaje tylko w pełni sprawna studnia. Nie możemy wyjąć pompy, dopóki nie przymierzemy się do czyszczenia. Jeżeli wyjmemy i okaże się, że nie damy rady wyczyścić to tego nie zrobimy.

Pan Guzel powiedział, że należałoby wyciągnąć pompę i sprawdzić co się dzieje, bo może być to zabity filtr w pompie.

Pan Piotrowski odpowiedział, że brakuje wody. Gdyby filtr w pompie był zabity, to pompa nie wypompałaby wody ze studni. Brakuje wody w studni, a nie w pompie. Jeśli wyjmemy pompę, to już jej z powrotem nie włożymy w ten muł.

Pan Guzel stwierdził, że w tej sytuacji decyzja o czyszczeniu powinna być decyzją następną. Najpierw trzeba zrobić rozeznanie.

Pan Piotrowski odpowiedział, iż w celu zrobienia rozeznania trzeba wyjąć pompę. Jeśli zostanie ona wyjęta i okaże się, że nie ma możliwości czyszczenia to nie będzie można włożyć jej z powrotem tylko wtedy musimy budować następną studnię. Na dzień dzisiejszy zaryzykowałbym i podjąłbym decyzję o wyczyszczeniu. Jeśli okazuje się, że j

Jeśli jest zamulona studnia, to jest szansa ją wyczyścić. Prawdopodobnie cały filtr zaszedł związkami żelaza i manganu.

Pan Guzel dodał, że decyzję tak naprawdę przedstawi Pan Prezes. Dopiero wyciągnięcie pompy głębinowej da odpowiedź. Jest ewentualność, że podczas wyciągania pompy urwie się lina i wtedy decyzja będzie musiała być szybka. Należy zrobić rozeznanie na rynku wykonawców.

Pan Piotrowski wtrącił, że w Polsce jest tylko dwóch wykonawców, którzy podejmują się czyszczenia tych studni. Jest sens spróbować.

Pan Guzel stwierdził, że w tym momencie można dyskutować, natomiast nie zostanie podjęta decyzja.

Ad.1

Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Pan Stanisław Guzel otworzył obrady XXVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Winnica. Przywitał radnych, przedstawicieli Urzędu Gminy oraz obecnych gości. W sesji uczestniczyło 13 radnych, w związku z czym obrady były prawomocne.

Ad.2

Ustalenie porządku obrad.

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Winnica.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Winnica na 2017 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Winnica na lata 2017 – 2020.
6. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie porządku obrad?

Głos zabrał Pan Wójt, który zaproponował wprowadzenie dodatkowego punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie nieruchomości w formie darowizny na rzecz Gminy Winnica. Jeżeli będziemy budować ścieżkę rowerową w ciągu komunikacyjnym, to bardzo mały fragment terenu nie jest nasz. Jest to w miejscowości Poniaty Wielkie przy drodze w stronę miejscowości Kamionna. Dobrze by było gdyby był przejęty w celu zachowania ciągu komunikacyjnego.

Za wprowadzeniem nowego punktu do porządku obrad opowiedziało się jednogłośnie 13 radnych.

Pan Guzel odczytał nowy porządek obrad, a mianowicie:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Winnica.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Winnica na 2017 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Winnica na lata 2017 – 2020.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie nieruchomości w formie darowizny na rzecz Gminy Winnica.
7. Zamknięcie obrad.

Proponowany porządek obrad przyjęło jednogłośnie 13 radnych.

Ad.3.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Winnica.

O głos poproszony został Pan Skarbnik w celu wyjaśnienia.

Jeśli chodzi o proponowane zmiany dochodów, to proponuje się zwiększenie o kwotę 119.015,00 zł. Zwiększono wpływy z odsetek od nieterminowych spłat z tytułu podatków i opłat od osób fizycznych na kwotę 3.015,00 zł, dodatkowe środki z dotacji w kwocie 27.000,00 zł związane z wyłączeniem z produkcji gruntów rolnych na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Białe Błoto”, 89.000,00 zł środków na realizację zadania „Poprawa jakości powietrza na terenie województwa mazowieckiego – ograniczenie emisji zanieczyszczeń poprzez modernizację kotłowni” - są to środki otrzymane z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na wymianę pieców węglowych z czego 29.000,00 zł to wpłaty mieszkańców, natomiast 60.000,00 zł to jest dotacja. Zmniejszenia na kwotę 122.436,00 zł związane z przeniesieniem na rok 2018 dwóch inwestycji: budowa placu zabaw wraz z urządzeniami siłowni plenerowej w miejscowości Skórznice – 68.371,00 zł oraz adaptacja pomieszczeń teatru WIKT w Winnicy – 54.065,00 zł. Jeśli chodzi o wydatki, to proponuje się je zwiększyć na kwotę 429.000,00 zł z tego 50.000,00 zł proponuje się przeznaczyć dodatkowo na dotację dla powiatu na rozbudowę drogi powiatowej Winnica – Pokrzywnica na odcinku Winnica – Domosław, 215.000,00 zł proponuje się na przebudowę drogi w miejscowości Gatka w stronę Jaskółowa, kwota ta wynika z przeprowadzonego przetargu. Najniższa oferta wyniosła 358.594,22 zł. Zwiększenia na 4.000,00 zł, co jest środkami przeznaczonymi na dokumentację drogi w miejscowości Mieszki-Kuligi oraz na 71.000,00 zł w związku z przebudową drogi gminnej w miejscowości Gnaty-Wieśniany. Kwota ta wynika z przeprowadzonego przetargu, kwota przetargowa wyniosła 164.875,35 zł. Zaplanowano wydatki na realizację inwestycji pn. „Poprawa jakości powietrza na terenie województwa mazowieckiego – ograniczenie emisji zanieczyszczeń poprzez modernizację kotłowni” - 89.000,00 zł. Zadanie to realizowane jest w części ze środków mieszkańców oraz w części ze środków dotacji Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Zmniejszenie występują na kwotę 192.421,00 zł związane z przesunięciem na rok 2018 budowy placu zabaw wraz z urządzeniami siłowni plenerowej w miejscowości Skórznice oraz adaptacji pomieszczeń teatru WIKT w Winnicy. Jeśli chodzi o przychody, to proponuje się zwiększenie kredytu do kwoty 555.315,00 zł.

Pan Lusa zapytał o długość drogi w miejscowości Gatka w kierunku Jaskółowa.

Pan Wójt odpowiedział, że droga w kierunku Jaskółowa wynosi około 200 – 300 metrów, natomiast całość to 1600 – 1800 metrów i będzie to dawało 365.000,00 zł. Podzielone zostało to na dwa odcinki aby nie wyrabiać decyzji. Jest tam dane trochę mocniejsze kruszywo ze względu na przejeżdżające kilka razy dziennie autobusy. Gdy objeżdżaliśmy teren wiosną, to tam się trochę lgnie.

Pan Lusa zapytał odnośnie dofinansowania na wymianę pieców. Jak to odnosi się procentowo do każdego pieca ?

Pan Skarbnik wyjaśnił, że nie odnosi się to procentowo lecz kwotowo. Wynosi to 5.000,00 zł i ewentualnie dana osoba dopłaca. Dopłaty wynoszą od 1.500,00 zł do 5.000,00 zł.

Pan Lusa zapytał odnośnie drogi powiatowej do której dokładamy 50.000,00 zł. Jaki ogólny koszt drogi wyszedł po przetargu?

Głos zabrał Starosta Pułtuski Pan Jan Zalewski, który na początku podziękował za współpracę jeśli chodzi o powiat i gminę Winnica. Odbywa się tu najwięcej inwestycji drogowych podobnie jak w gminie Pokrzywnica co zawdzięczamy Państwu, że współpracujecie z nami oraz dokładacie po te 50 % jeśli mówimy o wkładzie własnym. Jeśli chodzi o drogę Winnica – Domosław, to będzie to realizowane na odcinku o długości 2 km. Droga będzie poszerzana do 5,5 m, będzie także chodnik. Ogłosiliśmy już trzeci przetarg na tę inwestycję i wszystkie oferty są droższe niż kwota zaplanowana w budżecie. Dzisiaj najtańsza oferta wyniosła 888.888,88 zł, kolejna to już jest 1.200.000,00 zł. W tym roku drogi budowane są o 50% drożej niż w roku ubiegłym. Oczywiście pozyskaliśmy 150.000,00 zł z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych, a 50.000,00 zł Państwo mieliście zapisane w budżecie. Prosiłem Pana Wójta o zwiększenie na kolejne 50.000,00 zł ale po

trzecim przetargu okazuje się, że oferty są bardzo wysokie. W związku z tym moją prośbą jest, aby dołożyli nam Państwo do tej drogi łącznie 188.000,00 zł. Wtedy wkład własny gminy Winnica będzie na poziomie 26%. O to przyjechałem dziś prosić Państwa Radnych. Jeśli nie otrzymamy tej pomocy niestety będziemy zmuszeni odstąpić od tej inwestycji. Myślę, że byłoby szkoda, ponieważ również miejscowość Winnica też by na tym skorzystała. Mam takie zobowiązanie wobec Państwa Radnych jeśli chodzi o wjazdy w miejscowości Skórznice. Mamy zrobiony projekt oraz kosztorys, jest to kwota ponad 200.000,00 zł. Oczywiście nie będę zwracał się o dodatkowe środki i to mogę zapewnić. Zostaliśmy trochę wprowadzeni w błąd, ponieważ pierwsza prośba, to było położenie nakładki w miejscowości Skórznice, natomiast później była mowa o wjazdach. Wjazdy te będą zrealizowane w tym roku jeśli znajdziemy wykonawcę, niestety z tym jest teraz problem.

Pan Wróblewski zapytał kiedy byłaby realizowana ta inwestycja w przypadku, gdy znalazłyby się pieniądze?

Pan Starosta wyjaśnił, że umowa podpisywana jest w ciągu 3 tygodni, więc realizacja nastąpiłaby we wrześniu bądź w październiku, ponieważ w tym roku musi być wykonana.

Pan Wróblewski dodał, że powinny być konsultacje z Panią Prezes Zakładu Mleczarskiego w Winnicy, ponieważ przesunęli oni teraz swój wjazd. Chodnik na odcinku, który teraz będziecie robić przy 5,5 m będzie przez nich rozjeżdżany. Mówiłem już, aby poprosić Panią Prezes o pomoc finansową. Zrobić na pewnym odcinku drogi do ich wjazdu 50 – 60 m nowego asfaltu i zrobić to szerzej. Przy starym wjeździe rozjeżdżony został chodnik przy drodze 7 m. Na tym odcinku zrobienie 5,5 m nie ma sensu chyba że zabijecie słupy betonowe. Jest to ich wjazd więc w ich intencji jest zrobienie tego dobrze, aby nie było problemu z wjazdem i wyjazdem. Rozmawiałem już na ten temat z Panią Prezes, jeśli chodzi o drogę to mają zaplanowany budżet. Chętna jest podjąć współpracę z powiatem w celu zakrycia rowów, nawet pokryłaby jakiś częściowy koszt. Woda częściowo nie idzie tam do rowu, burty zostają urywane i nie da się tam przejść. Zgłaszałem już, żeby współpracować z Zakładem Mleczarskim.

Pan Starosta stwierdził, że o tym rowie oraz o tym, że mogą być problemy jeśli chodzi o wjazd wcześniej nic nie słyszał. Pani Prezes nigdy ze mną na ten temat nie rozmawiała. Na wiosnę trzeba wrócić do tego zadania, teraz jest projekt oraz pozwolenie na budowę i nie można w trakcie czegoś robić. Są to słuszne uwagi ale nie sądzę, czy będzie można wykonać to przy tym zadaniu. Przykrycie rowu oraz rozbudowa wjazdu trzeba byłoby zgłosić jako oddzielne zadanie. Wtedy zwrócimy się do Pani Prezes i zrobimy kosztorys, ponieważ nie sądzę, aby miała ona z dnia na dzień środki. Mogę podjąć rozmowę.

Pan Kaczmarczyk zaznaczył, że jest po rozmowie z Panią Prezes. Dostała ona warunki, o które się zwracała i musi do nich się dostosować, a więc pewne rzeczy powinna wykonać, aby spełnić pewne wymogi użytkowania. Nie ukrywam, iż my też będziemy się starać w ramach robót, które będą prowadzone własnymi siłami poprawić ten parking, który w tej chwili jest zakryty. Będziemy chcieli go odkryć i zobaczyć co da się z tym zrobić i przy okazji jak Pani Prezes zasugerowała własnymi środkami pokryłaby koszty jego zakrycia. Żeby to zrobić trzeba spełnić wymogi, które dostali Państwo na piśmie. Jeżeli wyłonimy wykonawcę, to Pani Prezes ma wolną rękę i naszą zgodę do tego, aby dogadać się z wykonawcą w sprawie prac, które są niezbędne dla nich. My chcielibyśmy poprosić Państwa, abyśmy mogli w tym roku tę inwestycję zrobić, ponieważ do 15 listopada jest termin wykonania i rozliczenia zarówno FOGR-u gminnego jak i powiatowego. Aby to się udało musimy mieć 888.888,88 zł. Ze względu na podniesioną już przez powiat w tym przypadku swoją pulę udziałów w inwestycji do 650.000,00 zł, po Państwa stronie zostałyby te 188.888,88 zł. O to przyjechaliliśmy dziś Państwa prosić, żeby nie rezygnować z budowy. Dostajemy po wykonaniu 2 km jezdni o szerokości 5,5 m, czyli dużo szerszej od tej która jest w tym momencie. Będzie 450 m chodnika po prawej stronie jak się jedzie z Winnicy do nowego osiedla. To poprawi wygląd i estetykę nie tylko dla mieszkańców, ale również dla przejeżdżających.

Pan Waleśkiewicz zapytał, czy obrzeża na nowym odcinku drogi będą po wykonaniu?

Pan Kaczmarczyk odpowiedział, że nie. Jest poszerzenie jednostronne dosyć znaczące. Musimy zrobić to tak, aby ten transport kołowy, który będzie się tam odbywał nie spowodował jakichkolwiek zagnieceń, wygnieceń czy ubytków w jezdni.

Pan Lusa zapytał co o tym wszystkim sądzi Skarbnik Gminy?

Pan Guzel wtrącił, że dużo już zostało dołożone do drogi wraz z gminą Pokrzywnica, natomiast nasze społeczeństwo trochę się krzywi, kiedy my budujemy drogę i ona służy głównie do dojazdu do Zakładu Mleczarskiego. Szkoda, że nie poszło to wspólnie wraz z gminą Pokrzywnica. Uważam, że byłyby to dodatkowe punkty do dotacji co wiąże się z większymi pieniędzmi oraz jednym kosztem wykonania projektu.

Pan Starosta wyjaśnił, iż trudno jest realizować w/w inwestycję wspólnie z gminą Pokrzywnica, kiedy nie jest to zakres tej gminy. To tak jakby Wójt gminy Winnica budował drogę gminie Pokrzywnica. Odcinek ten został wybrany przez Wójta.

Pan Kaczmarczyk wyjaśnił, że odcinek ten wskazany był jako najbardziej strategiczny i newralgiczny dla gminy Winnica. Sugerowałem gminie Pokrzywnica połączenie dwóch odcinków.

Pan Guzel dodał, że więcej pieniędzy gmina dołożyła na współpracę dotyczącą dróg powiatowych niż na drogi gminne. Oczywiście nie neguję tego. Jest to duża kwota dla nas, więc Pan Skarbnik powie, że potrzebny będzie kredyt.

Pan Kaczmarczyk wyjaśnił, że jako powiat mogą wchodzić w różne projekty oraz plany pozyskiwania środków. Bez środków z zewnątrz my nie udźwigniemy tego sami. Dlatego prosimy Państwa o zwiększenie własnego wkładu, powiat już ten wkład zwiększył. Środki, które dostaliśmy z zewnątrz wynoszą 150.000,00 zł co w porównaniu do kwoty ogólnej jest wkładem jak najmniejszym chociaż cieszymy się, że i taki jest.

Pan Guzel stwierdził, że kwota o którą prosi Pan Starosta jest za duża.

Pan Skarbnik powiedział, że pokryciem w tym przypadku tak jak powiedział Pan Przewodniczący będzie kredyt. W proponowanych zmianach do budżetu zwiększenie kredytu wynosiło 555.000,00 zł, teraz wzrosło ono 645.000,00 zł. Wydatki pokrywamy kredytem i nie wiem czy Regionalna Izba Obrachunkowa nie zakwestionuje nam tego w tym przypadku ze względu na zaciąganie kredytu w celu pomocy innej jednostce.

Pan Wróblewski zapytał, czy docelowo planowane jest połączenie tej drogi z Pokrzywnicą?

Pan Starosta powiedział, że ta inwestycja nie jest na pewno planowana na przyszły rok.

Pan Wróblewski stwierdził, że droga ta jest wąska i w tym momencie jest najgorszym odcinkiem jeśli mówimy o drogach powiatowych.

Pan Lusa dodał, że powiat ma do kogo zwrócić się o pomoc, natomiast gmina nie.

Pan Guzel zapytał Państwa Radnych, czy są jakieś propozycje? W tej chwili są negocjacje. Ja rozumiem Pana Starostę, natomiast przed chwilą Prezes Zakładu Budżetowego w Winnicy i zgłosił awarię co wiąże się z dodatkowymi kosztami. Aby współpraca była zachowana dołożymy jeszcze, aby dać łącznie 150.000,00 zł.

Pan Wróblewski zaznaczył, że do drogi w miejscowości Goładkowo dołożone było 500.000,00 zł, do innej dołożone było 200.000,00 zł.

Pan Guzel odpowiedział, że był tam duży odcinek i proporcjonalnie dokładane było z Pokrzywnicą.

Pan Wróblewski dodał, że odcinek ten nie był dużo dłuższy. Nasz odcinek wynosił 2,5 - 3 km i dołożyliśmy 500.000,00 zł.

Pan Guzel zaznaczył, że z racji zwiększenia zadłużenia proponuje dołożyć, aby łącznie wkład gminy w tę inwestycję wynosił 150.000,00 zł.

Pan Starosta dodał, że wydobyl i zabezpieczył na tę inwestycję tyle środków, ile tylko mógł. Jesteśmy już po Sesji i mamy już ułożony cały plan finansowy. Proponuję poddać nasz wniosek pod głosowanie.

Pan Lusa zapytał jaka będzie kwota długu na koniec roku po zaciągnięciu kredytu na tę inwestycję?

Pan Skarbnik odpowiedział, że dług na koniec roku wyniosłby 4.038.532,00 zł plus te prawie 90.000,00 zł. Trzeba powiedzieć, że jeśli chodzi o zadłużenie, to Winnica jest jedną z najmniej zadłużonych gmin w powiecie.

Pan Guzel poprosił Pana Wójta o przedstawienie swojej propozycji.

Pan Wójt powiedział, że w okolicy gdzie powstać ma ta droga mieszczą się zakłady, które utrzymują w znacznym stopniu naszą gminę, powstaje również nowe osiedle w stronę Pokrzywnicy

oraz planowany jest wodociąg. Położenie tam chodnika zwiększy bezpieczeństwo pieszych, czy rowerzystów. Pan Starosta chce nie mało, natomiast w porównaniu z tragedią, która może się tam wydarzyć nie jest to aż tak dużo. Myślę, aby dołożyć tę kwotę, ale chciałbym mieć takie zapewnienie, że w przyszłych latach możemy wrócić do rozmów dotyczących kontynuacji tej drogi. Pan Guzel poddał pod głosowanie wniosek o zwiększenie kwoty na wsparcie tej inwestycji na 138.890,00 zł, czego źródłem pokrycia będzie kredyt.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały wraz z wprowadzonymi zmianami w budżecie. Projekt został poddany pod głosowanie, brało w nim udział 13 radnych. Projekt uchwały została podjęty jednogłośnie. Uchwała Nr XXVI/180/2017 stanowi załącznik Nr 2.

W związku z obecnością Pana Starosty oraz Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych Państwo Radni wyrazili swoje uwagi dotyczące naprawy dróg powiatowych w gminie Winnica.

Pan Guzel powiedział, że droga powiatowa w miejscowości Gnaty-Wieśniany w kierunku Bulkowskiego lasu jest w tragiczny stanie. Jest sucho, natomiast woda nie chce spływać. Proszę o poprawę tej drogi w miarę możliwości.

Pan Waleśkiwicz wtrącił, że droga powiatowa Błędostowo – Powielin zarasta w bardzo szybkim tempie.

Pan Pielach dodał, że w tej okolicy również droga w Smogorzewie wymaga wycięcia rowów.

Pan Kaczmarczyk wyjaśnił, że krzaki rosną w takim tempie ze względu na temperaturę i opady deszczu. Będziemy systematycznie to wycinać.

Pan Wróblewski powiedział, że jeden odcinek drogi w stronę Pokrzywnicy będzie robiony. Jest tam tylko 4 m, a podczas zbierania poboczy pourywane zostały boki nie ma tak możliwości minięcia się. Mówiliście, że było to zalepione, ale zalepione zostały dwie dziury, natomiast trzecia obok nie. Proszę o zalepienie wszystkich dziur.

Swoje uwagi zgłosił również Pan Lusa, a mianowicie remont dwóch mostów na drodze Winnica – Gąsiorowo. Most w miejscowości Winnica jest w opłakanym stanie. Jeśli chodzi o wykaszanie, to wydaje mi się, że nie jest to wina klimatu, ponieważ powiat Legionowski ma ten sam klimat, a jest pięknie wykoszony. Mam jeszcze pytanie do Pana Starosty w związku z opłatami w Starostwie. Gdy brałem ostatnio zaświadczenie zauważyłem, że pobierana jest opłata w wysokości 3 zł. Z czego to wynika?

Pan Starosta wyjaśnił, że w pewnym momencie był problem w Banku Spółdzielczym w Ciechanowie i wszystkie samorządy wycofywały się ze współpracy ze względu na ryzyko, że bank upadnie. Wystąpiliśmy do kilku banków o prowadzenie punktu kasowego, wszystkie banki odmówiły. Wtedy pojawił się podmiot, który wyraził zgodę na pomoc pod warunkiem pobierania opłaty. Opłata ta została przerzucona na mieszkańców.

Pani Ciosek dodała, że za opłaty rejestracyjne również pobierana jest opłata w wysokości 3 zł i narzucone jest to z góry. Jest to prowizja pobierana przez bank, a nie przez starostwo.

Pani Kołaczek zaprała głos w sprawie złego stanu dróg powiatowych na terenie gminy Winnica. Chodzi tu o wymyte pobocza na drodze Gołądkowo – Pokrzywnica, są tam duże dziury.

Pan Kaczmarczyk wyjaśnił, że jest to świeża inwestycja i po każdej większej ulewie to spływa. Było robione to już 2 razy, w tej chwili jest to ponownie zgłoszone i będzie naprawione. Warunkiem jest wyschnięcie wody, która spłynęła do rowów.

Głos zabrał również Pan Laskowski w związku z położoną nakładką w miejscowości Skórznice.

Przed jej położeniem było załamanie i teraz po jej położeniu również się ono znajduje. Czy będzie to poprawione w jakiś sposób w ramach gwarancji?

Pan Kaczmarczyk zagwarantował, że zostanie to sprawdzone.

Pan Matwiejczyk dopytał jeszcze o progi zwalniające na skrzyżowaniu w miejscowości Bulkowo. Czy będą one zrobione?

Pani Ciosek oraz Pani Zadrozna wtrąciły, iż w/w progi znajdują się już w pobliżu skrzyżowania.

Pan Guzel zaproponował, aby zostało namalowane tam rondo co rozwiąże problem.

Pan Kaczmarczyk wyjaśnił, że nie wszystkie kategorie dróg wymagają ułożenia progów

zwalniającego tak jak przy ulicy, gdzie jest łuk drogi bądź dojazd do straży pożarnej. Jeśli chodzi o rondo, to nie ma tam miejsca na jego wykonanie.

Pan Starosta wyjaśnił, że rondo wykonuje się kiedy jest duże natężenie ruchu, a nie w celu poprawy bezpieczeństwa.

Pan Wałęskiewicz dodał jeszcze na koniec odnośnie wycinki rowów. Potrzebna jest ona również na drodze powiatowej Glinice – Kamionna.

Pan Starosta podziękował za pomoc oraz wsparcie finansowe inwestycji i wraz z Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych opuścił obrady Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Winnica.

Ad.4

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Winnica na 2017 rok.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały wraz z koniecznymi poprawkami i zarządził jej przegłosowanie. Wynik głosowania: „za” - 13 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymujących się” - 0 głosów. Uchwała została podjęta. Uchwała Nr XXVI/181/2017 stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Ad.5

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Winnica na lata 2017 – 2020.

Pan Wróblewski zapytał o załącznik do uchwały, a mianowicie Lokalny Program Rewitalizacji dla Gminy Winnica.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że program ten był przedstawiany i odbyły się już konsultacje. W tej chwili doszło tylko uzgodnienie z sanepidem oraz ochroną środowiska. Załącznik na prośbę radnego został ponownie przedłożony do wglądu.

Po odczytaniu projektu Przewodniczący zarządził głosowanie w celu podjęcia uchwały. Brało w nim udział 13 radnych. Wszyscy jednogłośnie opowiedzieli się za podjęciem uchwały.

Uchwała Nr XXVI/182/2017 stanowi załącznik Nr 4.

Ad.6

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie nieruchomości w formie darowizny na rzecz Gminy Winnica.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały. Następnie został on poddany głosowaniu, za podjęciem uchwały jednogłośnie opowiedziało się 13 radnych.

Uchwała Nr XXVI/183/2017 stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad.7

Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad, Przewodniczący Rady Gminy Winnica podziękował za uwagę i zamknął obrady XXVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy.

Protokół sporządziła:

Daria Zadrozna

