

Protokół Nr XXI/2012
z obrad Zwyczajnej Sesji Rady Gminy Winnica,
które odbyły się dnia 29 października 2012 r.

Posiedzenie pod przewodnictwem Pana Wiktora Nałęcza – Przewodniczącego Rady Gminy odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Winnicy i trwało od godziny 11.05 do godziny 15.05.

W posiedzeniu udział wzięli: radni Rady Gminy zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik Nr 1 do oryginału protokołu*); sołtysi (*lista obecności – załącznik Nr 2*); zaproszeni goście (*lista obecności – załącznik Nr 3*).

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| 1. Wójt Gminy Winnica - | Pan Aleksander Piątkowski |
| 2. Skarbnik Gminy - | Pan Waldemar Błoński |
| 3. Radca Prawny - | Pan Jacek Nieścior |

Spśród gości zaproszonych obecni byli m. in.:

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| 1. Poseł na Sejm RP - | Pan Henryk Kowalczyk |
| 2. Radny Powiatowy - | Pan Wiesław Cienkowski |
| 3. Radny Powiatowy - | Pan Krzysztof Nuskiewicz |

Ad. 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Wiktor Nałęcz otworzył obrady wypowiadając słowa: „Otwieram dwudziestą pierwszą sesję Rady Gminy Winnica”. Przywitał radnych, gości zaproszonych, sołtysów i media.

Pan Nałęcz stwierdził, iż w sesji uczestniczy 14 radnych co stanowi kworum, przy którym Rada może podejmować uchwały.

Ad. 2.

Ustalenie porządku obrad.

Pan Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Wizja lokalna – zapoznanie się w terenie ze stanem faktycznym obiektu.
4. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.
5. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Przewodniczących stałych Komisji Rady Gminy.
6. Interpelacje, wnioski i zapytania.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Winnica.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Winnica na 2012 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w roku budżetowym 2012.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wykonania z podziałem na etapy generalnego remontu budynku mieszkalnego, wielorodzinnego z lokalami socjalnymi, zlokalizowanego na działce Nr 55/28 w miejscowości Zbroszki 13B.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych w Gminie Winnica.

12. Podjęcie uchwały w sprawie podziału gminy Winnica na stałe obwody głosowania oraz ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych.
13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych i sołtysów.
14. Wolne wnioski i zapytania.
15. Przyjęcie protokołu z XX Sesji Rady Gminy.
16. Zamknięcie obrad.

Pan Przewodniczący zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos odnośnie porządku obrad?

O zabranie głosu poprosił Pan Wójt, który powiedział, iż po rozesłaniu materiałów do radnych okazało się, że w sprawie budynku socjalnego w Zbroszkach nie będzie uchwały, tylko przyjęcie stanowiska Rady Gminy. Wniósł również o wprowadzenie do porządku obrad dwóch uchwał związanych z wprowadzeniem regulaminu i opłat korzystania z hali sportowej. Przedmiotowe uchwały zostały opracowane i przedstawione przez Panią Dyrektora Publicznego Gimnazjum w Winnicy.

Pan Nałęcz zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia zmiany porządku obrad poprzez wprowadzenie wnioskowanych punktów. Za wprowadzeniem poprawki opowiedziało się jednogłośnie 14 radnych.

Pan Przewodniczący zarządził następnie głosowanie w sprawie przyjęcia nowego porządku obrad. Radni przyjęli go jednogłośnie.

W związku z powyższym nowy porządek sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Wizja lokalna – zapoznanie się w terenie ze stanem faktycznym obiektu.
4. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.
5. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Przewodniczących stałych Komisji Rady Gminy.
6. Interpelacje, wnioski i zapytania.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Winnica.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Winnica na 2012 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w roku budżetowym 2012.
10. Stanowisko Rady Gminy w sprawie budynku socjalnego w miejscowości Zbroszki 13B.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych w Gminie Winnica.
12. Podjęcie uchwały w sprawie podziału gminy Winnica na stałe obwody głosowania oraz ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu korzystania z obiektów użyteczności publicznej – obiektów sportowych przy Publicznym Gimnazjum im. Bogdana Jańskiego i Publicznej Szkole Podstawowej im. prof. Ignacego Mościckiego w Winnicy.
14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z obiektów użyteczności publicznej – obiektów sportowych przy Publicznym Gimnazjum im. Bogdana Jańskiego i Publicznej Szkole Podstawowej im. prof. Ignacego Mościckiego w Winnicy.
15. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych i sołtysów.
16. Wolne wnioski i zapytania.
17. Przyjęcie protokołu z XX Sesji Rady Gminy.
18. Zamknięcie obrad.

Ad. 3.

Wizja lokalna – zapoznanie się w terenie ze stanem faktycznym obiektu.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, iż przed sesją odbyła się wizja lokalna. Radni zapoznali się ze stanem faktycznym budynku socjalnego w Zbroszkach Nr 13B. Sprawa zostanie omówiona w dalszej części sesji.

Ad. 4.

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.

O zabranie głosu został poproszony Pan Wójt, który przedstawił informację na dzień 29.10.2012 r.

Powyższa informacja stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

Na zakończenie swojego wystąpienia Pan Wójt zwrócił się do Pana Rostkowskiego o publiczne odwołanie wypowiedzianych słów skierowanych do Wójta. Wyraził również nadzieję, że tym samym sprawa zostanie zakończona.

Głos zabrał Pan Pieńkos i zapytał czy w związku z planowanym poszerzeniem drogi, tereny przyległe zostały już wykupione od właścicieli? Czy droga będzie robiona w ten sposób, że najpierw zostanie poszerzona, a później wykupiony teren? Radny zwrócił się do Radcy Prawnego z pytaniem: czy w ogóle możliwe jest podpisanie takiej umowy bez wykupienia gruntów, a po wykonaniu prac?

Odpowiedzi udzieliła Pani Mariola Darkowska. Wyjaśniła, że wysłane zostały decyzje podziałowe a właściciele wyrazili zgodę i prace mogą trwać. Nie było żadnych sprzeciwów. Sprawy będą proceduralnie załatwiane. W najbliższym czasie zaplanowane jest zebranie wiejskie i zainteresowani będą mogli ostatecznie się wypowiedzieć.

Pan Pieńkos zwrócił uwagę, by Gmina nie stała przed faktem, że mieszkaniec podał wysoką cenę za grunt. Teren jest jeszcze nie kupiony a została podpisana umowa z Wykonawcą.

Pani Darkowska wyjaśniła, że wykup terenu nie ma nic wspólnego z umową. Wykonawca przystąpił do przetargu, by wykonać konkretne roboty. Sprawa wykupu leży po stronie Urzędu. Lepiej dla geodety, gdy jest stan faktyczny w momencie wykonywania robót, bo każdy zna powierzchnię przekazywanej działki. Mogą wystąpić pewne różnice, co należy proceduralnie załatwić. Mieszkańcy mają tego świadomość.

Pan Pieńkos stwierdził, że nie była ustalona cena za wykup 1 m² gruntu.

Pani Darkowska odpowiedziała, że cena jest ustalona taka, jak zwykle było płacone w takich przypadkach, czyli 1 zł.

W związku z brakiem pytań Pan Przewodniczący przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 5.

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Przewodniczących stałych Komisji Rady Gminy.

W tym miejscu Pan Nałęcz powiedział, iż odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej i oddał głos jej Przewodniczącemu.

Pan Marek Rostkowski przedstawił krótką informację dotyczącą odbytych posiedzeń Komisji Rewizyjnej.

Stanowi ona załącznik Nr 5 do protokołu.

Ad. 6.

Interpelacje, wnioski i zapytania.

W tym punkcie jako pierwszy głos zabrał Pan Stanisław Guzel – Kierownik Powiatowego Biura AR i MR w Gołdkowie. Poinformował o przekazywanych na konta rolników środków z tytułu dopłat. Decyzję natomiast otrzymują tylko ci beneficjenci, którzy składają wniosek po raz pierwszy lub występują jakiekolwiek różnice np. w powierzchni. Wtedy Agencja ma

obowiązek wystawienia decyzji. Pan Guzel uczulił rolników, którzy otrzymali taką decyzję, by szczególnie się z nią zapoznali. Z przykrością stwierdził, że zdarza się, iż pewne zalecenia są lekceważone i później są problemy. Dlatego też należy podejść do sprawy poważnie. Pan Kierownik omówił również sposób postępowania w przypadku zgonu osoby, której przysługuje płatność i obowiązek zgłoszenia takiego faktu w ciągu 7 dni. Pan Kierownik dodał, że po przeprowadzeniu różnego rodzaju kontroli przesyłane są protokoły, w których mogą zdarzać się pomyłki, a z którymi rolnik nie musi się zgadzać. Można wtedy skontaktować się z Agencją i wyjaśnić kwestię wniesienia zastrzeżeń do protokołu. Pan Guzel zwrócił uwagę na konieczność uporządkowania w swoich gospodarstwach stanu zwierząt i uaktualnienia na bieżąco rejestru obrotu bydła i trzody chlewnej. Warto czasami porównać stan faktyczny z informacją przedstawioną w Agencji. Zdarzają się bowiem przypadki niezgodności ilości zwierząt z powodu nie wyrejestrowania. Fakt taki może prowadzić do powiadomienia organów ścigania i nakładania kar. W bieżącym roku wchodzi rozporządzenie, które będzie nakazywać rejestrowanie obrotu na targowiskach. Pan Guzel przedstawił pokrótce wprowadzoną zasadę rejestrowania zwierząt. Wejście podmiotu targowego będzie wiązało się z tym, że każdy z rolników będzie zobowiązany na bramie wjazdowej podać do rejestracji swój numer gospodarstwa i numer zwierzęcia. W momencie sprzedaży ktoś inny wpisze sobie numer zakupionego zwierzęcia. Targowiska nadzorowane przez Inspekcję Weterynaryjną będą miały obowiązek przesłania dokumentów do Agencji. Należy jednak dokonać odpowiedniego zgłoszenia przez rolnika, by uniknąć wezwania i składania wyjaśnień. Może w dobie informatyzacji należy pomyśleć o ucywilizowaniu obrotu zwierzętami, co byłoby korzystniejsze dla wszystkich stron. Pan Kierownik zwrócił uwagę na przestrzeganie terminów wskazanych w różnego rodzaju pismach wysyłanych z Agencji. Na zakończenie powiedział, że płatność obszarowa będzie naliczana w listopadzie, decyzje będą wysyłane w listopadzie i grudniu, a płatności realizowane w grudniu.

Pan Gąsior korzystając z obecności Pani Dyrektora z Zarządu Dróg Powiatowych zapytał o remont mostka w Smogorzewie. Remont został rozpoczęty w lipcu i do tej pory nawierzchnia mostku nie została uzupełniona asfaltem. Kiedy to nastąpi?

Pani Anna Krysiak – Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych odpowiedziała, że w związku z trudną sytuacją było porozumienie, że nakładkę asfaltową wykona Urząd Gminy. Była uzupełniona podbudowa tłucznem kamiennym, by przejazd był przyzwoity. Wykonanie nakładki asfaltowej leży po stronie Urzędu. Korzystając z okazji Pani Dyrektor omówiła inne zgłoszenia. Wspomniała o odnawianiu w niedługim czasie rowów w Smogorzewie oraz o zgłoszeniu odnowienia rowów w miejscowości Winniczka. Sytuacja jest jednak skomplikowana, bo rowem biegnie wodociąg. Można tam przystąpić tylko do prac ręcznych, by nie uszkodzić wodociągu. Jeżeli warunki pogodowe pozwolą prace uda się wykonać jeszcze w tym roku. Odnośnie zakrzaceń – w pierwszej kolejności będą usuwane zakrzaczenia przez firmę zewnętrzną na drodze Winniczka – Bulkowo, co może nastąpić pod koniec listopada. Sprawa drogi w miejscowości Glinice Wielkie – prace nie zostały wykonane w momencie, gdy były korzystniejsze warunki atmosferyczne na użycie skraparki i emulsji, co pozwoliłoby teraz na użycie recyklera. Jeżeli będzie materiał i warunki pozwolą naprawa może być jeszcze wykonana. Zakrzaczenia będą usuwane sukcesywnie ze wszystkich rowów i poboczy chyba, że przeszkodzą warunki atmosferyczne. Pani Krysiak poprosiła o zgłaszanie wszelkich uwag.

Pan Rostkowski nawiązał do zgłaszanego wcześniej uszkodzenia nawierzchni asfaltowej na drodze przy kościele w Smogorzewie. Sprawa była zgłaszana ale nic nie zostało zrobione.

Pani Dyrektor odpowiedziała, że wszystkie uwagi przekazuje do kierownika obwodu. W bieżącym roku było wykonanych wiele napraw powierzchniowych a są trudności w pozyskiwaniu materiału do tych napraw. Większe kłopoty są z użyciem recyklera,

co w niektórych miejscach jest konieczne. Kłopoty w pozyskaniu destruktu ograniczają naprawy.

Pan Rostkowski zwrócił uwagę na konieczność wykonania przepustu przy szkole podstawowej, bo woda płynie i będzie niszczyć boisko. Dodatkowo istnieje konieczność pogłębienia rowu i założenia przepustu.

Sołtys wsi Glinice Wielkie Pan Sękowski zwrócił uwagę na źle wycięte krzaki.

Pan Mariusz Kowalewski odnosząc się do pogłębienia rowów na Winniczce zapytał, czy głębokość usytuowania wodociągu była sprawdzona z planem. Jego zdaniem wodociąg jest położony głęboko i spokojnie można wykonywać prace.

Pani Krysiak odpowiedziała, że zanotuje uwagi radnego. W przypadku wodociągu dochodzi problem zasuw, bo nie wiadomo czy wszystko jest zinwentaryzowane. Dlatego prowadzenie prac jest trochę niebezpieczne ale przeanalizuje ponownie sprawę i sprawdzi z Referatem Inwestycji.

Pan Wójt wtrącił, że na zebraniu sołeckim sprawa była poruszana i zasuwy zostały odkryte.

Radny Pan Kamiński zgłosił konieczność wycięcia zakrzaczeń na drodze powiatowej Smogorzewo – Kamionna, bo w znaczny sposób utrudniają minięcie się samochodom.

Następnie głos zabrał radny powiatowy Pan Wiesław Cienkowski prosząc radnych i Pana Wójta o ustosunkowanie się i poparcie prośby dotyczącej inwestycji drogowych. Na lata 2013-2014 powstał harmonogram remontów dróg powiatowych, w którym wskazał następujące drogi: Gąsiorowo-Wieśniane, Gołdkowo-Pokrzywnica, przez wieś Skórznice, Błędostowo-Pokrzywnica i Winnica-Bulkowo. W ostatnim przypadku został ogłoszony przetarg na wykonanie projektu, a w niedługim czasie będzie wykonany na drogę Gąsiorowo-Wieśniane i Skórznice. Na drogę Winnica-Bulkowo część środków, tj. 50% będzie przekazana z Ministerstwa Infrastruktury a pozostałą część musi dołożyć powiat i gmina. Stąd prośba o uwzględnienie tego przy planowaniu budżetu. W pozostałych dwóch przypadkach planowana jest inwestycja, bo istnieje konieczność położenia przynajmniej jednej warstwy asfaltu. Pozostałe drogi będą naprawiane na zasadach remontu. Radny ponowił prośbę o wsparcie inwestycji drogowych na lata 2013-2014 przez Gminę Winnica, bo inne gminy pomagały a Winnica nie.

Pan Rostkowski zapytał czy droga Błędostowo-Pokrzywnica będzie przeznaczona do remontu?

Pan Cienkowski odpowiedział, że leży ona w gminie Pokrzywnica i będzie robiona tam nowa nawierzchnia.

Radny Pan Laskowski w nawiązaniu do zlikwidowanych kursów autobusowych zapytał czy autobus szkolny w miarę posiadania wolnych miejsc mógłby zabierać ludzi za odpłatnością? Kiedyś było to praktykowane ale teraz już nie. Nie każdy posiada samochód i ma utrudniony dojazd np. do lekarza. Drugie pytanie było skierowane do Pana Powirtowskiego – Kierownika Gminnej Spółki Wodnej: czy posiada Pan plany zmeliorowanych gruntów, czy naprawy wykonywane są w ciemno?

Pan Powirtowski odpowiedział, że plany znajdują się w Pułtuskach. W Gminnej Spółce jest tylko wykaz rowów melioracyjnych a wykazu działek nie ma.

Pan Laskowski dodał, że podczas usuwania usterki prace były wykonywane trochę w ciemno. Dlatego też powinny być plany.

Radny Pan Chyliński zwrócił uwagę na konieczność wykoszenia i odmulenia rowu na drodze w kierunku Nasielska, bo woda tam nie odpływa.

Pan Powirtowski przyznał, że było odmulonych ok. 2 kilometry rowów, a było przeznaczone na to 5 000 zł.

Radny Pan Pieńkos nawiązał do konkursu na stanowisko asystenta rodziny. Zapytał: czy można łączyć dwa etaty: asystenta rodziny i pracować w szkole? Drugie pytanie dotyczyło sprawy tłuczni. Nawiązał do otrzymanego od Pana Nasiadko pisma oraz wyjaśnienia dotyczącego ilości zakupionego i nawiezionego na drogi materiału. Radny wyjaśnił, że chodzi

mu o ilość 650 ton, która powtarza się w dwóch zestawieniach: czy tłuczeń będzie rozliczony w ramach puli 4 tys. ton, na które odbył się przetarg? Czy w związku z tym nie zostanie naruszona ustawa o zamówieniach publicznych? Radny poprosił Radcę Prawnego o zapoznanie się z dokumentacją i udzielenie odpowiedzi na powyższe pytanie. Kolejna sprawa dotyczy nie udzielenia przez Radcę odpowiedzi na postawione pytania na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Następnie głos zabrał Pan Wójt i przedstawił nowego Prezesa Zakładu Budżetowego w Winnicy Spółka z o.o. Pana Grzegorza Bieniewicza. Jeżeli czas pozwoli na sesji Pan Prezes przedstawi sytuację Zakładu Budżetowego. Nawiązując do słów Pana Pieńkosa i otrzymanego wyjaśnieniu od Pana Nasiadko, Pan Wójt powołując się na zapisy wspomnianego pisma dodał, że sprawa była wielokrotnie wyjaśniana. Było to związane z możliwością wykorzystania tłuczni przez mieszkańców naszej gminy. Radni mają za złe zatrudnienie Pana Nasiadko inspektora ds. dróg. Kiedy działała Komisja Drogowa było bardzo dobrze, budowano drogę w Gnatach-Szczerbakach, a zapomniano o drodze gminnej Nr 52. Co na temat tej drogi powie Pan radny, którego pola przylegają do niej? Co powiedzą radni należący do zespołu zajmującego się drogami w sprawie wybudowania zjazdu na tę drogę? Dlaczego ta droga zniknęła? Ona jest w ewidencji. Jak to się stało? Droga ta daje skrót pomiędzy trasą idącą na Gnaty-Szczerbaki i Gnaty-Wieśniany.

Głos zabrał Pan Pieńkos i przywołał zapisy otrzymanego pisma. Stanowi ono wyjaśnienie Pana Nasiadko w sprawie przekazanego wcześniej zestawienia ilości tłuczni z puli zakupionej przez Gminę i nawiezonego na drogi gminne. Radny poprosił Radcę Prawnego o zapoznanie się z całą dokumentacją dotyczącą tłuczni, gdyż w specyfikacji nie ma mowy o zbieraniu tłuczni z terenu kolejki wąskotorowej. Jest tam zapisane „wyznaczone miejsce na terenie gminy”. Nie byłoby problemem ilość kruszywa, gdyby był wyznaczony przez Gminę plac.

Pan Wójt odpowiedział, że teren torowiska znajduje się na terenie gminy.

Pan Pieńkos dodał, że jeżeli Pan Mecenas po zapoznaniu się ze specyfikacją powie, iż zakup szacunkowy jest zgodny z prawem, to radny uzna sprawę za zamkniętą.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, że Radca Prawny udzieli odpowiedzi po zapoznaniu się z przedmiotową dokumentacją.

Głos w tej sprawie zabrał jeszcze Pan Chyliński, który nawiązał do 49,5 ton tłuczni nawiezonego na drogę do Pana J. Czy było to z czyjegoś polecenia, bo tłuczeń był wożony na drogę prywatną.

Pan Wójt udzieli stosownych wyjaśnień po konsultacji z pracownikiem i odpowie w punkcie:

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych i sołtysów.

Ad. 7 i 8.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Winnica.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Winnica na 2012 rok.

O przedstawienie propozycji zmian w budżecie 2012 roku został poproszony Skarbnik Gminy Pan Waldemar Błoński. Przedstawiają się one następująco:

DOCHODY

Zwiększenia 157.280,00 zł.

1. W dziale 020 Leśnictwo 1.180,00 zł. – w związku z wpływami z tytułu dzierżawy terenów łowieckich,
2. W dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa 6.600,00 zł – w związku z odszkodowaniem uzyskanym z tytułu uszkodzenia ogrodzenia na terenie Szkoły Podstawowej w Winnicy,
3. W dziale 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem 10.500,00 zł.
 - w związku z planowanymi wpływami z tytułu innych opłat lokalnych jst na podstawie odrębnych ustaw od osób prawnych 4.500,00 zł.

- w związku z większymi niż planowano wpływami z tytułu podatku od środków transportowych od osób fizycznych 6.000,00 zł.
- 4. W dziale 758 Różne rozliczenia 100.000,00 zł – w związku z pismem w sprawie przekazania środków rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej na wniosek Ministra Edukacji Narodowej z dnia 4 września br. Nr DEST-WSST-337-JJ-29/2012,
- 5. W dziale 801 Oświata i wychowanie 35.000,00 zł – w związku z wpływami z tytułu opłat za korzystanie ze stołówki szkolnej,
- 6. W dziale 852 Pomoc społeczna 4.000,00 zł. – w związku z większymi niż planowano wpływami z funduszu alimentacyjnego.

Zmniejszenia 170.086,00 zł.

1. W dziale 750 Administracja publiczna 2.000,00 zł – w związku z mniejszymi niż planowano wpływami z tytułu odsetek zgromadzonych na rachunku bankowym,
2. W dziale 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem 9.000,00 zł.
 - w związku z mniejszymi niż planowano wpływami z tytułu podatku od środków transportowych od osób prawnych 6.000,00 zł.
 - w związku z mniejszymi niż planowano wpływami z tytułu opłaty skarbowej 3.000,00 zł.
3. W dziale 853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej 50.930,00 zł – w związku z wpływami z tytułu realizacji projektu „Nasza aktywność w drodze do sukcesu” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 50.930,00 zł.
4. W dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska 21.671,00 zł – w związku z brakiem dotacji z Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w ramach konkursu z zakresu ochrony powietrza na realizację zadania pn. „Modernizacja istniejącego oświetlenia na terenie przyszkolnym w Winnicy”,
5. W dziale 926 Kultura fizyczna 86.485,00 zł.
 - w związku z brakiem realizacji dotacji celowej w roku 2012 na działanie w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na realizację inwestycji pn. „Remont obiektu sportowo – rekreacyjnego w Błędostowie”, w wysokości 47.000,00 zł. (realizacja dochodów z tego tytułu przewidziana jest w I półroczu 2013 roku),
 - w związku z brakiem realizacji dotacji celowej w roku 2012 na działanie w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na realizację inwestycji pn. „Plac zabaw „Zielona łączka” w Błędostowie”, w wysokości 39.485,00 zł (realizacja dochodów z tego tytułu przewidziana jest w I półroczu 2013 roku).

WYDATKI

Zwiększenia 378.097,00 zł.

1. W dziale 600 Transport i łączność 600,00 zł – w związku z większymi niż planowano wydatkami na zakup pługa do odśnieżania w miejscowości Górki Duże w ramach funduszu sołeckiego,
2. W dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa 6.600,00 zł – w związku z wydatkami na zakup usług pozostałych na potrzeby bieżącego utrzymania budynków komunalnych,
3. W dziale 757 Obsługa długu publicznego 196.000,00 zł – w związku z zmianą klasyfikacji budżetowej,
4. W dziale 801 Oświata i wychowanie 149.697,00 zł.
 - w związku z wydatkami na zakup usług remontowych na potrzeby Publicznego Gimnazjum w Winnicy 114.697,00 zł.
 - w związku z wydatkami na zakup produktów żywnościowych na potrzeby stołówki szkolnej 35.000,00 zł.

5. W dziale 852 Pomoc społeczna 14.045,00 zł.
 - w związku z planowanymi wydatkami na utrzymanie dziecka przebywającego w pieczy zastępczej 600,00 zł.
 - w związku z większymi niż planowano wydatkami na składki na ubezpieczenia społeczne spowodowanymi zobowiązaniami wynikającymi z umów podpisanych z Powiatowym Urzędem Pracy 1.275,00 zł.
 - w związku z większymi niż planowano wydatkami na składki na Fundusz Pracy spowodowanymi zobowiązaniami wynikającymi z umów podpisanych z Powiatowym Urzędem Pracy 170,00 zł.
 - w związku z większymi niż planowano wydatkami na wynagrodzenia bezosobowe spowodowanymi zobowiązaniami wynikającymi z umów podpisanych z Powiatowym Urzędem Pracy 7.000,00 zł.
 - w związku z większymi niż planowano wydatkami na dożywianie uczniów w szkołach 5.000,00 zł.
6. W dziale 853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej 11.155,00 zł.
 - w związku z większymi niż planowano wydatkami na wynagrodzenia osobowe związane z realizacją projektu „Nasza aktywność w drodze do sukcesu” w ramach POKL 8.928,00 zł.
 - w związku z większymi niż planowano wydatkami na składki na ubezpieczenia społeczne związane z realizacją projektu „Nasza aktywność w drodze do sukcesu” w ramach POKL 2.071,00 zł.
 - w związku z większymi niż planowano wydatkami na składki na Fundusz Pracy związane z realizacją projektu „Nasza aktywność w drodze do sukcesu” w ramach POKL 156,00 zł.

Zmniejszenia 308.005,00 zł.

1. W dziale 600 Transport i łączność 600,00 zł – w związku z mniejszymi niż planowano wydatkami na zakup usług pozostałych związanych z bieżącym utrzymaniem dróg gminnych,
2. W dziale 757 Obsługa długu publicznego 196.000,00 zł – w związku ze zmianą klasyfikacji budżetowej,
3. W dziale 853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej 68.061,00 zł.
 - w związku z mniejszymi niż planowano wydatkami na świadczenia społeczne związane z realizacją projektu „Nasza aktywność w drodze do sukcesu” w ramach POKL 5.973,00 zł.
 - w związku z mniejszymi niż planowano wydatkami na wynagrodzenia osobowe związane z realizacją projektu „Nasza aktywność w drodze do sukcesu” w ramach POKL 2.561,00 zł.
 - w związku z mniejszymi niż planowano wydatkami na wynagrodzenia bezosobowe związane z realizacją projektu „Nasza aktywność w drodze do sukcesu” w ramach POKL 6.890,00 zł.
 - w związku z mniejszymi niż planowano wydatkami na zakup materiałów i wyposażenia związane z realizacją projektu „Nasza aktywność w drodze do sukcesu” w ramach POKL 18.200,00 zł.
 - w związku z mniejszymi niż planowano wydatkami na zakup usług pozostałych związanych z realizacją projektu „Nasza aktywność w drodze do sukcesu” w ramach POKL 34.437,00 zł.

4. W dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska 43.344,00 zł – w związku z brakiem realizacji zadania pn. „Modernizacja istniejącego oświetlenia na terenie przyszkolnym w Winnicy”.

Pan Nałęcz poprosił o zadawanie pytań dotyczących w/w zmian. Głos zabrał Pan Pieńkos i zapytał o zapis w dziale 900: na jaką kwotę składany był wniosek?

Pan Błoński odpowiedział, że wniosek był składany na wskazaną kwotę na zadanie: „Modernizacja istniejącego oświetlenia na terenie przyszkolnym w Winnicy”. Otrzymał on jednak zbyt małą liczbę punktów i nie zakwalifikował się do dofinansowania.

W związku z brakiem dalszych pytań Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Winnica i zarządził głosowanie. Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych (jednogłośnie).

Uchwała Nr XXI/123/2012 stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Kolejne głosowanie dotyczyło uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Winnica na 2012 rok.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXI/124/2012 stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Ad. 9.

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w roku budżetowym 2012.

W punkcie tym o zabranie głosu został poproszony Skarbnik Gminy – Pan Waldemar Błoński. Powiedział on, że potrzeba zaciągnięcia kredytu wynika z sytuacji, iż wnioski o płatność na dwie inwestycje będą złożone dopiero pod koniec października br. Realizacja dochodów z tego tytułu w tym roku jest nierealna. Dodatkowo od złożenia wniosku o płatność dla projektu pn. „Poprawa gospodarki wodno-ściekowej”, czyli od grudnia 2011 roku do fizycznego wpłynięcia środków na konto Gminy minęło już 10 miesięcy. Kredyt ten będzie spłacony po otrzymaniu dotacji na inwestycje, tj. w pierwszym półroczu 2013 roku.

Radny Pan Rostkowski zapytał czy zostały odebrane inwestycje w Błędostowie?

Pan Błoński odpowiedział, że inwestycje zostały odebrane i zapłacone ze środków własnych.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w roku budżetowym 2012 i zarządził głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych (jednogłośnie).

Uchwała Nr XXI/125/2012 stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Ad. 10.

Stanowisko Rady Gminy w sprawie budynku socjalnego w miejscowości Zbroszki 13B.

W tym punkcie Przewodniczący Rady oddał głos Panu Wójtowi Aleksandrowi Piątkowskiemu, który na wstępie odczytał pismo z dnia 23 października 2012 roku z Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w sprawie budynku socjalnego w miejscowości Zbroszki 13B. Pan Wójt nadmienił, iż nie wykonanie zaleceń wskazanych w decyzji skutkuje karą w wysokości ok. 50 000 zł. W związku z tym, Rada Gminy powinna zająć stanowisko w sprawie podejmowania dalszych czynności związanych z budynkiem socjalnym w Zbroszkach. Pan Piątkowski przyznał, iż wielokrotnie opowiadał się za budową nowego obiektu, która może opiewać na kwotę ok. 1 mln zł. Remont natomiast może być droższy nawet o 30%. Remont można przeprowadzić na zasadzie fazowego opróżniania (wzdłużnego) ze względu na to, że wzdłuż kalenicy biegnie główna ściana nośna dzieląca budynek na dwie połowy. Dlatego należałoby wysiedlić jedną część budynku i dokonać remontu, a potem drugą. Wysiedlając mieszkańców należy liczyć się z kosztami zakwaterowania np. w szkole w Goładkowie ale nie dłużej niż przez okres wakacji. Wykonując remont pierwszej części budynku ale nie wiadomo,

co okaże się podczas remontu drugiej części budynku. Poza tym, czy uda się w ciągu dwóch miesięcy wykonać remont budynku? Nie wiadomo. W przypadku takiej decyzji należy brać pod uwagę to, że wzrastają koszty o ok. 30% plus dodatkowe koszty za zakwaterowanie mieszkańców. Pan Wójt proponuje ze swojej strony budowę nowego obiektu. Można się tym zająć już po ustąpieniu zimy. Mieszkańcy pozostają w swoich lokalach. Rada musi podjąć stanowisko: czy budujemy nowy budynek socjalny, czy remontujemy obecny przy zwiększeniu nakładów o oko. 30% wraz z kosztami czasowego zakwaterowania ludzi w nowym miejscu. Po dogłębnym zapoznaniu się z ekspertyzą może okazać się, że dojdzie do pęknięć i obsunięć, co spowoduje powrót do początku remontu. Nie jest to czarnowidztwo. Decyzją Pana Posła było remontowanie a nie budowa. Ale to Rada musi podjąć decyzję w tej sprawie. Stanowisko Rady będzie podstawą do prowadzenia dalszych działań przez władze Gminy. Dodatkowo środki na remont Rada powinna zabezpieczyć w przyszłorocznym budżecie. Dopiero po zakończeniu remontu można ubiegać się o dofinansowanie zewnętrzne, czyli zwrot kosztów w wysokości ok. 30% w przypadku budowy, 40% w przypadku remontu. Rada musi podjąć decyzję według uznania.

Głos zabrał Poseł Pan Henryk Kowalczyk i przyznał, że nie podejmował decyzji w tej sprawie. Zapytał skąd wiadomo, że remont jest o 30% droższy niż budowa nowego budynku? Trudno uwierzyć w takie słowa, bo wiele osób robiło remonty i ma rozeznanie. Zasłanianie się brakiem kosztorysu jest proste. Poseł zadeklarował wykonanie kosztorysu, bo ma do tego uprawnienia. Żadną miarą jednak remont nie wyjdzie 30% drożej niż budowa – jest to podstawowa zasada. Decyzja jest trudna i szkoda, że trwa to już drugi rok. W ubiegłym roku Rada Gminy przeznaczyła 120 000 zł na remont czworaków. Podstawą sprawą jest wymiana dachu a później wykonanie kolejnych remontów. Nic nie zostało zrobione. Poseł rozumie, że trzeba pobudować ale jeżeli się tak długo czeka, to później będą takie decyzje PINB, do której Inspektor został zachęcony. W poprzedniej decyzji było napisane: budować albo remontować. Warto rozważyć koszty remontu i budowy. Poseł nie podejmował w tej kwestii decyzji i nie pozwolił sobie na mówienie takich słów, że to on podjął decyzję i ma ona być droższa o 30%. Jego cierpliwość może się wyczerpać i zakończyć się w sądzie.

Pan Wójt odpowiedział, że słowa o zwiększonych kosztach zostały wypowiedziane przez Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pułtusku podczas spotkania z mieszkańcami. Natomiast słowa powiedziane o wypowiedzi Posła padły w rozmowie. Może być inaczej, bo są to słowa wypowiedziane przez Posła.

Następnie głos zabrał mieszkaniec gminy Pan Cichocki i nawiązał do zamawiania przez Wójta ekspertyz czy zatrudniania różnego rodzaju fachowców. Może okazać się zupełnie coś innego. Albo przeprowadzać ekspertyzę do końca albo nie robić jej wcale, bo szkoda gminnych pieniędzy. Jeżeli ekspertyza mówi, że fundamenty się nie nadają – nie róbmy żadnych remontów. Jeżeli była zamówiona ekspertyza nie kompletna – to po co była zamówiona?

Pan Wójt przyznał, że zamówiona ekspertyza jest do wglądu w Urzędzie Gminy. Dodał, że należy pozostawić rozpatrzenie sprawy tym, którzy zapoznali się z raportem. Ma nadzieję, że wszyscy radni się z nim zapoznali.

Pan Przewodniczący ogłosił dziesięciominutową przerwę.

Po przerwie wznowiono obrady. Jako pierwszy głos zabrał Pan Szeliga. Powiedział on, iż nasza gmina jest w ostatnim czasie w centrum zainteresowania. Jako mieszkaniec gminy wyraził zdanie, że jest wiele innych spraw, którymi warto się zająć niż prowadzone kłótnie. Ma prawo wypowiedzieć swoje zdanie i uważa, że skoro ktoś został wybrany do pełnienia danej funkcji to należy to uszanować. Z kolei osoba, która pełni jakąś funkcję publiczną musi współpracować z każdym. Rada musi współpracować z Wójtem. Każdy będąc przedstawicielem mieszkańców ma obowiązek wzajemnej współpracy. A w naszej gminie jest inaczej, bo poróżnić ludzi jest łatwo. Poprosił radnych i Wójta o zajmowanie się ważnymi sprawami dla gminy. Zapytał, czy prawdą jest, że oczyszczalnia ścieków przechodzi do

nowego administratora? Ile mieszkańcy będą płacić za ścieki? Uzyskując dzięki głosom mieszkańców mandat władze gminy powinny dbać o ich interesy. Sprawa opłat za ścieki dotyczy wszystkich mieszkańców. Pan Szeliga poprosił o zgodę i współpracę. Przyznał, że racja w wielu sprawach leży po jednej lub drugiej stronie ale trzeba rozmawiać, bo ostatnio są u nas tylko kłótnie.

Pan Nałęcz zaprosił do dyskusji sołtysów, bo decyzja jest bardzo trudna.

Posel Pan Kowalczyk nawiązał do wspomnianej ekspertyzy i odczytał jej fragment dotyczący zaleceń remontowych (VII. Zalecenia remontowe):

„Zakres prac remontowych, konieczny do wykonania podano przy omawianiu poszczególnych elementów obiektu.

Prace, które winny być potraktowane jako pilne i wykonane w możliwie nie odległym terminie to przede wszystkim:

- wymiana pokrycia dachowego , wraz z uszkodzonymi elementami konstrukcyjnymi więźby dachowej, obróbkami blacharskimi oraz rynnami i rurami spustowymi;
- remont (przemurowanie) trzonów kominowych wraz z ich otynkowaniem;
- remont wraz z ociepleniem stropu nad parterem;
- osuszenie cokołu budynku;
- wymiana instalacji elektrycznej;
- ocieplenie ścian zewnętrznych wraz z tynkiem cienkowarstwowym;
- wykonanie w każdym z lokali pomieszczenia higieniczno- sanitarnego;
- wykonanie instalacji CO.”

Dlatego też słysząc słowa, że budowa będzie tańsza o 30% od remontu nie może się z tym zgodzić. W nowym budynku wszystkie wymienione elementy występują. Skąd ta różnica w cenie? Oczywiście warto rozważyć czy lepiej pobudować nowy budynek, czy remontować istniejący? Mówienie jednak, że remont jest o 30% droższy od budowy nowego jest nadużyciem. Poseł nawiązał do przeprowadzonego generalnego remontu budynku plebanii. Czy udało by się wybudować i wykończyć taki budynek za 340 000 zł? Pozwoli to na pewien obraz sytuacji biorąc pod uwagę wymienioną ekspertyzę, którą wykonywała osoba na zlecenie Wójta.

Pan Nałęcz poprosił o opinie sołtysów.

Sołtys wsi Winnica Pan Janiszewski przyznał, że należy się trochę zastanowić tym bardziej, że radni na miejscu widzieli stan faktyczny pomieszczeń. Sołtysi natomiast nie znają sytuacji, więc trudno ocenić i podjąć decyzję.

Sołtys wsi Stare Bulkowo Pan Kamiński wtrącił, iż miał nadzieję, że wszyscy komisyjnie obejrzą warunki panujące w budynkach socjalnych. Okazało się jednak, że byli tylko radni z Panem Wójtem. Dlatego też pytanie o zdanie sołtysów jest nie na miejscu. A wracając do plebanii, to może ona była wyremontowana za 340 tys. zł ale było tam dużo pracy wykonanej społecznie. A w Zbroszkach kto przyjdzie pracować społecznie? Sołtys nawiązał do opinii, iż łatwiej jest wybudować nowy budynek niż remontować stary. Być może zużywa się mniej materiału ale dużo więcej wkładu pracy. Dlatego też należy się dobrze zastanowić i podjąć właściwą decyzję. Ale ostateczna decyzja należy do Rady i Pana Wójta. Sołtysi bowiem bardziej są odpowiedzialni za to, co się dzieje na swojej wsi.

Sołtys wsi Glinice Wielkie Pan Sękowski wspomniał o słowach Posła, że sołtysi pomogą. A czy sołtys był pytany o radę przy sprzedaży mieszkań w Ośrodku Zdrowia Panu Szubertowi, mieszkań w Lecznicy zwierząt, przy której pracowali mieszkańcy? Obecnie nie mamy specjalistów w ośrodku zdrowia, bo nie ma mieszkań.

Pan Poseł przyznał, że Pan sołtys myli mieszkania z lokalami na świadczenie usług lekarskich. Wójt może nie przedłużyć umowy na świadczenie usług medycznych i wtedy przyjdzie następny lekarz. A weterynaria od lat dziewięćdziesiątych jest działalnością prywatną. Pan Wójt przeznaczył nawet lokal w starej szkole dla weterynarza i nikt nie chciał przyjąć.

Problemem nie jest lokal tylko usługi. Każde mieszkanie lokatorskie przynosi straty dla gminy. Gdyby chcieli mieszkańcy kupić te mieszkania, to nawet za złotówkę można byłoby je sprzedać i byłoby to opłacalne. Każdy wtedy dba o swoje mieszkanie. Dlatego Poseł namawiałby wszystkich na sprzedaż tych mieszkań nawet za złotówkę.

Sołtys Pan Kamiński zapytał czy wcześniej nikt z mieszkańców nie wyrażał zgody zakupu mieszkań w Zbroszkach. Wszyscy chcieli mieszkać na koszt gminy?

Pan Wójt odpowiedział w sprawie ośrodka zdrowia, że może wypowiedzieć mieszkania ale Narodowy Fundusz Zdrowia jest przypisany do tych lekarzy.

Z kolei głos zabrał Pan Nasiadko w nawiązaniu do sprawy budynków socjalnych w Zbroszkach przyznał, że podczas remontu może iść i mniej materiału ale są prace rozbiórkowe. W tym budynku praktycznie wszystko jest do rozbioru i dochodzi wykonanie pomieszczeń sanitarnych. W nowym budynku może być inne rozplanowanie pomieszczeń. Podczas rozbioru dochodzą dodatkowe koszty.

Pan Cichocki zapytał Pana Nasiadko, czy jego zdaniem opłaca się remontować czy nie? Poprosił o jednoznaczną odpowiedź.

Pan Nasiadko odpowiedział, że remontować się nie opłaca, bo zna koszty robocizny za każdą pracę.

Pan Cichocki dodał, iż w przypadku rozprowadzania instalacji sanitarnej mogą być problemy z fundamentem. Dlatego też remont nie jest wskazany.

Sołtys wsi Powielin Pan Sokolnicki zaproponował wycieczkę do gminy Zatory, gdzie była podobna sytuacja z lokalami socjalnymi. Tam uwłaszczono mieszkania i za parę groszy sprzedano je ludziom.

Pan Wójt przyznał, że sprzedać można lokale komunalne a nie socjalne. Gmina jest zobligowana do wykonania remontu lokalu socjalnego. Aby sprzedać to musi być kupiec, a gmina musi w swoich zasobach posiadać lokale socjalne i zastępcze na wypadek sytuacji krytycznej. Jeżeli byli chętni na zakup lokali w budynku 13A, to jest wykonywany tam remont pokrycia dachowego i kominów. Będzie trzeba wykonać kolejne kroki, by doprowadzić budynek do odpowiedniego stanu, przekształcić lokale z socjalnych na komunalne i dopiero wtedy sprzedać. Poprosił sołtysa, by przekonał wszystkich mieszkańców budynku 13B, by chcieli wykupić lokale. Można sprzedać ale musi być kupiec. Gmina musi patrzeć na zapisy ustaw. Układ mieszkań socjalnych jest obligatoryjny i nie można ich sprzedać. Lokale socjalne można przekształcić w komunalne i dopiero wtedy sprzedać. Wysiedlając musimy zapewnić ludziom mieszkania. Przez okres dwóch miesięcy wakacyjnych nie uda się wykonać remontu. Pomysł z wynajęciem kontenerów dla ośmiu rodzin stanowi miesięczny koszt 40 000 zł przy cenie kontenera w wysokości 5 000 zł.

Pan Cichocki powiedział, że przejeżdżając przez wieś widział folię na dachu i mieszkające tam osoby. Jednak przepisy obligują Pana Wójta do tego, że podczas remontu nie może nikt tam mieszkać. Pan Cichocki przyznał, że zna firmę, która sprzedaje domki holenderskie o wysokim standardzie. Można je kupić za niewielkie pieniądze i odchodzi płatność za wynajem lokali zastępczych, a warunki są na pewno lepsze niż obecnie w czworakach. Te domki mogą się przydać na kolejną klęskę jako lokale socjalne.

Pan Wójt odpowiedział, że jeżeli propozycja zakupu domków holenderskich byłaby aktualna, to na ich zakup trzeba w budżecie gminy zabezpieczyć środki. Po drugie: gdzie będą ustawione? Po trzecie: należy do każdego domku doprowadzić wodę, kanalizację, energię elektryczną i ustawić poszczególne domki na placu.

Pan Cichocki zapytał czy w tym gorszym czworaku jest woda? Jest łazienka? Można postawić beczkowóz. W Warszawie zdarzają się takie przypadki.

Pan Wójt odpowiedział, że sanitariaty znajdują się w przedsionkach, czyli z zewnątrz wchodzi się do WC i dalej do mieszkania. Tak jest rozwiązany układ WC w czworakach. Tam, gdzie ludzie sami zainwestowali jest bardzo ładnie. Ale wiele kosztuje utrzymanie tego, co się psuje

od zewnątrz. Trzeba porozmawiać z mieszkańcami, by mieć obraz całości. Pan Wójt przyznał, że odwiedził każde mieszkanie. Jednak decyzja należy do Rady, bo ona jest organem uchwałodawczym, a Wójt wykonawczym. Należy jednak pamiętać o zabezpieczeniu odpowiednich środków w budżecie gminy.

Pan Kowalewski zapytał ilu rodzinom przysługuje mieszkanie socjalne?

Pan Wójt wyjaśnił, że jeżeli chodzi o pomoc socjalną i przydział mieszkań socjalnych – są to dwie różne sprawy. Dlatego też należy sprecyzować pytanie. Przydziałem lokali socjalnych zajmuje się pracownik ale nie są to na pewno tylko cztery rodziny. Na przydział mieszkań socjalnych przysługują inne kryteria.

Pan Chyliński powiedział, że powstał naprawdę duży problem z tymi czworakami a szczególnie za czasów obecnego Wójta. Za czasów poprzedniego Wójta były prowadzone rozmowy z mieszkańcami, którzy wyrażali zgodę na przejęcie po dokonaniu niewielkich napraw. Nawet na wspólnym spotkaniu mieszkańcy mieli świadomość przejęcia mieszkań za symboliczną złotówkę. Jednak obietnica budowy nowego bloku ich zafascynowała. Przeprowadzone ekspertyzy zlecone przez Pana Wójta przemawiały na korzyść budowy nowego obiektu. Mieszkańcy na pytanie, czy są zainteresowani przejęciem lokali odpowiedzieli twierdząco. Zmienili zdanie po wypowiedzi Pana Inspektora Nadzoru o całej odpowiedzialności za stan budynku. Ze strony mieszkańców nie było nastawienia na budowę nowych mieszkań, bo byli gotowi po wykonaniu pewnych napraw przejąć te lokale. A teraz sytuacja wygląda tak, że są zwolennikami budowy, bo i Pan Wójt chce budowy. Z tego wynika, że będzie trzeba budować. Radny zauważył, że może warto się wstrzymać z decyzją miesiąc czy dwa, bo są podejmowane działania, więc przyjdzie nowa Rada i zadecyduje.

Pan Nasiadko zauważył, że radny ma za złe Inspektorowi z Nadzoru Budowlanego uświadomienie mieszkańców, że po wykupieniu mieszkań będą musieli go wyremontować. Gdyby tej informacji nie uzyskali mogliby zarzucić, że gmina „wsadziła ich na minę”.

Sołtys Zbroszk Pan Grochowski wtrącił, że warunkiem przejęcia było wyremontowanie budynku.

Pan Cichocki przyznał, że z tej sytuacji jest bardzo proste wyjście, a mianowicie: budujemy nowy budynek zgodnie z posiadanymi środkami, nie spiesząc się tak bardzo. Jest przyzwolenie, że jeżeli budowa zostanie rozpoczęta stary budynek można wykorzystywać dalej. Mieszkaniec nie wierzy, że za 1 mln. uda się pobudować blok. Należy przeznaczyć na niego 3 mln i wtedy się okaże czy wystarczy, bo będzie to dom ogromny. Mądre słowa wypowiedział Pan Wójt: co innego jest lokal socjalny a co innego jest w sytuacji, gdy ludzie mieszkają w budynku o złym stanie. Obowiązkiem Wójta jest zapewnić tym ludziom mieszkanie i dlatego tych mieszkań należy wybudować przynajmniej 20. Stąd te wyliczenia odnośnie kosztów inwestycji.

Radny Pan Kamiński wtrącił, że na taką inwestycję gmina będzie musiała zaciągnąć kredyt a mieszkańcy muszą się liczyć z tym, że będzie trzeba podnieść podatki. By później mieszkańcy nie narzekali, że muszą płacić.

Pan Cichocki przyznał, że podatki to inny temat. A najgorszy temat to taki, czy Pan Wójt zagwarantuje, kto po wybudowaniu nowego budynku zapłaci za nich czynsz? Te osoby znalazły się właśnie w tym budynku, ponieważ nie płacili czynszu w innym miejscu. Czy Pan Wójt będzie płacił za te osoby czynsz z własnej kieszeni?

Sołtys wsi Stare Bulkowo dodał, że dobry gospodarz to nawet dla psa wybuduje budę, a przecież tu mieszkają ludzie i dlatego należy do tematu podejść z sercem. Trzeba się tymi ludźmi zaopiekować.

Radny Pan Kamiński dodał, że niektórzy ludzie dbają, a inni nie. A Pan Cichocki, by budować w miarę posiadanych funduszy. Są firmy, które zaczekają na pieniądze.

Radna Pani Skwarska odczytała podsumowanie przedmiotowej ekspertyzy, by wszyscy mieli świadomość, jakie wytyczne dała osoba wykonująca ekspertyzę.

„Zachodzi konieczność natychmiastowego przeprowadzenia szerokiego zakresu prac remontowo-renowacyjnych obiektu – generalny remont. Realizacja prac winna być potraktowana jako pilna i dokonana w możliwie nieodległym terminie, gdyż obecny stan techniczny zagraża bezpieczeństwu życia i mienia ludzkiego. Pozostawienie obiektu w takim stanie, spowoduje jego jeszcze większą destrukcję i dekapitalizację, a co za tym idzie może doprowadzić do katastrofy budowlanej!

Na czas remontu należy opróżnić mieszkania, gdyż spektrum prac nie pozwala na korzystanie z obiektu podczas ich wykonywania. Realnym jest także, iż zakres prac może ulec znacznemu poszerzeniu, ponieważ obecnie nie było możliwości dokonania odkrywek wszystkich elementów budynku (np. belki stropowe), które zostaną odsłonięte przy prowadzeniu prac remontowych. Przed przystąpieniem do wykonywania prac remontowych, należy opracować dokumentację projektową.

Jednak z ekonomicznego punktu widzenia należy wziąć pod uwagę zasadność przeprowadzania generalnego remontu tak wiekowego budynku, który jednak nie posiada znamion obiektu zabytkowego. Ratowanie tak bardzo zniszczonej struktury budowlanej, osuszanie, doprowadzenie jej do stanu zgodnego z obowiązującymi przepisami pod względem higieniczno-sanitarnym, parametrów cieplnych, może okazać się bardziej kosztowne, niż wybudowanie nowego budynku wielorodzinnego. Dla przeprowadzenia analizy finansowej opłacalności remontu, należałoby wykonać kosztorys inwestorski prac remontowych.”

Pani Radna dodała, że wiele razy były prowadzone rozmowy na temat budowy i remontu. Wielokrotnie Pan Wójt obiecywał radnym przedstawienie realnego kosztorysu inwestycji w zakresie budowy. Była mowa o 24 lokalach, później o 16 lokalach ale na żaden z nich nie otrzymała kosztorysu. Nie ma też kosztorysu na remont budynku, więc nie można mówić na temat opłacalności budowy lub remontu. Prowadzona rozmowa skłania się pod kątem budowy nowego budynku. Odwołując się zatem do wcześniejszych obietnic Pana Wójta, Pani Skwarska zapytała ile gmina jest w stanie pozyskać środków z zewnątrz na budowę nowego budynku socjalno-komunalnego, skąd będą pozyskane te środki i na ile to dofinansowanie jest realne do pozyskania?

Pan Wójt odpowiedział, że realne dofinansowanie jest możliwe w wysokości 30% ze specjalnego funduszu przeznaczonego na mieszkania socjalne. O wyjaśnienie sprawy kosztorysu poprosił zaś Panią Darkowską.

Pani Darkowska - Kierownik Referatu wyjaśniła, że żaden kosztorysant nie chce się podjąć wykonania projektu. Poza tym zamówienie kosztorysu wiąże się z posiadaniem środków. Kwota przeznaczona na remont została rozdysponowana, częściowo na remont kominów, sprawdzenie elektryki w budynku 13B i częściowo na pokrycie dachowe, które zostanie wykonane do końca listopada. Na spotkaniu było powiedziane, że projekt może być wykonany własnymi siłami ale do wykonania kosztorysu nie posiadają uprawnień.

Pani Skwarska stwierdziła, że na chwilę obecną nie można mówić o opłacalności inwestycji pod względem kosztorysowym. Tak naprawdę w tej chwili nikt nie jest w stanie powiedzieć, co będzie droższe.

Pan Poseł zapytał czy były czynione starania sięgnięcia po kosztorys budynku wielorodzinnego o podobnych parametrach, bo wiele takich budynków się buduje.

Pani Darkowska odpowiedziała, że na spotkaniu była mowa o budynku z 24 lokalami a teraz jest mowa o mniejszej ilości. Przewidywany koszt 1 m² to kwota 1 800 zł, a wg GUS jest to 3 000 zł.

Pan Kowalczyk przyznał, że można sięgnąć do projektów budynków wielorodzinnych, które są nawet budowane w Pułtusk, by wiedzieć o czym się mówi biorąc pod uwagę koszty budowy. Czy takie próby były robione i czy ktoś taki kosztorys analizował?

Pan Cichocki zapytał jaki metraż jest planowany na jeden lokal?

Pan Nasiadko odpowiedział, że planowane są lokale o powierzchni od 35 m² do 45 m².

Radny Pan Laskowski zapytał czy metraż tych lokali nie może być mniejszy?

Pan Nasiadko odpowiedział, że lokale są zróżnicowane, bo będzie brana pod uwagę ilość osób. Pan Pieńkos stwierdził, że budynek ma kosztować ok. 1 mln zł. a cena 1 m² to 1800 zł. Nawet jeżeli tak będzie, to w budżecie na przyszły rok trzeba zabezpieczyć środki w wysokości 1,5 mln zł. Nasuwa się pytanie: czy ma sens wymiana dachu na budynku 13A, w którym mieszkańcy zgłosili chęć wykupienia lokali? Czy w tej sytuacji mieszkańcy będą chcieli kupić te lokale?

Radna Pani Jałmużna zapytała czy ten budynek trzeba pobudować w ciągu jednego roku? Na co padła odpowiedź przecząca. Podsumowano, iż pół roku zajmie załatwianie dokumentacji.

Pan Kamiński stwierdził, że może najpierw postawić budynek z mniejszą ilością mieszkań a później w miarę potrzeb dobudować.

W związku z brakiem kolejnych pytań przystąpiono do głosowania. Rada Gminy zdecydowała o budowie nowego obiektu socjalnego w miejscowości Zbroszki, a środki finansowe na ten cel będą zagwarantowane w budżecie Gminy na 2013 rok. Opowiedziało się za tym sposobem rozwiązania 12 radnych spośród czternastu obecnych na sesji.

Ad. 11.

Podjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych w Gminie Winnica.

Pan Przewodniczący przyznał, iż radni otrzymali materiały, z którymi się zapoznali. Zapytał czy ktoś ma jakieś uwagi?

Sołtys wsi Powielin Pan Sokolnicki zaproponował, by w głosowaniu brali udział również sołtysi.

Z sali padło stwierdzenie, że sołtysi nie mają prawa głosu.

Pan Przewodniczący dla formalności zapytał sołtysów o wyrażenie swojego zdania. Okazało się, że większość sołtysów opowiedziało się za budową nowego budynku.

Więcej uwag nie zgłoszono. Pan Nałęcz zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych w Gminie Winnica. Wynik głosowania: „za” opowiedziało się 13 radnych, „przeciw” – 1, „wstrzymało się” – 0.

Uchwała Nr XXI/126/2012 stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Ad. 12.

Podjęcie uchwały w sprawie podziału Gminy Winnica na stałe obwody głosowania oraz ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, iż temat ten jest znany radnym i odczytał treść projektu uchwały. W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XXI/127/2012 stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

Ad. 13.

Podjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu korzystania z obiektów użyteczności publicznej – obiektów sportowych przy Publicznym Gimnazjum im. Bogdana Jańskiego i Publicznej Szkole Podstawowej im. prof. Ignacego Mościckiego w Winnicy.

Pan Nałęcz odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie. Uchwała została podjęta w wyniku jednomyślnego głosowania.

Uchwała Nr XXI/128/2012 stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Ad. 14.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z obiektów użyteczności publicznej – obiektów sportowych przy Publicznym Gimnazjum im. Bogdana Jańskiego i Publicznej Szkole Podstawowej im. prof. Ignacego Mościckiego w Winnicy.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie. Uchwała została podjęta w wyniku jednomyślnego głosowania.

Uchwała Nr XXI/129/2012 stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

O zabranie głosu poprosił Pan Cichocki i zapytał ile by musiał zapłacić za wynajęcie hali w sobotę lub niedzielę. Z sali padła odpowiedź, iż jest to kwota 60 zł. Na co Pan Cichocki podsumował, że na pewno nikt się nie zjawi, ponieważ bardzo blisko wynajem hali kosztuje 20-25 zł.

Pan Poseł zapytał o ustalenia stawek dla klubu sportowego, czy korzystanie będzie bezpłatne? Jakże to będą ustalenia?

Pan Wójt odpowiedział, że sprawa wynajmu hali sportowej była konsultowana z Panią Dyrektorem i ustalono, iż np. honorowi dawcy krwi nie będą ponosić opłat. W sprawie klubu sportowego będą odrębne ustalenia.

Pani Leszczyńska opowiedziała się za tym, aby klub sportowy korzystał na zasadach, jakie obowiązywały do tej pory, czyli nieodpłatnie. Należy bowiem dobrze wykorzystać czas na hali sportowej dbając o swoje zdrowie.

Pan Pieńkos zaproponował odłożenie podjęcia uchwały do kolejnej sesji, by zorientować się w cenach wynajmu hali w sąsiednich gminach.

Pani Leszczyńska wyjaśniła jednak, że proponowane ceny są cenami obowiązującymi od kilku lat i obowiązują nadal. Nie ma mowy o wprowadzaniu czegoś nowego, czy podnoszeniu cen. Pani Dyrektor chodzi jedynie o uregulowanie prawne w formie uchwały Rady Gminy.

Pan Przewodniczący zapytał czy proponowane stawki są do zaakceptowania, czy są jeszcze jakieś pytania?

Pani Leszczyńska dodała, że stawka 60 zł może niektórym wydać się dość wysoką kwotą ale nie obciąża to jednej osoby, tylko pewną grupę osób. Tej kwoty nie płaci jedna osoba.

Pan Cichocki wyraził zainteresowanie wynajmem hali ale słyszy jednocześnie, iż jakiś klub sportowy nie musi ponosić opłaty. Czy w momencie utworzenia małego 12-osobowego klubu też będzie zwolniony z opłaty?

Pan Poseł stwierdził, że nie jakiś klub sportowy, tylko uczniowski klub sportowy, którego członkami są uczniowie szkoły podstawowej i gimnazjum. Klub ma on liczne sukcesy i reprezentuje godnie szkoły na różnych zawodach.

Pan Cichocki przyznał, że oni też mają osiągnięcia, które były przedstawione w gazecie powiatowej, płacą podatki na terenie gminy. Trzeba trochę pomyśleć, by umożliwić innym osobom korzystanie z hali, bo jest to pewien wydatek.

Pan Poseł zaprosił do klubu sportowego i wtedy wspólnie można coś zrobić. Członkami uczniowskiego klubu sportowego są uczniowie naszych szkół i trudno byłoby obciążać ich kosztami korzystania z hali sportowej.

Pan Cichocki powołując się na gazetkę Pana Wójta również popiera sport, a teraz ma płacić 60 zł za godzinę.

Radna Pani Jałmużna stwierdziła, że nikt nie ma zamiaru pobierać opłat od uczniowskiego klubu sportowego. Zwróciła uwagę na osiągnięcia klubu w różnych dyscyplinach.

W związku z licznymi uwagami Pan Przewodniczący zaproponował wykreślenie z projektu uchwały zapisu: „*Korzystanie z hali sportowej przez Uczniowskie Kluby Sportowe – zgodnie z ustalonym harmonogramem w oparciu o odrębne ustalenia*”.

Głos zabrał Radca Prawny i zaproponował, aby przyjąć tę uchwałę po wykreśleniu w/w zdania. Jeżeli będą wątpliwości można na następną sesję przygotować zmianę tej uchwały. Przyjęcie i tak obowiązujących stawek pozwoli na funkcjonowanie hali.

Pani Leszczyńska przyznała, że warto właśnie na tej sesji podjąć taką uchwałę, ponieważ od 15 października rozpoczął się sezon korzystania z hali sportowej. W przeciwnym razie Pani Dyrektor ma wątpliwości, na jakich zasadach udostępniać halę.

Pan Kowalczyk przyznał, że chodziło mu o zapis dotyczący uczniowskiego klubu sportowego. Wiadomo bowiem, że klub nie będzie blokował wszystkiego czasu na hali, czyli jakiś harmonogram zostanie ustalony z trenerami. Cytowane wcześniej zdanie można przyjąć.

Pan Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały bez n/w zdania z załącznika: „*Korzystanie z hali sportowej przez Uczniowskie Kluby Sportowe – zgodnie z ustalonym harmonogramem w oparciu o odrębne ustalenia*”. Poprawka została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 15.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych i sołtysów.

W tym punkcie Pan Nałęcz oddał głos Panu Wójtowi, który przyznał, że na większość pytań były udzielane odpowiedzi na bieżąco. Jeżeli zaś chodzi o *pytanie P. Laskowskiego dotyczące przewozu autobusami* to na chwilę obecną poczyniono ustalenia z Przewoźnikiem, iż osoby posiadające bilety miesięczne PKS mogą korzystać z kursu, gdy są wolne miejsca w autobusie. Po rozmowach z Przedstawicielami PKS padła propozycja, aby Gmina złożyła odpowiedni wniosek w sprawie możliwości korzystania z autobusu przez inne dodatkowe osoby. Po zainstalowaniu drukarki do biletów będzie to możliwe ale tylko w sytuacji, gdy będą wolne miejsca. Ponieważ autobusy były w złym stanie technicznym miała miejsce wymiana taboru. Okazało się jednak, że kolejne nie spełniają wymagań i nie są dostosowane do naszego klimatu, gdyż są nie ogrzewane. Dlatego też czynione są działania zmierzające do kolejnej wymiany taboru na autobusy z ogrzewaniem. Często dzieci wsiadają wcześniej rano do zimnego autobusu. Sprawa idzie w dobrym kierunku, bo Dyrektor Placówki w Ciechanowie wyraził się pozytywnie na przedstawioną prośbę. Będzie to w ramach podpisanej umowy.

Pani Jałmużna powróciła do sprawy zawieszonych kursów autobusowych Pułtusk-Nasielsk w soboty i niedziele.

Pan Wójt przyznał, że nie zapomniał o tej sprawie. Okazało się jednak, iż jest to trasa i linia nieekonomiczna dla PKS. Firmie nie opłaca się uruchomić kursu, gdy nie ma odpowiedniej liczby pasażerów.

Pani Jałmużna dodała, że firma ciechanowska jest bardzo droga i dla przykładu podała ceny biletów.

Pan Gąsior nawiązał do sprawy dojeżdżających uczniów ze szkoły w Gołądkowie. Poprosił Pan Wójta o interwencję, by kierowcy zatrzymywali się na wiejskich przystankach i zabierali tych uczniów skoro mają oni bilety miesięczne.

Pan Wójt odpowiedział, że przyjął sprawę do realizacji.

W dalszej kolejności głos zabrał Pan Poseł Henryk Kowalczyk. Przyznał, że słowa Pana Wójta o podjęciu przez niego decyzji o budowie czy remoncie w Zbroszkach się nie potwierdziły. Sam jest raczej sceptyczny ale Rada podjęła inną decyzję. Jest to dowód na to, że został niesłusznie pomówiony o zakulisowe działania. Przy okazji Pan Poseł poruszył sprawę SP ZOZ w Pułtusk. Zgłaszają się bowiem do biura poselskiego pracownicy jednostki, której sytuacja zgodnie z doniesieniami prasowymi jest nie najlepsza. Sesja jest okazją do przekazania informacji, gdyż dla wszystkich istotny jest los szpitala w Pułtusk. Dlatego też Pan Poseł poprosił Pana Wójta jako przedstawiciela Gminy w Społecznej Radzie SP ZOZ o odpowiedź na pytanie: na ile doniesienia prasowe i informacje od pracowników stanowią zagrożenie dla istnienia szpitala i SP ZOZ? Poseł poprosił o zrelacjonowanie sytuacji.

Pan Wójt odpowiedział, że brał udział w spotkaniu, w którym uczestniczyło bardzo wielu pracowników. Wypowiedzi były skrajne. Ogólnie pracownicy nie godzą się na pomniejszenie wynagrodzenia o ok. 20%. Ostatecznie postanowiono, że dalsze konsultacje będą się odbywać w późniejszych terminach w mniejszych grupach pracowniczych. Szpital ma istnieć w obecnej formie, ma redukować swoje koszty, które są przyczyną systematycznego zadłużania się. Mają być wynajmowane pomieszczenia, które nie są wykorzystywane do celów leczniczych, by

pozyskać dodatkowe środki. Prawdopodobnie szpital stanie się spółką handlową a może nawet dojść do prywatyzacji. Dalsze decyzje mają być podjęte po rozmowach z poszczególnymi grupami pracowników. Obniżając ilość zatrudnionych osób szpital stałby się dysfunkcyjny. Nowy dyrektor podjął kroki, by prowadzić dalsze konsultacje z poszczególnymi pracownikami. Zbyt duża ilość przychodu szpitala była przeznaczana na uposażenia dla pracowników (przekraczały 65%). Miały być prowadzone dalsze dyskusje ale jakie zapadły uzgodnienia i wnioski Pan Wójt nie wie. Na kolejnym spotkaniu Społecznej Rady zostanie przedstawione sprawozdanie, co zostało postanowione i co będzie robione. Szpital funkcjonuje a działania mają zmierzać do tego, by nie pomniejszać jego zakresu działania, a wręcz powiększać z możliwością wynajmu sal dla firm zewnętrznych.

Pan Poseł przyznał, że nie chodziło mu o szczegóły rozwiązań prawnych. Czy rzeczywiście istnieje obawa o to, czy poziom zadłużenia w stosunku do przychodu i tempo przyrostu zadłużenia może nas niepokoić jeśli chodzi o przyszłość szpitala. Czy mamy się tego bać jako mieszkańcy powiatu pułtuskiego?

Pan Wójt odpowiedział, że jeżeli współczynnik przyrostu zadłużenia miesięcznego pozostanie na obecnym pułapie, to będzie trzeba bardzo szybko doprowadzić do utworzenia spółki i podjąć działania przetrzymujące. Być może będzie wola wszystkich pracowników do rozwiązania szpitala. To zależy od woli pracowników i władz szpitala. Jest kilka propozycji rozwiązania: działanie na obecnych zasadach, działanie na zasadach spółki handlowej, rozwiązanie szpitala lub sprzedaż. To nie są propozycje wiążące. Konkretnych ustaleń nie było. Jest możliwość obniżenia długu, który wzrósł do ok. 400 tys. zł. Jeżeli to się uda wykonać to dalsze działania zachowawcze będą szły w dobrym kierunku.

W dalszej kolejności głos zabrał Pan Rostkowski. Powiedział, że cofa słowa wypowiedziane wobec osoby Pana Wójta. Poprosił o to samo ze strony Pana Wójta.

Pan Wójt poprosił radnego o przypomnienie wypowiedzianych publicznie pod jego adresem słów. Na co Pan Rostkowski odpowiedział, że może to nastąpić na kolejnej sesji.

Pan Przewodniczący Rady odczytał pismo Wojewody Mazowieckiego dotyczące wyników analizy oświadczeń majątkowych za 2011 rok Wójta Gminy i Przewodniczącego Rady Gminy. Dodał również, że wszyscy radni złożyli oświadczenia majątkowe w terminie i zostały one przesłane do Urzędu Skarbowego w Pułtusku.

Pani Agnieszka Skwarska w związku ze zbliżającym się świętem 1 listopada poruszyła sprawę dotyczącą zamurowania przejścia z cmentarza od strony budynku starej szkoły. Czy istnieje możliwość wstawienia furtki, by ułatwić przejście zwłaszcza osobom starszym?

Pan Wójt odpowiedział, że to nie było przejście, tylko wyrwany blok w murze. Zostało zamurowane na polecenie Wójta, bo tam tworzył się śmietnik a za stopnie służyły elementy nagrobku. Nie jest to teren gminny. Przejście byłoby możliwe do wykonania po złożeniu wniosku przez proboszcza, by stworzyć dodatkowe przejście na teren dawnego boiska szkolnego. Poprzednie przejście nie wychodziło na teren gminny. Elementy nagrobków znalazły się na terenie cmentarza.

Pan Kowalewski zapytał odnośnie wykonywania prac w ramach funduszu sołeckiego na terenie wsi Winniczka. Pani Dyrektor Zarządu Dróg poinformowała bowiem, że prace udrożnienia przepustów będą wykonywane w zależności od dostępności sprzętu na kwotę 6 000 zł. Kiedy będzie wytyczenie drogi gminnej na Winnicze w kierunku Lewisk?

Pan Nasiadko odpowiedział, że kwota 6 000 zł ujęta w funduszu sołeckim w całości została przeznaczona na zakup przepustu, a nawet kilka złotych trzeba było dołożyć. Dopiero teraz wiadomo, jakimi środkami można dysponować. Prace wytyczeniowe zostały zlecone geodecie, który prawdopodobnie przygotowuje dokumentację. Rolnik posiadający nieruchomość przy tej drodze zostanie poinformowany przez geodetę.

Kolejne pytanie Pan Kowalewski skierował do Pana Bieniewicza – Prezesa Zakładu Budżetowego: jakie ma Pan plany i jakie działania, prace są obecnie prowadzone?

Pan Bieniewicz odpowiedział, że na bieżąco są realizowane prace zlecone – podłączenie sieci wodociągowo-kanalizacyjnej, zakończone zostały prace w Pułtusku jako Podwykonawcy, są w trakcie rozmów na wykonanie ocieplenia budynku w Nasielsku. Pracownicy oczyszczalni realizują na bieżąco czynności, by doprowadzić ją do przekazania Zakładowi Mleczarskiemu. Prace są realizowane w zależności od wpływających wniosków.

Pan Kowalewski stwierdził, że jego zdaniem dla dobra gminy byłoby przeprowadzenie szkoleń pracowników Zakładu z zakresu elektryki, glazurnictwa, hydrauliki czy budownictwa. Posiadając wykwalifikowanych pracowników łatwiej byłoby Zakładowi Budżetowemu utrzymać dobry poziom prac i otrzymywać zlecenia a nie tylko przyłączenie wody.

Pan Prezes odpowiedział, że nie zgadza się ze zdaniem radnego. Jest dopiero cztery tygodnie a wykonano już kilka przyłączy wodnych i kanalizacyjnych. Zaś w kwestii pracowników to ktoś wcześniej podjął taką decyzję i przyjął osoby, które są obecnie. Czy nastąpi zmiana? To zależy od sytuacji i okoliczności. Jeżeli będą potrzebni pracownicy o danej specjalności czy uprawnieniach a możliwości Spółki pozwolą, takie osoby będą mogły być zatrudnione. Jest to uzależnione od tego, czy Spółka będzie miała zlecenia i tacy pracownicy będą potrzebni.

Pan Kowalewski dodał, że jak nie będzie fachowców, to nie będzie zleceń. Chodzi o to, by Zakład ruszył.

Pan Prezes odpowiedział, że wymiana pracownika w Spółce nie jest prosta. Zwolnić pracownika można bardzo szybko ale trzeba się zastanowić nad konsekwencjami tego zwolnienia.

Pan radny wtrącił, że nie mówi o zwolnieniu pracownika, a tylko o zwiększeniu jego kompetencji.

Pan Bieniewicz przyznał, że z konserwatora po tygodniowym kursie nie zrobi elektryka, tym bardziej, że Spółka musi za to zapłacić. Nabycie uprawnień wiąże się z przejściem wielogodzinnego szkolenia, za które trzeba sporo zapłacić. Spółka nie jest po to, by wykładać na pracownika pieniądze i podnosić jego umiejętności. Spółka powinna zatrudnić takiego pracownika, który posiada już te umiejętności. Na chwilę obecną Prezes nie wie, czy Spółka będzie dysponowała takimi środkami finansowymi, by szkolić pracowników.

Pan Rostkowski zapytał o stan przygotowań do zimy w kwestii odśnieżania dróg?

Pan Bieniewicz odpowiedział, że Zakład jest przygotowany do odśnieżania dróg. W trakcie przygotowań jest umowa na realizację usług.

Pan Sokolnicki zapytał czy Zakład będzie świadczył usługi na terenie naszej gminy, np. ocieplanie budynku i za jaką cenę? Czy prowadził Pan taką kalkulację?

Pan Prezes odpowiedział, że widząc na czym dana praca ma polegać i jakie środki trzeba zainwestować, przygotowuje kosztorys i poda kwotę usługi. Każdy przypadek jest bowiem inny. Spółka wykonując prace musi osiągać zysk.

Sołtys wsi Skarżyce Pan Kozłowski zapytał czy podłączenie do sieci kanalizacyjnej musi być wykonane przez Zakład Budżetowy?

Pan Prezes odpowiedział, że jest w trakcie opracowania dokumentów i strony internetowej, na której będą dostępne dokumenty do ściągnięcia. Będzie tam dokładnie opisane jakie dokumenty muszą być przedłożone celem otrzymania warunków technicznych do podłączenia i odbioru technicznego. Na chwilę obecną funkcjonowanie zasad podłączenia do sieci kanalizacji i wodociągu odbiega od rozporządzenia. Każde przyłącze musi być naniesione na mapkę. Cena podłączenia zostanie określona na podstawie kosztorysu. Nie ma jednak obowiązku zatrudniania Spółki do wykonania przyłącza.

Pani Jałmużna zapytała czy basen został zabezpieczony na zimę?

Pan Wójt odpowiedział, że w bieżącym roku obsługę basenu prowadził WOPR, który po zakończeniu sezonu dokonał zamknięcia i przeglądu basenu. Basen jest pozostawiony w takim stanie, aby urządzenia mogły funkcjonować w przyszłym roku. W związku z nową regulacją prawną nadzór nad basenem może prowadzić tylko WOPR, co zostało uczynione.

Pan Sokolnicki zaapelował, by policzyć pieniądze i dopiero podejmować decyzje. W terenie są opustoszałe świetlice, które można wyremontować i zagospodarować a nie budować nowe. Pan Wójt jest zorientowany w terenie, gdzie takie budynki są. Sołtys zaapelował o zdrowy rozsądek, bo mogą być problemy.

Pan Piątkowski przyznał, że był wcześniej wniosek o zagospodarowaniu świetlic i strażnic. Te budynki nie spełniają podstawowych warunków do zamieszkania. Aby stworzyć z remizy czy świetlicy obiekt mieszkalny trzeba zainwestować bardzo duże środki. Sprawa była już omawiana i wyjaśniana. Zarzucacie Wójtowi niegospodarność.

Pan Sokolnicki odpowiedział, że nie zarzuca Wójtowi niegospodarności. Mówi tylko o wydatkach. Można w świetlicy postawić ścianę i umieścić tam dwie rodziny.

Pan Cichocki wtrącił, że ze starej szkoły zostały zrobione mieszkania, to dlaczego nie można zrobić ze świetlicy, trzeba tylko chcieć.

Pan Wójt zapytał, czy ktokolwiek przedłożył kosztorys i koszty poniesione przez Gminę i Zakład Budżetowy na dokonanie zmiany szkoły na budynek mieszkalny? Czegoś takiego nie ma. Zakład Budżetowy będzie obecnie zaangażowany w budowę gminnego archiwum. Poprzednie archiwum to była maszynka do niszczenia starych dokumentów. W archiwum dokumenty w ciągu dwóch tygodni przechodziły wilgocią i grzybem. Dlatego też w archiwum nie ma żadnych dokumentów z lat minionych, bo zgniły. Może skończmy te dyskusje.

Pan Cichocki nawiązał do poruszanej kilkakrotnie sprawy ścieków. Co będzie po przejęciu oczyszczalni przez Zakład Mleczarski? Jesteśmy w dobrej sytuacji, bo przez teren gminny biegą rurociągi. Kto da pozwolenie na użytkowanie bez korzystnych dla siebie warunków? Zgoda buduje. Od tego mamy Pana Wójta, żeby sprawy dopilnował.

Pan Chyliński zgłosił, że w wyniku działania bobrów struga zalewa okoliczne tereny. Rosnące tam drzewa nachylają się i stwarzają zagrożenie. Dlatego radny poprosił o jak najszybsze uporządkowanie tych drzew.

Pan Nasiadko odpowiedział, że sprawą drzew zajmie się z Panem Piotrowskim. Musi wystąpić do Powiatu o zgodę na wycięcie drzew. Najpierw trzeba sytuację sprawdzić w terenie.

Pan Rostkowski podjął temat bezpańskich psów. Jest ich wiele i atakowały bydło na polach. Coś z tym należy zrobić.

Pan Wójt odpowiedział, że bezpańskie psy kosztowały Gminę w tym roku bardzo dużo pieniędzy. Była tragiczna sytuacja z psem pozostawionym na terenie szkoły w Gołdkowie. Dzięki staraniom pracowników Urzędu schronisko wyraziło zgodę na przyjęcie psa. Później była podobna sytuacja w obrębie w Winnicy i przyjęto kolejnego psa. Są to ogromne koszty a oddanych było już ponad 10 psów. To, co się ostatnio dzieje jest niedopuszczalne. Jeżeli nie będzie odgórnego nakazu zaciżowania każdego zwierzęcia, tak długo będziemy mieli problemy. Zdarza się, że zwierzę jest lubiane, gdy jest małe a gdy podrośnie jest wyrzucane. Zdarza się też, że gospodarz nie przyznaje się do swoich psów. Zgłoszenie można przyjąć ale nie ma już miejsca w schronisku, a uśpić i zostawić nie wolno. Prawo określa konkretne postępowanie. Kto poniesie koszty w przypadku umieszczania psów w tzw. psich hotelikach? Sytuacja jest trudna. Wystarczy zanotować numer rejestracyjny samochodu, z którego wyrzucane jest zwierzę i zgłosić do Urzędu Gminy.

Radny Pan Laskowski podał przykład wprowadzania przez niektóre gminy „becikowego” na psy. A Pani Kamińska dodała, że w przypadku adopcji psa ze schroniska jest dopłata w postaci karty szczepień.

Pan Wójt przyznał, że w takich przypadkach sprawdzane jest miejsce pobytu i warunki, w jakich przebywa. Dodatkowo pracownik kontroluje co jakiś czas, czy zwierzę przebywa u właściciela. Takie rozwiązanie zostanie przeanalizowane ale czy w naszej gminie wprowadzenie takiego systemu będzie możliwe?

Pan Sokolnicki zgłosił blakające się cztery bezpańskie psy i dodał, że będzie ich przybywać.

Pan Cichocki powiedział, że sprawy nie rozwiązuje spisanie numeru rejestracyjnego samochodu. Osoba może się tłumaczyć, że chciała tylko pogłaskać pieska. Trudno będzie udowodnić, że to on zwierzę wypuścił.

Pan Wójt przyznał, że jeżeli taka osoba zostanie wezwana do wytłumaczenia się, to się zastanowi nad swoim postępowaniem.

Sołtys wsi Błędostowo Pan Sokolnicki zapytał, co mają zrobić rolnicy, gdy psy atakują bydło?

Pani Darkowska dodała, że psy się przemieszczają i czasami trudno je zlokalizować. Dlatego jest potrzebna pomoc ze strony mieszkańców.

Pan Rostkowski przyznał, że może wskazać miejsce pobytu psów.

Pan Cichocki zapytał Pana Wójta kiedy się uspokoi sprawa z Biogazownią. Były podane już dwa terminy a teraz jest wyznaczony trzeci.

Pan Wójt odpowiedział, że został złożony przez Inwestora raport, który przekazano do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i Inspektora Sanitarnego. Po otrzymaniu odpowiedzi będą prowadzone działania administracyjne.

Pan Cichocki zapytał czy Inwestor wskazał wykonane poprzednio inwestycje?

Pan Wójt zwrócił uwagę, by nie przedłużać sesji. Będą w tej sprawie prowadzone konsultacje społeczne, gdy procedura ruszy dalej. Zostawmy sprawę Biogazowni, by mogła biec swoim torem. Złożony wniosek zostanie rozpatrzony przez odpowiednie organa. To nie Wójt określa terminy, są one nałożone prawem.

Pan Cichocki powiedział, że Rada Gminy na jednej z sesji podjęła uchwałę, by skończyć z budową Biogazowni. Niech Pan jej posłucha.

Odpowiedzi udzieliła Pani Sekretarz, która wyjaśniła, iż nawet w przypadku decyzji odmownej o budowie Biogazowni musi być zakończona procedura administracyjna. Cały czas ta procedura trwa.

Pan Cichocki przyznał, że gdyby Pani Sołtys nie wykryła, iż jest to ostatni dzień na odwołanie, to już by trwała budowa zakładu, który by truł mieszkańców w promieniu 15 kilometrów.

Pani Sekretarz dodała, że w każdej decyzji jest podany termin odwołania i strony mają takie prawo. Jeżeli są osoby zainteresowane sprawą powinny czytać do kiedy jest termin odwoławczy i je złożyć.

Pan Cichocki powiedział, że rolnicy mają uprawę ziemi i inne prace. Są w Urzędzie świetli pracownicy i to oni niech pilnują.

Pani Sekretarz dodała, że pracownicy opracowali decyzje i podali termin do złożenia odwołania. Ale pracownik nie złożył za petenta odwołania. Nie można wydać decyzji odmownej przed zakończeniem procedur administracyjnych.

Pan Cichocki zapytał o sprawę wiatraków. Na co Pani Sekretarz przyznała, że nikt tych wiatraków na razie nie stawia.

Pan Cichocki dodał, że są podpisywane wstępne umowy. Dlaczego Gmina nie zakaze takich działań.

Pani Sekretarz przyznała, że skoro zgłoszą się takie firmy, to sprawa zostanie odpowiednio załatwiona.

Pan Wójt natomiast dodał, że w sprawie wiatraków zostało wystosowane pismo do sołtysów i w przypadku jakichkolwiek działań, to Inwestor musi najpierw zgłosić się do sołtysa, musi przeprowadzić konsultacje społeczne, musi dojść do zebrania sołeckiego i musi być akceptacja mieszkańców danego sołectwa. Udostępniony został sołtysom również artykuł na temat wiatraków. Do Urzędu Gminy zgłosiły się trzy firmy, które wskazują różne obszary wiatrowe. Przedstawiciel firmy zostaje poinformowany, by w pierwszej kolejności zgłaszali się do sołtysa danej wsi, na terenie której te obszary wiatrowe istnieją a dopiero później podejmować kolejne działania. Te umowy to odbieranie jeden drugiemu i robienie z poszczególnych rolników bezwolnych właścicieli. Podpisanie takiej umowy zobowiązuje do nie wykonywania żadnych czynności natury prawnej z danym kawałkiem ziemi. Kilku rolników zgłosiło się do Urzędu

z takimi umowami, stąd wystosowane zostało pismo. Pan Wójt zachęcił również do zapoznania się z artykułem o tej tematyce, który został zamieszczony na stronie internetowej naszej Gminy. Akceptacja mieszkańców wsi pozwoli na czynienie dalszych działań. Często bywa, że firmy zaczynają działania od innej strony. Po złożeniu przez firmy raportów o oddziaływaniu na środowisko i innych potrzebnych dokumentów, Wójt będzie zobowiązany do wystawienia decyzji środowiskowej. Gdy złożona dokumentacja będzie zgodna z literą prawa, Wójtowi nie pozostaje nic innego jak tylko wydać przychylną decyzję środowiskową. Dlatego apel do wszystkich mieszkańców. Wiatrownie są potrzebne i akceptowalne ale na zasadzie współdziałania.

Pan Sokolnicki przyznał, że w piśmie był podany termin do dyskusji a teraz jest już za późno. Firmy niech sobie stawiają wiatraki ale rolnicy nie muszą przyplacać życiem takich inwestycji, bo jest to zagrożenie życia.

Pan Cichocki stwierdził, iż Pan Wójt powiedział bardzo mądre słowa ale dlaczego takie pismo nie zostało wystosowane pół roku temu, kiedy firma się zgłosiła. Nikt wtedy nie podpisałby umowy, bo rolnik byłby mądrzejszy o te informacje. Te działania są prowadzone za późno. Jest wiele podpisanych umów wstępnych a nie wiadomo o jakiej treści, bo nie jeden nawet nie wie, co podpisał.

Pan Pieńkos poprosił o udostępnienie radnym informacji przesłanej sołtysom. Radni też powinni wiedzieć, co się dzieje w sprawie wiatraków.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że pismo jest zamieszczone na stronie internetowej, a Pani Darkowska dodała, że informację może udostępnić po sesji.

Pan Cichocki wtrącił, że radny jest mieszkańcem danej wsi i na pewno informacja do niego dotrze.

Pan Przewodniczący poinformował, iż nastąpił błąd w załączniku do ostatniej uchwały. W „Cenniku opłat za korzystanie z obiektów użyteczności publicznej” w punkcie: *Wynajem całej powierzchni hali na cele sportowe osobom fizycznym i grupom zorganizowanym* zamiast 60 zł powinno być 50 zł. W związku z tym należy wprowadzić do porządku obrad zmianę powyższej uchwały.

Pan Pieńkos zauważył, że są to skutki przedstawiania uchwał w ostatniej chwili.

Pan Nałęcz ogłosił, iż wprowadza do porządku obrad zmianę uchwały w sprawie ustalenia opłat. Za wnioskiem opowiedziało się jednogłośnie 13 radnych (jeden radny opuścił obrady). Następnie Pan Przewodniczący odczytał proponowaną zmianę i zarządził głosowanie. Za podjęciem uchwały opowiedziało się zgodnie 13 radnych.

Uchwała Nr XXI/130/2012 stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.

Ad. 17.

Przyjęcie protokołu z XIX Sesji Rady Gminy.

W tym punkcie Pan Przewodniczący zaproponował głosowanie nad przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji. Radni przyjęli go jednogłośnie.

Pan Cichocki skierował pytanie do prawnika: czy jako wyborca ma prawo zgłosić wniosek o obniżenie o połowę diet radnym i sołtysom za posiedzenie, a Wójtowi za urzędowanie. Będzie więcej pieniędzy na inwestycje.

Radca Prawny odpowiedział, że wniosek można napisać do Przewodniczącego Rady, a Rada go rozpatrzy. Kto ma inicjatywę uchwałodawczą jest określone w Statucie. Podsumowując przyznał, że mieszkaniec ma prawo napisać taki wniosek.

Pan Cichocki w kontekście artykułu w gazecie poprosił o wskazanie biura Przewodniczącego Rady.

Pani Sekretarz odpowiedziała, że Pan Przewodniczący Rady Gminy urzęduje w każdą pierwszą środę miesiąca w godzinach 12.00 – 14.00 w pokoju Nr 10.

Ad. 18.

Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Pan Przewodniczący wypowiadając słowa:
„zamykam dwudziestą pierwszą sesję” zakończył obrady.

Przewodniczący Rady Gminy Winnica
/-/ Wiktor Nałęcz

Protokółowała:

Elżbieta Katarzyna Gocka