

**Protokół Nr XVIII/2012**  
**z obrad Zwyczajnej Sesji Rady Gminy Winnica,**  
**które odbyły się w dniu 21 maja 2012 r.**

Posiedzenie pod przewodnictwem Pana Wiktora Nałęcza – Przewodniczącego Rady Gminy odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Winnicy i trwało od godziny 10.10 do godziny 12.20.

W posiedzeniu udział wzięli: radni Rady Gminy zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik Nr 1 do oryginału protokołu*); sołtysi (*lista obecności – załącznik Nr 2*); zaproszeni goście (*lista obecności – załącznik Nr 3*).

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- |                         |                           |
|-------------------------|---------------------------|
| 1. Wójt Gminy Winnica - | Pan Aleksander Piątkowski |
| 2. Sekretarz Gminy -    | Pani Jadwiga Pydynowska   |
| 3. Skarbnik Gminy -     | Pan Waldemar Błoński      |
| 4. Radca Prawny -       | Pan Jacek Nieścior        |

Spośród gości zaproszonych obecni byli m. in.:

- |                                     |                        |
|-------------------------------------|------------------------|
| 1. Poseł na Sejm RP -               | Pan Henryk Kowalczyk   |
| 2. Starosta Pułtuski -              | Pan Edward Wroniewski  |
| 3. Radny Powiatowy -                | Pan Wiesław Cienkowski |
| 4. Dyrektor Zakładu Mleczarskiego - | Pani Barbara Rudnik    |

***Ad. 1.***

***Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.***

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Wiktor Nałęcz otworzył obrady wypowiadając słowa: „Otwieram osiemnastą sesję Rady Gminy Winnica”. Przywitał radnych, gości zaproszonych, sołtysów i media.

***Ad. 2.***

***Ustalenie porządku obrad.***

Pan Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.
4. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Przewodniczących stałych Komisji Rady Gminy.
5. Interpelacje, wnioski i zapytania.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Winnica.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Winnica na 2012 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Zakładu Budżetowego w Winnicy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.
9. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego.
10. Przedstawienie informacji „Ocena zasobów pomocy społecznej w gminie”.
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
12. Wolne wnioski i zapytania.
13. Przyjęcie protokołu z XVII Sesji Rady Gminy.
14. Zamknięcie obrad.

Pan Przewodniczący zapytał czy ktoś chce zabrać głos odnośnie porządku obrad?

Głos zabrał Pan Wójt, który na wstępie przywitał zebranych a następnie w związku z tym, iż 18 maja br. wpłynęła odpowiedź odnośnie dróg powiatowych zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Pułtuskiego do gminnego zasobu nieruchomości. Odrzucenie projektu uchwały skutkuje brakiem podejmowania dalszych działań. W związku z pominięciem w Statucie Gminy Winnica w wykazie jednostek organizacyjnych Gminnej Biblioteki Publicznej został przygotowany projekt uchwały w tej sprawie. W związku z powyższym Pan Wójt zaproponował uwzględnić w/w projekty uchwał w porządku obrad. Pan Przewodniczący zarządził głosowanie nad propozycją przedstawioną przez Pana Wójta, którą radni przyjęli jednogłośnie.

W związku z tym przegłosowano jednogłośnie nowy porządek sesji, który będzie przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.
4. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Przewodniczących stałych Komisji Rady Gminy.
5. Interpelacje, wnioski i zapytania.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Winnica.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Winnica na 2012 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Zakładu Budżetowego w Winnicy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.
9. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego.
10. Przedstawienie informacji „Ocena zasobów pomocy społecznej w gminie”.
11. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości stanowiących własność Powiatu Pułtuskiego do gminnego zasobu nieruchomości.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Gminy Winnica.
13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
14. Wolne wnioski i zapytania.
15. Przyjęcie protokołu z XVII Sesji Rady Gminy.
16. Zamknięcie obrad.

Pan Przewodniczący stwierdził, że porządek obrad został przyjęty. Stwierdził również, iż w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada może podejmować uchwały.

### **Ad. 3.**

#### ***Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.***

O zabranie głosu został poproszony Pan Wójt, który na początku wystąpienia przedstawił nowo wybraną Panią Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Winnicy – Wioletę Zawadzką. Informacja na sesję dnia 21 maja br. przedstawia się następująco:

1. Biogazownia – zgodnie z decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie Urząd Gminy w Winnicy wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu. Inwestor złożył odpowiedź, w której oświadcza, że nie przewiduje wykorzystania substratów tj. osadów ściekowych, odpadów poubojowych, tłuszczu pochodzących z zakładów mięsnych. Biogazownia będzie biogazownią rolniczą. Wyjaśnienia nie są wystarczające. By poszerzyć materiał dowodowy Inwestor ponownie zostanie wezwany

- do uzupełnienia dokumentacji. Brak konkretnych analiz i materiałów doprowadzi do wydania negatywnej decyzji.
2. Sprawa przejęcia dróg od Powiatu – wpłynęła odpowiedź, iż Zarząd Powiatu nie planuje remontu tych dróg ani partycypacji w kosztach, stąd wniosek o podjęcie uchwały.
  3. Dokonano komunalizacji działki w Mieszkach-Leśnikach, na której znajduje się świetlica.
  4. Ogłoszono przetarg na realizację drogi gminnej w Gnatach-Szczerbakach. Termin przetargu 4 czerwca 2012 r.
  5. Przesunięto termin realizacji inwestycji „Remont obiektu sportowo-rekreacyjnego w Błędostowie”. Teren tam jest podmokły i grząski, że ciężki sprzęt nie może wjechać, by wykonywać przewidywane w harmonogramie prace. Zostanie podpisany aneks z Urzędem Marszałkowskim ze względu na przesunięcie terminu realizacji do 20.08.2012 r.
  6. Realizowana jest mapa do celów projektowych we wsi Białe Błoto. Teren wymaga pomiaru. Sprawa jest prowadzona administracyjnie.
  7. Przebudowa drogi gminnej w Górkach Dużych – wniosek o dotację znajduje się na liście wniosków prawidłowych i oczekujemy na podanie kwoty dofinansowania.
  8. Nasz Urząd został wyróżniony w plebiscycie „Urząd przyjazny mediom i społeczeństwu”, który jest częścią projektu „Akademia urzędnika samorządowego” i został zorganizowany przez Warszawską Grupę Doradców PR i skierowany do wszystkich dziennikarzy na terenie Mazowsza.
  9. Ze względu na nie zapewnienie przez Radę środków w budżecie gminy nie można zapewnić zachowania nauczania języka rosyjskiego w młodszych klasach i przystąpienie do programu poprawiającego informatyzację szkoły oraz utworzenie z nowym rokiem szkolnym trzech oddziałów klas pierwszych gimnazjum.
  10. Budynki socjalne w Zbroszkach są w bardzo złym stanie. Kserokopia ekspertyzy biegłego została przedłożona radnym. Brak alternatywnej propozycji ze strony radnych odnośnie wniosku w sprawie budowy nowego kompleksu socjalnego i nic nie robienie może w przyszłości doprowadzić do katastrofy budowlanej oraz odszkodowań i kar administracyjnych.
  11. Realizacja funduszu sołeckiego:
    - a) remonty dróg: nawożenie tłuczni wykonano w miejscowościach: Budy-Zbroszki, Glinice-Domaniewo, Górki Duże, Kamionna, Poniaty-Cibory, Skorosze; w trakcie realizacji są Mieszki-Kuligi i Mieszki-Leśniki a w dalszej kolejności będzie Winnica;
    - b) oświetlenie: Rejon Usług Oświetleniowych w Ojrzeniu przyjął informację w sprawie zlecenia realizacji do wykonania wyceny;
    - c) wytyczenia: przekazano do wykonania zlecenie na prace geodezyjne;
    - d) na 22 maja br. jest przewidziane spotkanie z Inwestorem w sprawie opracowania harmonogramu odkraczania poboczy dróg;
  12. Informacja z Wojewódzkiego Zarządu Dróg: w tym miesiącu rozpocznie się malowanie dróg wojewódzkich.

Następnie głos zabrała Pani Agnieszka Skwarska, która w kontekście przedstawionej informacji poprosiła Pana Wójta o jej uściślenie, iż działania Rady spowodowały niezapewnienie uczniom lekcji języka rosyjskiego oraz nie utworzenie trzeciego oddziału klasy pierwszej w Gimnazjum.

Pan Wójt wyjaśnił, iż opracowany projekt uchwały budżetowej zakładał uzyskanie określonych dochodów. Zmiany wprowadzone przez Radę doprowadziły do zmniejszenia dochodów.

Wszystkie bieżące czynności będą wykonywane ale dołożenie do wzniosłego nawet celu jest niemożliwe.

W związku z brakiem innych pytań odnośnie przedłożonej informacji Pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad. 4.**

##### ***Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Przewodniczących stałych Komisji Rady Gminy.***

Pan Nałęcz poprosił o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Finansowej Pana Jana Chylińskiego, który poinformował, że dnia 18 maja br odbyło się posiedzenie Komisji Finansowej. Tematem było zaopiniowanie projektów uchwał, które zostały przeznaczone do podjęcia na sesji. Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawione propozycje. Inne uwagi zostaną przedstawione później przy budżecie.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Antoni Pieńkos. Pan Przewodniczący poinformował, że dnia 17 kwietnia 2012 roku odbyło się posiedzenie Komisji, na którym były omawiane następujące tematy:

1. Kontrola wykonanych remontów drogowych w 2011 r. i wydatków na utrzymanie dróg.
2. Kontrola stanu przygotowań do realizacji inwestycji zaplanowanych w budżecie na 2012 r.
3. Kontrola stanu zaawansowania inwestycji zaplanowanych w budżecie na 2012 r.
4. Kontrola zaawansowania prac z wykorzystaniem środków funduszu sołeckiego.

Były to połączone punkty zaplanowanych posiedzeń na marzec i kwiecień. Pan Przewodniczący przedstawił zakres omawianych spraw. Zrealizowano nawożenie dróg w ramach funduszu sołeckiego w następujących miejscowościach: Glinice-Domaniewo, Górki Duże, Poniaty, Skoroszki. W dalszej kolejności będzie remontowana droga w Białym Błocie. Po zakończeniu posiedzenia Komisja udała się w teren. Padła propozycja ze strony Pana Wójta na obejrzenie drogi przy ul. Ogrodowej. Członkowie Komisji Rewizyjnej dokonali objazdu dróg gminnych wraz z Panem Nasiadko: Winnica – kolonia i Glinice-Domaniewo. Po powrocie do Urzędu Gminy omówiono sprawę nawiezienia tych dróg. Okazało się, że w niektórych miejscach nawiezienia znajduje się dużo ziemi i darniny, przez co drogi nie są w najlepszym stanie. W dalszej kolejności omawiana była sprawa wykonanych remontów drogowych w 2011 roku i wydatków na utrzymanie dróg. O przedstawienie sytuacji od strony finansowej został poproszony Skarbnik Gminy Pan Waldemar Błoński, który podał, iż wydatki na ten cel wyniosły w 2011 roku 54 557,32 zł.

Pan Pieńkos wspomniał, iż będąc przy temacie dróg Pan Wójt zaproponował, by dojść do konsensusu: Wójt nie będzie wracał do działań Komisji Drogowej, a Komisja Rewizyjna na razie nie będzie rozliczała Pana Nasiadko, który pracuje od niedawna ale wdraża się i jego praca na pewno przyniesie wymierne efekty. Poruszono również temat parkingu przy Urzędzie Gminy. Radny zaproponował, aby jedno miejsce parkingowe znajdujące się obok furtki wejściowej było przeznaczone dla osób niepełnosprawnych i starszych. W dalszej kolejności omówiono stan przygotowań do realizacji inwestycji zaplanowanych w budżecie na 2012 r., o co został poproszony Pan Wójt, który powiedział, iż są wykonywane prace w szkołach i obiektach sportowych w Błędostowie i Winnicy. Będąc przy omawianiu wydatków na oświatę Pan Przewodniczący wspomniał słowa Pana Wójta, który poinformował, iż przy obecnych wydatkach na oświatę w latach 2014-2015 należałoby pomyśleć o likwidacji szkoły w Błędostowie.

Na kolejnym posiedzeniu Komisji w dniu 8 maja 2012 roku zostały omówione następujące zagadnienia:

1. Analiza informacji Wójta o realizacji zadań z zakresu ochrony środowiska, w tym przygotowań do budowy oczyszczalni ścieków.
2. Kontrola działalności Gminnej Biblioteki Publicznej.

3. Analiza informacji Wójta o wydatkach i dochodach w zakresie gospodarki komunalnej i mieszkaniowej.

Pan Przewodniczący przedstawił zebranym omawiane na posiedzeniu zagadnienia. Była omawiana sprawa oczyszczalni ścieków. Pan Wójt poinformował wtedy, że oczyszczalnia nie będzie budowana w tym roku, a czy będzie w przyszłości – nie wiadomo. Zależy to od postanowień i dalszych działań Rady. Poruszono również sprawę podatków i Pan Wójt stwierdził, że brak środków na inwestycje, bo Rada Gminy obniżyła podatki o 700 000,00 zł. W związku z tym Pan Pieńkos poprosił o pisemne przedstawienie wyliczenia skutków obniżenia podatków przez Radę w stosunku do stawek zaproponowanych przez Wójta i według maksymalnych stawek zaproponowanych przez Ministra Finansów, czyli strat poniesionych przez gminę z tego tytułu. Uzyskane informacje pozwolą na wyjaśnienie sprawy i zakończenie tematu.

Pan Pieńkos wspomniał o wniosku Pana Wójta o zwołanie posiedzenia Rady uzależniając od tego organizację festynu z okazji Dnia Dziecka i przesunięcia środków na ten cel. W związku z przybyciem na posiedzenie Komisji Inspektora Nadzoru ds. hydroforni, Komisja zajęła się tym tematem. Pan Pieńkos przedstawił uwagi odnośnie stanu faktycznego hydroforni i wszystkich usterek, które zostały tam zauważone. Były zgłaszane wcześniej pewne uwagi przez członków Komisji Rewizyjnej, na co Pan Wójt zapewniał, że te usterki zostaną usunięte, czego sam dopilnuje. Pan Przewodniczący zwrócił uwagę, iż usunięcie wszystkich usterek jest konieczne z punktu widzenia dofinansowania, które gmina uzyskała w wysokości ok. 660 000,00 zł a które może stracić w przypadku kontroli.

Pan Pieńkos skierował zapytanie do radnych o podjęcie decyzji i przegłosowanie, czy Komisja Rewizyjna ma monitorować poczynania Pana Wójta w sprawie hydroforni, czy pozostawić sprawę swojemu biegowi? Inwestycja nie była jeszcze skontrolowana ze strony jednostki dofinansowującej. Sprawa jest poważna i należy dopilnować, by środki nie przepadły.

W dalszej kolejności omówiona została analiza informacji Wójta o wydatkach i dochodach w zakresie gospodarki komunalnej i mieszkaniowej. W tym miejscu głos zabrał Skarbnik Gminy i przedstawił wpływy w 2011 roku:

1. wpływy z wynajmu lokali mieszkalnych i użytkowych wyniosły 98 239,18 zł z tego:
  - wpływy z tytułu wynajmu lokali mieszkalnych 30 059,47 zł,
  - wpływy z tytułu wynajmu lokali użytkowych 68 179,77 zł.
2. zaległości z tytułu wynajmu lokali użytkowych wynoszą 48 057,95 zł a z tytułu wynajmu lokali mieszkalnych 9 119,59 zł.
3. wpływy ze sprzedaży nieruchomości i składników majątku wyniosły 584 016,07 zł.

Następnie głos zabrał Pan Wójt i dokonał sprostowania odnośnie wypowiedzi Pana radnego, iż to nie Wójt będzie rozwiązywał szkołę, tylko jeżeli będą takie działania finansowe nakładane przez Państwo i tak będzie ustanawiana gospodarka finansowa w gminie, to może grozić likwidacją szkoły. Będąc na spotkaniu Związku Gmin Wiejskich uzyskał pewną wiedzę, która pozwoli na zaniechanie zamiaru likwidacji szkoły. Druga sprawa to sprawa hydroforni. Inwestycja była odbierana bardzo długo – pięciokrotnie. Na bieżąco były poprawiane przez Wykonawcę poszczególne usterki. Ostatecznie odbiór się odbył ale Wykonawca wybrany w poprzedniej kadencji okazał się niesolidny i wykonywał prace bez zachowania podstawowych zasad. Wykonawca był z daleka a Podwykonawca był swój.

Pan Pieńkos zapytał co Pan Wójt rozumie przez słowa: „Wykonawca był swój”? Radnego nie interesuje jaki był Podwykonawca, stwierdza tylko zastaną sytuację. Radny przedstawił zauważone usterki.

Pan Pieńkos złożył wniosek formalny do Pana Przewodniczącego Rady Gminy o przyjęcie na następnej sesji rezygnacji z pełnienia funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Pan Wójt dopowiedział, że nikt nie zakazuje kontroli a to, co się stało w hydroforni jest efektem wybrania złego Podwykonawcy. Nikt nie obarcza Przewodniczącego Komisji

Rewizyjnej winą za niewłaściwy wybór firmy. Przyjmuje Pan słowa kierowane pod innym adresem. Podjęcie złych decyzji odnośnie wyłonienia Wykonawcy przyczyniło się do nierzetelnego wykonania prac. Wszystkie usterki muszą być naprawione, bo gmina spodziewa się kontroli z Urzędu Wojewódzkiego, gdyż była to inwestycja współfinansowana ze środków zewnętrznych. Istnieje różna kwestia przedstawienia sprawy. Pan Wójt dodał, iż nie ma żadnych zastrzeżeń odnośnie pracy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Przedstawianie kierunkowe sprawy jest niewłaściwe.

Pan Pieńkos poprosił Pana Przewodniczącego o odtworzenie nagrania z posiedzenia Komisji Finansowej, na którym Pan Wójt powiedział, że „Komisja Rewizyjna zbyt często się spotyka”. Komisja ma prawo do takiej pracy zgodnie z planem przyjętym uchwałą Rady. Wypowiadane na posiedzeniu Komisji Finansowej zastrzeżenia przyczyniły się do złożenia rezygnacji z pełnienia funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Pan Wójt zaproponował, aby sesja była sesją a nie kolejną kłótnią i przyznał, że jest zaplanowanych aż 11 spotkań Komisji Rewizyjnej. W innych gminach odbywają się one raz na kwartał celem podsumowania wykonanych działań. Komisja Rewizyjna ma prawo się spotykać i się spotyka, choć czasami te spotkania są bezcelowe. Nikt nie zakazuje tych spotkań. Przegłosowano 11 posiedzeń-niech tak będzie.

Pan Pieńkos zaproponował odczytanie przez Pana Przewodniczącego pisma, które otrzymał z Urzędu Gminy. Jest to odpowiedź na złożony wniosek na XV sesji Rady Gminy dotyczący kosztów naprawy ogrodzenia przy Publicznym Gimnazjum w Winnicy uszkodzonego w wyniku kolizji. Z pisma wynika, iż naprawą bramy wjazdowej zniszczonej przez autobus dowożący dzieci do szkół zajął się właściciel firmy, do której należy autobus. Placówka nie posiada danych dotyczących kosztów naprawy.

Druga sprawa to brak wpływów z różnych źródeł z tytułu odszkodowania za szkody spowodowane kolizją autobusu na terenie obiektów szkolnych. Plan na rok 2011 wynosił 4 600,00 zł a realizacja jest planowana w I kwartale 2012 roku.

Pan Wójt został poproszony o skomentowanie sprawy.

Pan Piątkowski wyjaśnił, że z zakładu ubezpieczeniowego otrzymaliśmy stuprocentowy zwrot odszkodowania na poniesione straty, czyli odszkodowanie pokryło całkowicie koszty naprawy.

Pan Pieńkos poprosił o wyjaśnienie sprawy przez Skarbnika.

Pan Błoński powiedział, że zwrot odszkodowania nastąpił dopiero w 2012 roku. Ostatnia transza wpłynęła w maju br. Wykonawca naprawy ogrodzenia zmieścił się w kwocie przyznanego odszkodowania z firmy ubezpieczeniowej a faktura za usługę została złożona w maju br.

Pan Pieńkos zapytał, czy Pan Skarbnik zrozumiał treść pytania. Zadanie to nie miało być realizowane przez gminę a środki są ujęte w budżecie i będą zmienione na 2012 roku. Coś jest tu nie zrozumiałe.

Pan Wójt odpowiedział, że jeszcze się sesja na dobre nie rozpoczęła a już są kłótnie. Zaproponował, by sprawę wyjaśnić na piśmie i nie roztrząsać jej teraz.

Pan Pieńkos zaproponował, aby do sprawy ustosunkował się Radca Prawny.

Pan Nieścior odpowiedział, że może się do sprawy ustosunkować ale musi się z nią zapoznać.

W związku z tym Pan Przewodniczący stwierdził, że może to nastąpić w punkcie 13 - Odpowiedzi na interpelacje.

#### **Ad. 5.**

##### ***Interpelacje, wnioski i zapytania.***

W tym punkcie jako pierwszy głos zabrał Pan Nałęcz, który odpowiadając na pytanie Pana Wójta w sprawie budynku socjalno-komunalnego odczytał stanowisko Rady w tej sprawie: „Budowa budynku nie może być realizowana, gdyż Gmina nie udźwignie ciężaru kosztów finansowych inwestycji. Należy podjąć remont istniejących budynków. Jeżeli się tego nie da

*zrobić, to można rozważyć kupno dużego obiektu w Glinicach Wielkich (drukarnia) i umieścić tam rodziny, które mają najgorszą sytuację mieszkaniową oraz inne obiekty, które można by było przeznaczyć na te cele, między innymi świetlice wiejskie. (...) Ośrodek zdrowia jest w dobrym stanie technicznym. Jest zrobiony projekt na rozbudowę, którego to Wójt nie zrealizował w ubiegłym roku mając pieniądze przeznaczone w budżecie. Przy minimalnych nakładach pracy można było by przeprowadzić remont. Wystarczy tylko zrobić podjazd dla osób niepełnosprawnych i wyremontować łazienki. Trzecia sprawa to Biogazownia. Biogazownia, która została zaproponowana była Biogazownią nierolniczą, w związku z tym wnosimy o zmierzanie do budowy gminnej Biogazowni o mniejszej mocy 0,3-0,5 megawata oraz rozważenie rozbudowy oczyszczalni ścieków poprzez dobudowanie jeszcze dwóch zbiorników. Jest to stanowisko Rady w sprawie inwestycji”*

*Stanowisko Rady Gminy Winnica w sprawie budowy Budynku socjalno-komunalnego, Ośrodka zdrowia, Biogazowni stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.*

Pan Przewodniczący zapytał: czy są jeszcze jakieś pytania?

O zabranie głosu poprosiła Pani Henryka Jałmużna, która zgłosiła konieczność wyczyszczenia rowu melioracyjnego w Winnicy Kolonii.

Następnie Pan Chyliński powiedział o zgłoszonym wcześniej pytaniu dlaczego do tej pory nie było równiarki na drodze Skoroszki – Poniaty-Cibory? Druga sprawa dotyczyła sprawy zaorywania w/w drogi. Czy była jakaś interwencja? Pan Radny wyraził swoje zdanie na temat likwidacji języka rosyjskiego w szkole, na który nie ma środków. Natomiast na ocenę sytuacji finansowej gminy, którą dokonała wynajęta firma były środki a podobno kosztowało to 5 000,00 zł. Pan Wójt nie uzgadnia z Radą takich wydatków.

Radny Pan Rostkowski zwrócił się ponownie z prośbą o uprzątnięcie śmieci w Błędostowie.

Ponownie głos zabrał Pan Chyliński i poruszył sprawę nawiezienia tłuczniem drogi w Poniatach-Ciborach w ramach funduszu sołeckiego. Ponieważ materiał okazał się bardzo złej jakości przy wysokich kosztach, mieszkańcy chcą zmienić zadanie w ramach funduszu sołeckiego na wykonanie zabezpieczenia na mostku. Pan Wójt nie wyraził na to zgody uzasadniając rozliczaniem się z Urzędem Marszałkowskim. Radny przedstawił sprawę jakości nawożonego tłucznia, która nie wynika ze złej pracy operatora, tylko świadczy o złej jakości materiału.

W tym miejscu wtrącili się sołtysi z Bielán i Glinic-Domaniewo, którzy przyznali, iż nawożony materiał jest dobrej jakości i dobrze służy mieszkańcom. Trzeba tylko dołożyć własnej pracy. Powstała dyskusja na temat nawożonych dróg pomiędzy sołtysami a radnymi. Sołtysi chwalili przywożony materiał, należy zobaczyć stan dróg a nie tylko czekać na gotowe i patrzeć skąd wyrwać pieniądze.

Pan Chyliński dodał, że na ten cel było wydane z gminy 300 000,00 zł.

Na co Pani Wojtysiak powiedziała, że dotychczas nie otrzymała z gminy żadnego materiału na drogi a dzięki funduszowi sołeckiemu możliwe jest ich naprawienie.

Głos zabrał Pan Wójt i powiedział, że Pan Chyliński po raz kolejny powiedział nieprawdę, bo z gminy na tłuczeń zostało wydane niecałe 110 000,00 zł a nie 300 000,00 zł.

Pan Chyliński zapytał o materiał nabywany przez firmę, która wygrała przetarg i Zakład Budżetowy?

Pan Wójt odpowiedział, iż kolejny raz jest tłumaczona sprawa tłucznia. Tłuczeń zakupiony przez gminę jest nawożony na drogi i to jest naprawa dróg przez gminę. Tłuczeń używany przez Zakład Budżetowy Spółka z o.o. jest nabywany dodatkowo i są nim wykonywane naprawy w ramach funduszu sołeckiego.

Głos zabrał radny Pan Laskowski i zapytał o termin naprawy drogi na Brodowo, co było zgłaszane wcześniej. I dalej poruszył sprawę odmulenia rowów, naprawy studzienek i przełożenie drenów. Zapytał czy będzie dotrzymana złożona przez Pana Powiertowskiego

obietnica odnośnie terminu wykonania prac, by nie było w przyszłym roku takiej samej sytuacji.

Pan Pieńkos korzystając z okazji omawiania spraw spółki wodnej poprosił Skarbnika o przedstawienie, co zostało wykonane w ramach otrzymanych środków w kwocie 10 000,00 zł, które gmina przeznaczyła na melioracje.

Pan Laskowski zaproponował, by o dotację dla spółki ubiegać się wcześniej, by można było wcześniej rozpocząć prace.

Pan Skarbnik odpowiedział, że wystarczy złożenie wniosku przez spółkę wodną i opinia Komisji Finansowej, a taki wniosek nie wpłynął.

Pan Pieńkos dodał, że chodzi mu o rozliczenie dotacji za ubiegły rok, co zostało wykonane.

Pan Skarbnik powiedział, że rozliczenie dotacji za ubiegły rok zostało złożone. Jeżeli zaś chodzi o rok bieżący to wniosek można składać w każdej chwili, potrzebna jest opinia Komisji Finansowej i można uruchamiać środki.

Radny Pan Rostkowski skierował wniosek do Radnego Powiatowego w sprawie drogi powiatowej Błędostowo-Smogorzewo: powstają coraz większe uszkodzenia w nawierzchni asfaltowej oraz w kierunku Pokrzywnicy, a także o zabezpieczenie osiadającego mostka na drodze w kierunku Powielina.

Pan Kamiński zgłosił uszkodzenia w drodze Glinice-Domaniewo.

Pan Gąsior w nawiązaniu do zgłaszanej na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej konieczności wykonania napraw pogwarancyjnych dróg wykonanych systemem czterowarstwowym zapytał: czy Wykonawcy zgłosili się do wykonania tych oględzin i naprawy dróg?

Z powodu braku dalszych pytań Pan Przewodniczący stwierdził, iż Pan Wójt udzieli odpowiedzi na w/w pytania w punkcie 13 - Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

#### **Ad. 6 i 7.**

***Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Winnica.***

***Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Winnica na 2012 rok.***

W tym punkcie o zabranie głosu został poproszony Skarbnik, który przedstawił proponowane zmiany w uchwale budżetowej a mianowicie:

#### **DOCHODY**

##### **1. Zwiększenia o kwotę 408.200,00 zł.**

- a) W dziale 600 Transport i łączność 58.000,00 zł w związku z wpływami z tytułu dotacji ze środków związanych z wyłączeniem z produkcji gruntów rolnych na przebudowę drogi w miejscowości Bulkowo Nowe (dotacja planowana w roku 2011 nie została przekazana przez Urząd Marszałkowski z powodu braku środków finansowych);
- b) W dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa 210.000,00 zł w związku z większymi wpływami z tytułu sprzedaży mienia komunalnego;
- c) W dziale 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem 90.000,00 zł.
  - w związku z większymi wpływami z tytułu podatku od nieruchomości od osób fizycznych 50.000,00 zł.
  - w związku z większymi wpływami z tytułu podatku rolnego od osób fizycznych 15.000,00 zł.
  - w związku z większymi wpływami z tytułu odsetek od nieterminowych wpłat podatków i opłat od osób fizycznych 5.000,00 zł.
  - w związku z większymi wpływami z tytułu udziału gminy w podatku dochodowym od osób prawnych 20.000,00 zł.
- d) W dziale 852 Pomoc społeczna 32.000,00 zł.



- w związku większymi niż planowano wpływami z tytułu zwrotów z Powiatowego Urzędu Pracy za pracowników zatrudnionych w ramach prac interwencyjnych i robót publicznych 32.000,00 zł.
  - e) W dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego 18.200,00 zł.
    - w związku z otrzymaną dotacją celową na realizowany w roku 2012 Rodzinny festyn plenerowy realizowany w ramach programu PROW 2007-2013 18.200,00 zł.
- 2. Zmniejszenia o kwotę 341.304,00 zł.**
- a) W dziale 600 Transport i łączność 182.000,00 zł w związku z brakiem dofinansowania zadania p.n. „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Gnaty Szczerbaki” w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych;
  - b) W dziale 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem 47.060,00 zł w związku z mniejszymi wpływami z tytułu udziału gminy w podatku dochodowym od osób fizycznych ustalonymi przez Ministra Finansów pismem nr ST3/4820/2/2012/459 z dnia 23 marca 2012r. 47.060,00 zł.
  - c) W dziale 758 Różne rozliczenia 112.244,00 zł w związku z mniejszymi wpływami z tytułu subwencji oświatowej ustalonej przez Ministra Finansów pismem nr ST3/4820/2/2012/459 z dnia 23 marca 2012r.

## **WYDATKI**

### **Zwiększenia o kwotę 238.070,00 zł.**

- a) W dziale 801 Oświata i wychowanie 165.000,00 zł.
  - w związku z większymi niż planowano wydatkami na wynagrodzenia osobowe z przeznaczeniem dla pracowników obsługi :
    - PSP w Winnicy 5.400,00 zł.
    - PSP w Błędostowie 11.750,00 zł.
    - Samorządowego Przedszkola w Winnicy 7.110,00 zł.
    - Publicznego Gimnazjum w Winnicy 11.600,00
  - w związku z większymi niż planowano wydatkami na składki na ubezpieczenie społeczne z przeznaczeniem dla pracowników obsługi :
    - PSP w Winnicy 920,00 zł.
    - PSP w Błędostowie 2.020,00 zł.
    - Samorządowego przedszkola w Winnicy 1.225,00 zł.
    - Publicznego Gimnazjum w Winnicy 2.005,00 zł.
  - w związku z większymi niż planowano wydatkami na składki na Fundusz Pracy z przeznaczeniem dla pracowników obsługi :
    - PSP w Winnicy 135,00 zł.
    - PSP w Błędostowie 290,00 zł.
    - Samorządowego Przedszkola w Winnicy 175,00 zł.
    - Publicznego Gimnazjum Winnicy 285,00 zł.
  - w związku z większymi niż planowano wydatkami na wynagrodzenia osobowe dla pracowników obsługi dowożenia 7.400,00 zł.
  - w związku z większymi niż planowano wydatkami na składki na ubezpieczenia społeczne za pracowników obsługi dowożenia 1.255,00 zł.
  - w związku z większymi niż planowano wydatkami na składki na fundusz pracy za pracowników obsługi dowożenia 180,00 zł.
  - w związku z większymi niż planowano wydatkami na zakup usług pozostałych na potrzeby dowożenia do szkół 100.000,00 zł.

- w związku z większymi niż planowano wydatkami na wynagrodzenia osobowe dla pracowników stołówki szkolnej 11.000,00 zł.
  - w związku z większymi niż planowano wydatkami na składki na ubezpieczenia społeczne dla pracowników stołówki szkolnej 1.980,00 zł.
  - w związku z większymi niż planowano wydatkami na składki na fundusz pracy dla pracowników stołówki szkolnej 270,00 zł.
- b) W dziale 852 Pomoc społeczna 43.070,00 zł.
- w związku z większymi niż planowano wydatkami na wynagrodzenia osobowe pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej zatrudnionych w ramach robót publicznych i interwencyjnych 35.800,00 zł.
  - w związku z większymi niż planowano wydatkami na składki na ubezpieczenia społeczne pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Winnicy zatrudnionych w ramach robót publicznych i interwencyjnych 6.390,00 zł.
  - w związku z większymi niż planowano wydatkami na składki na fundusz pracy dla pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Winnicy w ramach robót publicznych i interwencyjnych 880,00 zł.
- c) W dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego 30.000,00 zł.
- w związku z planowanymi wydatkami na wynagrodzenia bezosobowe na realizację projektu w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich z przeznaczeniem na dwa Rodzinne Festyny Plenerowe 16.000,00 zł.
  - w związku z planowanymi wydatkami na zakup materiałów i wyposażenia na realizację projektu w ramach PROW z przeznaczeniem na dwa Rodzinne Festyny Plenerowe 4.000,00 zł.
  - w związku z planowanymi wydatkami na zakup usług pozostałych na realizację projektu w ramach PROW z przeznaczeniem na dwa Rodzinne Festyny Plenerowe 10.000,00 zł.

#### **Zmniejszenia na kwotę 293.035,00 zł.**

- a) W dziale 600 Transport i łączność 213.035,00 zł.
- w związku z mniejszymi niż planowano wydatkami na zakup usług pozostałych na potrzeby odśnieżania dróg gminnych 31.035,00 zł.
  - w związku z brakiem dofinansowania zadania p.n. „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Gnaty Szczerbaki” w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 182.000,00 zł.
- b) W dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa 10.000,00 zł w związku z mniejszymi niż planowano wydatkami na zakup energii na potrzeby ogrzewania budynków komunalnych;
- c) W dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa 20.000,00 zł w związku z mniejszymi niż planowano wydatkami na zakup usług pozostałych na potrzeby zarządzania kryzysowego;
- d) W dziale 757 Obsługa długu publicznego 40.000,00 zł w związku z mniejszymi niż planowano wydatkami na odsetki od kredytu długoterminowego;
- e) W dziale 926 Kultura fizyczna 10.000,00 zł w związku z mniejszymi niż planowano wydatkami na zakup usług pozostałych na potrzeby upowszechniania sportu w gminie.

Pan Nałęcz stwierdził, że zmiana o 100 000,00 zł w dowożeniu to skutek decyzji Pan Wójta, bo odbył się drugi przetarg na dowożenie i trzeba dołożyć dużo pieniędzy. Pan Przewodniczący stwierdził, że przewidywał taką sytuację, że Rada będzie musiała dołożyć środków a teraz jest problem. Poprosił Pana Wójta o wyjaśnienie.

Pan Piątkowski stwierdził, że kolejny raz jest omawiana sprawa dowożenia w momencie kiedy na sali nie ma Przewoźnika. Zadaniem własnym gminy jest dowożenie dzieci, które musi być realizowane. Wcześniejsza umowa opiewała na zdecydowanie niższą kwotę. Jest propozycja ze

strony Radnych o zmniejszenie ilości autobusów z 5 do 3, by obniżyć koszty, zmniejszenie wymagań odnośnie samych autobusów. Obecnie czas dojazdu dzieci do szkoły to 45 min a poprzednio było to nawet do dwóch godzin, czyli czas podróży dziecka został znacznie skrócony. W związku z wypowiedzeniem poprzedniej umowy przez Przewoźnika zostało wysłane ponowne zapytanie cenowe ale zostały złożone dwie oferty, z których oferta obecnego Przewoźnika była najniższa. Więc to nie Wójt zdecydował, że akurat ten Pan będzie woził dzieci i za jaką kwotę. Obecnie jeździ 5 autobusów na określonych trasach. Została podpisana nowa umowa za większe pieniądze. Można się tego tematu czepiać, by dokuczać Wójtowi. Dowożenie dzieci od nowego roku szkolnego przejmuje gmina w swoje ręce, nie będzie już zaangażowana w sprawę Pani Dyrektor szkoły.

Pan Przewodniczący zaproponował, by Panie Dyrektorki wypowiedziały się w sprawie dowożenia dzieci do szkół: czy od nowego roku zmienił się komfort dowożenia, czy większa cena wiąże się z jakością?

Odpowiedzi na pytanie w imieniu dyrektorów placówek oświatowych udzieliła Pani Ewa Leszczyńska – Dyrektor Publicznego Gimnazjum. Powiedziała, że z punktu widzenia dzieci była to dobra decyzja. Dzieci faktycznie pojawiają się w szkole dużo później niż było to przed wprowadzeniem 5 autobusów. Nie zna jednak sprawy z punktu widzenia kosztów ponoszonych przez gminę.

Następnie głos zabrał Pan Pieńkos w kontekście zmian w budżecie zapytał o planowaną sprzedaż majątku?

Pan Skarbnik odpowiedział, że planowana jest sprzedaż mieszkania w Domu Nauczyciela oraz sprzedaż działek gminnych, z czego uzyskamy kwotę 700 000,00 zł.

Ponownie głos zabrał Pan Pieńkos i zapytał o przetarg, który odbył się na sprzedaż działek oraz który jest planowany w związku ze sprzedażą mieszkania. By zrealizować przewidywany dochód należy mieć duży majątek, który można przeznaczyć do sprzedaży.

Pan Skarbnik powiedział, że wartość działek przeznaczonych do sprzedaży stanowi kwotę 560 000 zł. Kwota 200 000,00 zł stanowi zwiększenie dochodu z tytułu sprzedaży majątku ale w przypadku sprzedaży za inną kwotę, po 30 czerwca br. można uruchomić nadwyżkę z rachunku wydatków niewygasających w kwocie 210 000,00 zł, czyli mamy zabezpieczenie w takiej kwocie.

W związku z brakiem kolejnych pytań Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w WPF Gminy Winnica i zarządził głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 12 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 3.

*Uchwała Nr XVIII/102/2012 stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.*

Następnie Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej i zarządził głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 12 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 3.

Pan Nałęcz stwierdził, iż uchwała została przyjęta.

*Uchwała Nr XVIII/103/2012 stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.*

#### **Ad. 8.**

#### ***Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Zakładu Budżetowego w Winnicy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.***

O zabranie głosu został poproszony Prezes Spółki Pan Włodzimierz Godlewski, który wyjaśnił, iż podczas przekształcenia pozostały pewne zobowiązania i należności. Dlatego też, by w księgowości był możliwy prawidłowy zapis należy te kwoty wnieść do majątku Spółki.

W związku z brakiem pytań odnośnie projektu uchwały Pan Przewodniczący odczytał jego treść i zaproponował przegłosowanie. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr XVIII/104 /2012 stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.*

**Ad. 9.**

***Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego.***

W tym punkcie głos zabrał Pan Pieńkos, który zwrócił uwagę, iż w Internecie ukazało się ogłoszenie, w którym został błędnie podany numer lokalu przeznaczonego do sprzedaży. Kierując pytanie do obecnego na obradach Radcy Prawnego zapytał, czy w związku z tym cała procedura ogłoszenia musi być rozpoczęta od nowa, czy można uznać to tylko za błąd w numeracji?

Pan Radca wyjaśnił, żeby wszystko było w porządku należy od nowa rozpocząć procedurę ogłoszenia o przetargu na sprzedaż lokalu.

Pan Pieńkos poprosił o sprawdzenie i podanie radnym dokładnego adresu nieruchomości.

Pani Darkowska odpowiedziała, że prawidłowy numer to 2.

A Radca przyznał, że procedura musi być powtórzona. Uchwała może być podjęta natomiast zanim dojdzie do sprzedaży należy jeszcze raz wywiesić wykaz z prawidłowym numerem mieszkania.

Z powodu braku dalszych wątpliwości, Pan Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały w w/w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego i zarządził głosowanie. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr XVIII/105/2012 stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.*

**Ad. 10.**

***Przedstawienie informacji „Ocena zasobów pomocy społecznej w gminie”.***

Pan Nałęcz wyjaśnił, iż materiały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem na sesję i zapoznali się z nimi. Czy są w związku z tym jakieś pytania?

Pan Pieńkos zaproponował przedstawienie informacji przez Panią Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

W związku z tym głos zabrała Pani Kierownik i powiedziała, że nowelizacja ustawy o pomocy społecznej z 2011 roku nałożyła na ośrodki pomocy społecznej obowiązek stworzenia oceny zasobów pomocy społecznej. Ta ocena będzie corocznie przedstawiana Radzie Gminy celem rekomendacji i planowania dalszych środków. W bieżącym roku by ujednolicić poszczególne dokumenty dotyczące tej oceny stworzono pewien instrument badawczy, gdzie ośrodki pomocy otrzymały dokumenty do wypełnienia i przesłania do dnia 30 kwietnia do Mazowieckiego Centrum Pomocy Społecznej. GOPS w Winnicy ten dokument wypełnił i wysłał do 30 kwietnia 2012 r. Dodatkowo istnieje potrzeba przesłania informacji, iż Rada Gminy została zapoznana z tą oceną. Dlatego też w dzisiejszym porządku obrad znalazł się ten punkt.

W przypadku pytań radnych dotyczących oceny i zestawień zawartych w informacji zostanie poproszona Pani Jadwiga Lisiecka, która przygotowywała ten dokument, by odpowiedziała szczegółowo na wszystkie pytania.

Nie zgłoszono żadnych pytań. Pan Przewodniczący stwierdził, że radni przyjęli „Ocenę zasobów pomocy społecznej w gminie” do wiadomości i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

*Kopia „Oceny zasobów pomocy społecznej w gminie” stanowi załącznik Nr 9 do protokołu*

**Ad. 12.**

***Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Gminy Winnica.***

W związku z powstałym błędem polegającym na nie dodaniu do wykazu jednostek organizacyjnych Gminnej Biblioteki Publicznej w Winnicy powstała konieczność dopisania tej placówki.

Pan Nałęcz odczytał projekt uchwały i zarządził jego przegłosowanie. Uchwała została przyjęta w wyniku jednomyślnego głosowania.

*Uchwała Nr XVIII/106/2012 stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.*

**Ad. 11.**

***Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości stanowiących własność Powiatu Pułtuskiego do gminnego zasobu nieruchomości.***

Prowadzący wyjaśnił, że ten punkt był rozpatrywany na poprzedniej sesji. Dodatkowo korzystając z okazji, iż na sali obecny jest radny powiatowy można zadawać pytania i zastanowić się nad podjęciem uchwały.

Głos zabrał Pan Wójt, który przedstawił pismo Zarządu Powiatu w sprawie przekazania do zasobu gminnego dróg stanowiących własność Powiatu, a które są drogami dojazdowymi do bloków mieszkalnych w Gołądkowie i Zbroszkach.

*Kopia pisma stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.*

Pan Przewodniczący zapytał, czy są w tej kwestii jakieś pytania?

Głos zabrał radny powiatowy Pan Wiesław Cienkowski, który powtórzył słowa zawarte w piśmie. Są to drogi wewnętrzne i Powiat nie będzie partycypował w kosztach ich remontu. Radny poprosił o przejęcie tych dróg przez gminę, tym bardziej, że są one drogami lokalnymi prowadzącymi do bloków mieszkalnych.

Pan Pieńkos zaproponował dwa warianty rozwiązania tej sprawy, a mianowicie można by te drogi przekazać wspólnocie mieszkaniowej lub przekazać je gminie ale wtedy dojdzie problem odśnieżania. Radny opowiedział się za przejęciem dróg.

Pan Rostkowski natomiast zaproponował przejęcie drogi z wpisem, że do końca kadencji 2014 roku nie będzie remontowana ze względu na brak środków.

Pan Nałęcz przyznał rację w kwestii odśnieżania. Zapytał jaka jest długość tych dróg?

Pani Darkowska powiedziała, że nie zna długości, bo jest podana powierzchnia. Nie są to długie drogi a mieszkańcy i tak zwrócą się z prośbą o ich wyremontowanie.

Pan Przewodniczący zaproponował przegłosowanie projektu uchwały. W związku z tym odczytał projekt z dopisaniem w § 1 w pkt 2 „... publicznych z tym, że remont tych dróg nie przewidywany jest do roku 2014”.

Głos zabrał Radca Prawny i wyjaśnił, że nie można wstawić zapisu dotyczącego remontu dróg. Jest to dziwny zapis. Od radnych zależy czy będą środki na remont dróg, czy nie. Uchwała nie może zawierać takiego zapisu, bo nie ma on związku z przejęciem. O remoncie dróg będzie decydować zapis w uchwale budżetowej. Radca zaproponował wykreślenie dopisanych słów i pozostawienie uchwały w pierwotnym brzmieniu.

W związku z wyjaśnieniem sprawy Pan Przewodniczący zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

*Uchwała Nr XVIII/107/2012 stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.*

**Ad. 13.**

***Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.***

W tym miejscu głos zabrał Pan Wójt, który udzielał odpowiedzi na wnioski z punktu 5:

- stanowisko Rady i sprawa budowy biogazowni: jeżeli Rada nie wyraża zgody na budowę biogazowni w tej formie, to zostanie wydana decyzja negatywna i sprawa budowy biogazowni przez Inwestora zostanie zamknięta i zakończona w obrębie gminy. Budowa nowej biogazowni to kwestia przyszłości i przeprowadzenia nowego rozeznania w terenie. Na razie są problemy z pozyskiwaniem funduszy z zewnątrz;
- remont oczyszczalni: jest umówiona wizyta w gminie projektanta istniejącej oczyszczalni, który zna ją dokładnie i będzie wiedział, co należy zrobić, by doprowadzić ją do możliwości pełnego przerobu ścieków, które tam spływają. Brana jest pod uwagę sprawa remontu ale zależy to od kosztów;

- sprawa ośrodka zdrowia: od 10 lat nie było przeglądu pieca centralnego ogrzewania i były duże problemy z ogrzaniem budynku. Sprawa ośrodka zdrowia nie jest zamknięta. Na jednym ze spotkań w ramach „Czystszej produkcji” Pan Wójt nawiązał kontakt z burmistrzem, który buduje szpital w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego. Najważniejsza sprawa w ramach PPP to przestrzeganie zasady podzielenia się ryzykiem i jego analizy. Dobrze byłoby mieć na miejscu możliwość rehabilitacji i poprawy stanu zdrowia u rolników. Wiadomo, że w bieżącym roku są ograniczone środki i remont istniejącego ośrodka zdrowia nie będzie możliwy. Będą prowadzone rozmowy ze wspomnianym burmistrzem i zobaczymy, co można zrobić i na jakich zasadach. W przypadku PPP bardzo hamuje procedury intensywna kontrola przez służby CBS i CBA. Należy posiadać „czyste ręce”, by móc realizować taką inwestycję.
- sprawa Pana Chylińskiego i pracy równiarki – odpowiedzi udzielił Pan Nasiadko: wiosną równiarka była udostępniona na tydzień pracy. Wykonała więc tyle pracy, ile to było możliwe. W chwili obecnej sprzęt jest zajęty ale w granicach miesiąca zostanie gminie ponownie udostępniony. W tym czasie zbierane są informacje o drogach, które mają być równane. W momencie przybycia równiarki wszystkie drogi, które znajdują się na liście zostaną wyrównane. Podobnie wygląda sprawa naprawy dróg asfaltowych – trwają rozmowy z firmami, które mają odpowiedni sprzęt do naprawy dróg. Zakład Budżetowy Spółka z o.o. nie posiada odpowiedniego sprzętu do napraw, a Zarząd Dróg Powiatowych nie może nam tych remontów wykonać. Zostanie wybrana firma, która będzie naprawiała drogi a o wszystkich remontach zostaną powiadomione odpowiednie osoby.
- Pan Chyliński dodał, iż zgłaszał sprawę wyorywania drogi, która do dnia dzisiejszego nie została sprawdzona.
- Pan Nasiadko przyznał, że był w Poniatkach-Ciborach ale omawianej drogi nie oglądał. Zobowiązał się do jej sprawdzenia w najbliższym czasie.
- Pan Chyliński dodał, że na drodze w kierunku Pana Kłosiewicza równiarka pracowała dwukrotnie a w innym miejscu wcale.
- Pan Nasiadko powtórzył, że gdy otrzymamy sprzęt zostanie on skierowany na wskazaną drogę.
- Pani Darkowska udzieliła odpowiedzi w sprawie odbiorów pogwarancyjnych. O fakcie ich wykonania zostanie poinformowany Inspektor Nadzoru. Odbiory te najlepiej wykonać w czerwcu kiedy są wysokie temperatury, co sprzyja właściwemu ich sprawdzeniu. Na razie trwają ustalenia terminów.
- Pan Wójt udzielił odpowiedzi w sprawie wyorywania dróg. Jest to dobra wola i poszanowanie praw ze strony rolników. Sprawę można załatwić ustawowo ale spowoduje to ruinę rolnika wykonującego takie czynności. Działania po linii prawa pociągnie za sobą duże koszty. Pan Wójt odwołał się do praworządności, poczucia obywatelskiego i rozsądku rolników. Zaapelował do rolników o zaprzestanie dalszego worywania się w pas drogi. Poruszenie jednej sprawy i skierowanie jej do sądu spowoduje lawinę kolejnych, których nikt nie zatrzyma.
- sprawa śmieci poruszona przez Pana Rostkowskiego: śmieci były rok temu spychane i miało być już w porządku. W śmieciach tych jest mnóstwo szkła i drutu, co nie pozwala na właściwe wykonanie prac. Na wniosek radnego o ciągnik gąsienicowy nie udało się go załatwić. W dalszym ciągu rolnicy używają terenu jako wysypiska śmieci a miejsce jest bardzo widoczne. Mieszkańcy dokładnie wiedzą kto i kiedy wyrzuca te śmieci.
- Pan Rostkowski zwrócił uwagę, iż w ubiegłym roku żadne prace nie były tam wykonywane. Radny tylko upominał się o realizację.
- Pan Wójt odpowiedział, że otrzymał informację z Zakładu Budżetowego, iż takie prace zostały wykonane.
- remont dróg i naprawy pogwarancyjne: na te pytania odpowiedzi udzielił pracownik. Pan Kamiński zgłosił potrzebę wykonania przeglądu dróg, bo w niektórych miejscach są naprawdę duże dziury w asfalcie.

Pan Wójt odpowiedział, że na bieżąco są zgłaszane tego typu sprawy, obecnie wykonywana jest naprawa usterek w Rębkowie i Brodowie.

Pan Wójt dopowiedział informację w sprawie stanowiska Rady dotyczącego budynku socjalnego. Firma, która nabyła budynek w Glinicach to OFSET-PLUS. Do przetargu wystawiła cenę za obiekt w wysokości 545 600,00 zł. W przypadku nabycia należy przeprowadzić tam duży remont i udałoby się wygospodarować 11 mieszkań. Duży obiekt, wysokie pomieszczenia ale wykonanie pietra nie bardzo by wyszło. W obrębie istniejącego obiektu w Zbroszkach mamy 15 rodzin, z tego 4 nie spełnia wymogów socjalnych. Wobec tego jest potrzebnych 11 mieszkań, których wygospodarowanie w Glinicach nie jest chyba możliwe. Biorąc pod uwagę koszty zakupu obiektu plus koszty remontu i inne koszty to wyniesie bardzo dużo z niewiadomo jakim efektem. Pan Wójt poprosił radnych o ponowne przeanalizowanie sprawy budynku socjalnego biorąc pod uwagę przedłożoną ekspertyzę stanu technicznego budynków mieszkalnych w Zbroszkach. Raport ten zostanie złożony w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego. Analizując zapisy tam zawarte może dojść do sytuacji, iż będzie wydany nakaz opuszczenia pomieszczeń. Pan Wójt stwierdził, że będzie podtrzymywał swoją propozycję budowy kompleksu socjalnego. Można dokonać pewnych remontów budynku, by mieszkańcy mogli przetrwać zimę a w przyszłym roku rozpocząć inwestycję nowego kompleksu z płatnością trzy lata pozyskując środki zewnętrzne.

Pan Przewodniczący zapytał o osobę wykonującą ekspertyzę: czy wykonywał ją niezależny rzeczoznawca? Prawdopodobnie Pani Czubkowska pracowała w Starostwie Powiatowym i obecnie toczy się przeciwko niej postępowanie sądowe? Przewodniczący poprosił Pana Wójta o skomentowanie tego faktu.

Pan Wójt odpowiedział, że nie zna ludzi z tego terenu. Pani Czubkowska jest ekspertem i posiada stosowne uprawnienia.

Sprawę wyjaśnił Pan Nasiadko, który wcześniej był pracownikiem Starostwa Powiatowego i sprawa jest mu znana. Powiedział, że Pani Czubkowska pracowała w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego i uprawnienia nie zostały jej odebrane.

Pan Pieńkos w nawiązaniu do wykonywanej naprawy zapytał czy jest naprawiany tylko mostek w Rębkowie czy również remont asfaltu, bo odrywają się pobocza drogi, co było wcześniej zgłaszane do Pana Nasiadko. Czy prace te zostaną wykonane?

Pan Nasiadko odpowiedział, że w dniu dzisiejszym poprawiany jest mostek i zostaną wykonane nowe przyczółki. Jeśli zaś chodzi o naprawę drogi przez Rębkowo, to były prowadzone rozmowy z osobą przeprowadzającą remonty dróg. Naprawy asfaltu wymagają odpowiedniego sprzętu i wiedzy w tym zakresie. Firma remontująca przebywa na razie na innym terenie ale w czerwcu prace te zostaną wykonane.

Pan Kowalewski w nawiązaniu do remontu dróg gminnych i konieczności sprowadzenia odpowiedniego sprzętu zapytał: czy Zakład Budżetowy planuje pozyskanie nowego lub używanego sprzętu do naprawy dróg?

Pan Nasiadko podał cenę nowego sprzętu do naprawy nawierzchni w wysokości 140 tys. zł i używanego w granicach 40 – 50 tys. zł. Muszą być zasobniki na tłuczeń i zasobniki na masę asfaltową.

Pan Godlewski dodał, że w chwili obecnej Zakład Budżetowy nie ma środków na ten cel ale przybywa dróg asfaltowych i będzie to w przyszłości na pewno niezbędny zakup.

Następnie głos zabrał Pan Poseł Henryk Kowalczyk, który na wstępie pogratulował Panu Wójtowi wyróżnienia z tytułu dobrej polityki informacyjnej, która rzeczywiście jest bardzo obszerna ale nie zawsze prawdziwa. Dlaczego jest nieprawdziwa, to przekonał się osobiście odsłuchując nagranie z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, na którym Pan Wójt posługiwał się kłamstwami mówiąc między innymi, że „Kowalczyk nie pozwolił na uzyskanie ziemi od parafii” i dalej inne słowa. Pan Poseł stwierdził, że niektórzy z sołtysów będący w Radzie Parafialnej mieli okazję znać zabiegi prowadzone w tym celu. Były prowadzone rozmowy, aby

ziemię parafialną zakupić pod budowę gminnej oczyszczalni. Poseł wspomniał nawet o sprzeciwie sołtysa Zbroszk ze względu na uciążliwe sąsiedztwo oczyszczalni. Została podjęta decyzja pozytywna i Pan Wójt rozpoczął negocjacje z księdzem proboszczem, które nie doprowadziły do żadnego efektu. Pojawił się później pomysł budowy biogazowni w Domosławiu. Gdyby owe negocjacje były prowadzone rzetelnie mogły doprowadzić do oczekiwanego rezultatu. Pan Poseł stwierdził, iż o żadnym przeszkadzaniu nie może być mowy. Pan Kowalczyk powiedział, że oczekuje sprostowania i przeprosin, skoro zostały publicznie wypowiedziane takie słowa.

Druga sprawa stwierdzająca hojne posługiwanie się kłamstwem dotyczy kwestii finansowej - obarczaniu Rady i jej decyzjom braku możliwości działania. Pan Poseł przywołał decyzję Rady związaną z obniżeniem podatku rolnego i zacytował słowa Pana Wójta, które padły na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Otóż 5 zł z hektara powoduje skutek w budżecie ok. 60 – 70 tys. zł a nie 720 000,00 zł. Przyczyna zapaści finansowej nie leży w owych 60 – 70 tys. zł obniżonego podatku, a zupełnie gdzie indziej. Między innymi w tym, że wydaje się bezmyślnie pieniądze w gminie. Zwiększenie wydatków w Urzędzie Gminy o 450 000,00 zł porównując 2009 i 2011 rok, z tego na wynagrodzenia 200 000,00 zł, audyty 15 000,00 zł, na dowożenie ponad 100 000,00 zł. Poseł przyznał, że dobrym pomysłem było wprowadzenie 5 autobusów i dopuszczenie firmy, która bierze jednocześnie dotację z Urzędu Marszałkowskiego jako dopłatę do biletów miesięcznych. To było dobre, bo dzięki temu było 5 autobusów i tak funkcjonowało dowożenie od września. Mowa jest o tym, że umowa zmieniła się od stycznia a między grudniem a styczniem była przedłużana. I nie chodzi o to, by powracać do systemu 3 autobusów a tylko o to, że zostało wydane 100 000,00 zł. Zupełnie niepotrzebnie, bo można było negocjować zwiększenie kosztów ze względu na wzrost cen paliwa. Ubiegły rok nie był najgorszy, dzięki sprzedaży mieszkań w „starej szkole”. Jak Pan Wójt zrealizuje sprzedaż za 700 000,00 zł w tym roku? – poczekamy do końca roku. Sprzedane mieszkania i dochód z Zakładu Budżetowego przy likwidacji w wysokości 300 000,00 zł to i tak na konsumpcję był zaciągnięty kredyt w wysokości 1,5 mln złotych. Poseł pominął kredyty zaciągane na prefinansowanie inwestycji unijnych, bo one będą zwracane. Wynajmuje się firmę, która ma udowodnić, że szkoły są główną przyczyną kłopotów budżetowych. Cztery strony „bzdurnych” analiz, bo nie można porównywać wydatków oświatowych bez analizy wydatków bieżących inwestycyjnych. Pan Poseł oczekiwałby porównania wydatków bieżących w stosunku do subwencji. W dokonanej analizie czytamy, że oświata jest winna kłopotom finansowym, bo w roku 2011 dopłata gminy do subwencji oświatowej wyniosła 2 059 000,00 zł w stosunku do wydatków na oświatę. Ale zamiast wszystkim obciążać oświatę należy przeanalizować wydatki w oświacie a mianowicie:

- 450 000,00 zł na remonty (to nie są wydatki bieżące - mogą być lub nie),
- 105 000,00 zł na inwestycje,
- 327 000,00 zł na dowożenie, które jest zadaniem gminy, nie objętym subwencją,
- 150 000,00 zł opłaty - środki za wyżywienie na stołówce,
- 597 000,00 zł na przedszkole, ale jako jedna z okolicznych gmin wiejskich szczycimy się jego posiadaniem i jest to zadanie własne gminy, na które nie ma subwencji.

Po odjęciu tych kwot, które dają łącznie 1 629 000,00 zł, to tak naprawdę dopłata do oświaty w stosunku do subwencji za ubiegły rok wyniosła 340 000,00 zł. Nie jest to kwota wygórowana w stosunku do innych gmin. Nie powinno być w ogóle dokładania ale jest to wina Rządu, Sejmu i koalicji rządzącej, że nie pozwala, by ta subwencja wystarczała. Gmina Winnica posiada z tego tytułu problem w niewielkim stopniu. Mówi się, że przez podatki nie będzie klas, nauki języka rosyjskiego, dróg, żadnych inwestycji w gminie. Cóż za owe 60 000,00 zł można zrobić? I zwać na radnych. Stanowi to oszczerstwo wobec Rady, która w miarę przyzwoicie pilnuje budżetu i zgadza się praktycznie na wszystko. W związku z rzucaniem publicznie oszczerstw, że albo przeszkadza Kowalczyk, albo Rada obniżyła



podatki i dlatego nic nie uda się zrobić, Pan Kowalczyk oczekuje sprostowania szczególnie w stosunku do swojej osoby, a głównie w przeszkadzaniu w sprawie pozyskania gruntu pod oczyszczalnię. Jak było faktycznie wiedzą wszyscy i wszystkim zależy na wspieraniu oczyszczalni. Następne kłamstwo dotyczy biogazowni i przytoczonych słów wypowiedzianych w powiecie garwolińskim. Poseł podał ten przykład jako niesolidnej oceny oddziaływania na środowisko, która może spowodować uchylenie decyzji. Firma wprowadziła pewne nieścisłości, skoro Samorządowe Kolegium Odwoławcze uchyliło decyzję. Coś było źle przygotowane, dlatego uchylono decyzję. Dlatego też ważne jest, by dobrze przygotować decyzję, by nie było sprzeczności, które mogą być powodem uchylenia decyzji. Pan Poseł cieszy się z polityki informacyjnej, która jest dla dziennikarzy niezwykle atrakcyjna, bo Winnica często jest na łamach gazet. Ostatnio nawet były poszukiwania pasteryzatora, który „ukradł Kowalczyk” (pewnie w domyśle) za 100 000,00 zł, którego wartość rynkowa wynosi tak naprawdę 0 zł. Więc nie 100 000 zł a 0 zł. Pewnie gdzieś się on znajdzie. Poginęły dokumenty z tamtych lat, ale jeżeli dopuszcza się osoby postronne do „grzebania” w dokumentach gminnych, co się przez cały rok odbywało, to bardzo trudno sprawdzić, gdzie te dokumenty poginęły lub może ktoś je zniszczył specjalnie lub rozmyślnie. Różne mogą być podejrzenia ale nie sposób jest udostępniać dokumenty osobom trzecim bez żadnej kontroli. Prawo do informacji publicznej nie polega na udostępnianiu bez kontroli i możliwości grzebania w dokumentach lub może nawet ich wynoszeniu. Nie na tym polega prawo do informacji. Tyle odnośnie wyjaśnień w sprawie oskarżania, że wszystkiemu jest winien Kowalczyk oraz nieprawdziwości w sprawie finansów, która jest dość powszechna, jeśli chodzi o Pana Wójta i składaniu winy na Radę Gminy, przez którą są problemy finansowe. Przez wiele lat gmina Winnica szczyciła się tym, że się dobrze rozwijała. Różny był skład Rady, wszystko funkcjonowało i wystarczało pieniędzy bez względu na to, jakie były wydatki na oświatę. W tym momencie oskarżanie się wzajemnie o to, że Rada podjęła decyzję skutkującą 60 tys. zł i obarczanie wszystkim jest niepoważne.

Następnie głos zabrał Pan Wójt, podziękował za krytykę i powiedział, że zostało zarzuconych mu wiele ostrych słów, kłamstwa i oszczerstwa. Ale w jednym względzie Pan Poseł się pomylił a mianowicie, że nie można zaciągać kredytów na bieżące wydatki. Przyznał, że na pozostałe zarzuty Pana Posła ustosunkuje się na piśmie lub na przyszłej sesji.

Następnie głos zabrała Pani Sekretarz, która odniosła się do wydatków administracyjnych, na które składały się wydatki na remont Urzędu. Pani Pydynowska powiedziała, iż pracownicy mają prawo pracować w godnych warunkach, a od wielu lat pomieszczenia Urzędu Gminy nie były remontowane: zaciekał dach, w pokoju USC od dwóch lat po ścianach płynęła woda, na korytarzu były zacieki po przeciekającym dachu, w innych pokojach dochodziło nawet do zwarcia instalacji elektrycznej. Po przeprowadzonej kontroli było zalecenie, by wykonać wentylację. Po jej wykonaniu koniecznym było pomalowanie ścian. Udało się wygospodarować środki i wykonać remont: została zerwana stara boazeria, pomalowano pomieszczenia, wymieniono podłogi, które gniły, wymieniono część oświetlenia na korytarzu. Okazało się, że po wcześniejszej wymianie okien nie wykonano parapetów i woda lała się po ścianach do środka. Należało wykonać dokończenia pewnych prac, by nie następowało niszczenia następnych rzeczy i konieczność wykonania kolejnych remontów. Od kilku lat ciągle się dbało o warunki w szkołach, bo szkołę mamy piękną i warunki nauczycieli się poprawiły. Nasze dzieci mogły się uczyć w godnych warunkach i nauczyciele pracować, ale był chyba najwyższy czas, żeby pomyśleć o urzędnikach. Takie są też odczucia przychodzących interesantów – nareszcie Urząd lepiej wygląda poza schodami, których niestety nie da się poprawić. Pani Sekretarz przyznała, że chyba wszyscy zauważyli znaczącą poprawę: dach został naprawiony, pomieszczenia wyglądają lepiej. Wszystko to świadczy o Urzędzie i w jakich warunkach pracujemy.

Dyrektor Pani Ewa Leszczyńska wracając do wystąpienia Pana Wójta zapytała, czy decyzja w sprawie lekcji języka rosyjskiego i trzeciego oddziału klasy pierwszej gimnazjum jest ostateczna czy można jeszcze rozmawiać w tej kwestii? Dodała, że na tej sprawie zależy nie tylko rodzicom, bo szkoda zabrać dzieciom lekcje języka rosyjskiego skoro mają rozwijać się na różnych płaszczyznach. Odnośnie zaś klas pierwszych, to od wielu lat w klasach gimnazjalnych pracuje się w małych klasach. Potwierdzeniem na to, że jest to skuteczne świadczy fakt, że mamy bezpieczną, dobrą szkołę. Pani Dyrektor wyraziła prośbę o przeanalizowanie tej kwestii.

Pan Wójt odpowiedział, że sprawa dofinansowania oświaty jest sprawą niemożliwą do wykonania przez gminę ze względu na ograniczone środki, gdyż oświata przejęła i tak ogromne pieniądze. Zadania własne gminy idą na dalszy plan, bo najważniejsza jest realizacja zadań przekierowywanych z poziomu ministerialnego. Wydatki związane z nakazami finansowymi oświaty muszą być zrealizowane. Odnośnie trzeciej klasy pierwszej – przy obecnej sytuacji stworzenie trzeciego oddziału pociąga dodatkowe koszty. Występuje to rozdzielnosc myślowa: pod względem rozliczenia finansowego sprawa wygląda nie ciekawie, rozliczenie godzinowe jest do zaakceptowania. Ale godziny nie przekładają się na finanse, nie stać gminę na to. Język rosyjski jest nakazany w ostatniej klasie szkoły podstawowej. Można realizować język od czwartej klasy ale wiąże się to z konkretnymi kosztami. Jeżeli nie ma środków w zasobach gminy, to nie ma możliwości dołożenia. Planowane są dwie klasy gimnazjum, by obniżyć koszty. Stworzenie dodatkowego oddziału to wydatek ok. 75 tys. zł., a język rosyjski to również dodatkowe koszty. W tych dwóch klasach będzie po 31 – 32 uczniów. Gdy powstanie trzeci oddział klasy będą mniej liczne. Wiadomo, że liczy się dobro dziecka ale niestety taka jest sytuacja i nie można jej zmienić. Taka jest polityka Rządu odnośnie oświaty i zadań przekazanych na samorządy, które mają z tego tytułu problemy. Sprawy finansowania oświaty były omawiane na spotkaniach, w których Pan Wójt uczestniczył. Są zbierane protesty wójtów gmin wiejskich i burmistrzów miast, gdyż obciążenie budżetu samorządów przekazywanymi zadaniami prowadzi do zahamowania działań na rzecz gminy. A samorządy muszą zajmować się oświatą. Tak więc będą dwa oddziały w gimnazjum i język rosyjski zgodnie z wytycznymi, bo gminy nie stać.

Głos ponownie zabrała Pani Leszczyńska, która skierowała prośbę do Państwa Radnych o wyobrażenie sobie trzydziestoosobowej klasy gimnazjalistów w najtrudniejszym okresie rozwoju. Są to mądre, dobre dzieci ale jest to najtrudniejszy okres. Jak pracować i osiągać jak najlepsze efekty, co zakłada sobie na początku każdego roku szkolnego kadra pedagogiczna w takiej klasie?

Pan Poseł nawiązując do dodatkowego oddziału powiedział, że subwencja jest przyznawana na ucznia w wysokości ok. 7-8 tys. zł. Do gimnazjum od dawna przychodzą uczniowie spoza obwodu i nie przychodzą za darmo. Idzie za nimi subwencja. Co będzie w sytuacji, gdy w przypadku podjętych decyzji ci uczniowie przestaną przychodzić? Pan Poseł podał przykład wyliczenia w przypadku, gdy odejdzie 10 uczniów i konieczności wykonania dokładnych wyliczeń. Co będzie, gdy ci uczniowie odejdą? Gmina straci 70 tys., pozostanie z niedoskonałą formą nauczania, a pieniędzy i tak nie będzie.

Pani Henryka Jałmużna przyznała, że jest możliwość pozyskania dodatkowych pieniędzy poprzez ściągnięcie uczniów np. ze szkoły w Płocochowie, gdyż w pułtuskich szkołach są liczniejsze klasy. Związane jest to z możliwością zwiększonej subwencją ale dopiero od nowego roku budżetowego. Może warto pójść w tym kierunku?

Głos zabrał Pan Skarbnik i odniósł się do sytuacji w oświacie. Przyznał, że w chwili przejmowania oświaty dwadzieścia lat temu otrzymywana wtedy subwencja wystarczała na sfinansowanie całej oświaty oraz na drobne remonty. W tej chwili od roku 2009 kiedy subwencja wynosiła 3 500 000,00 zł do roku 2012 roku subwencja wzrosła do kwoty 3 680 000,00 zł. W tej chwili jest ona mniejsza o 200 000,00 zł niż w roku ubiegłym,

a państwo nakłada na samorząd podwyżki dla pracowników oświaty w kwotach bardzo znaczących. Planowane wydatki w oświacie w tym roku są większe o 500 000,00 zł niż w tamtym roku. Dokładając 200 000,00 zł zmniejszenia subwencji stanowi to łącznie 700 000,00 zł, które samorząd musi dołożyć więcej niż w roku ubiegłym. Pan Błoński podał przykład podatku rolnego, który wynosi ponad 500 000,00 zł, czyli pochłonie to cały podatek rolny. Państwo nie realizuje swoich zadań i jest to jedna z przyczyn problemów w oświacie. Dalszych pytań nie zgłoszono.

***Ad. 15.***

***Przyjęcie protokołu z XVII Sesji Rady Gminy.***

Pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu. W związku z brakiem uwag do przedstawionego protokołu z XVII Sesji, przy 15 głosach „za” protokół został przyjęty.

Na zakończenie Pan Nałęcz przekazał prośbę Pani Mossakowskiej, by po zakończeniu sesji wszyscy sołtysi i radni zgłosili się do kasy.

***Ad. 16.***

***Zamknięcie obrad.***

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Pan Przewodniczący zamknął obrady.

Przewodniczący Rady Gminy Winnica  
/-/ Wiktor Nałęcz

*Protokółowała:*

*Elżbieta Katarzyna Gocka*