

Protokół Nr XVII/2012

z obrad zwyczajnej Sesji Rady Gminy Winnica, które odbyły się w dniu 28 marca 2012 r.

Posiedzenie pod przewodnictwem Pana Wiktora Nałęcza – Przewodniczącego Rady Gminy odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Winnicy i trwało od godziny 10.05 do godziny 14.05.

W posiedzeniu udział wzięli: radni Rady Gminy zgodnie z załączoną listą obecności (*załącznik Nr 1 do oryginału protokołu*); sołtysi (*lista obecności – załącznik Nr 2*); zaproszeni goście (*lista obecności – załącznik Nr 3*).

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| 1. Wójt Gminy Winnica - | Pan Aleksander Piątkowski |
| 2. Sekretarz Gminy - | Pani Jadwiga Pydynowska |
| 3. Skarbnik Gminy - | Pan Waldemar Błoński |
| 4. Radca Prawny - | Pan Jacek Nieścior |

Ad. 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Wiktor Nałęcz otworzył obrady wypowiadając słowa: „Otwieram siedemnastą sesję Rady Gminy Winnica”. Przywitał radnych, gości zaproszonych, sołtysów i media. Stwierdził, iż w sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada może podejmować uchwały.

Ad. 2.

Ustalenie porządku obrad.

Pan Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.
4. Sprawozdanie z pracy poszczególnych Komisji Rady Gminy za 2011 rok.
5. Interpelacje, wnioski i zapytania.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2013 rok środków stanowiących fundusz sołecki.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia warunków przystąpienia Gminy Winnica do związku międzygminnego „Międzygminny Związek Regionu Ciechanowskiego”.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Winnica do realizacji projektu systemowego w ramach Działania 7.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji, Poddziałanie 7.1.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Winnica na lata 2012-2015.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Winnica w 2012 roku.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Winnica na lata 2012-2032”.
12. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości stanowiących własność Powiatu Pułtuskiego do gminnego zasobu nieruchomości.
13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
14. Wolne wnioski i zapytania.

15. Przyjęcie protokołu z XVI Sesji Rady Gminy.

16. Zamknięcie obrad.

W związku z brakiem pytań odnośnie proponowanego porządku obrad Pan Przewodniczący zaproponował jego przegłosowanie. Za przyjęciem opowiedziało się zgodnie 14 radnych.

Przed przejściem do kolejnego punktu o zabranie głosu została poproszona przedstawicielka Banku Meritum. Pani Ewelina Wielechowska przedstawiła ofertę banku dla odbiorców indywidualnych, głównie rolników ale i dla firm przy minimum formalności. Zaprosiła do skorzystania z usług proponowanych przez Bank Meritum.

Ad. 3.

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.

W tym punkcie głos zabrał Pan Wójt i przedstawił informację o podjętych działaniach od ostatniej sesji:

1. Zakończono remont wewnątrz budynku Urzędu Gminy, na zewnątrz prace zostaną zakończone kiedy pozwolą na to warunki pogodowe.
2. Trwa nawożenie kruszywa i remont dróg gminnych – Zakład Budżetowy Spółka z o.o. rozprawdza materiał na drogach w Winnicy, Skoroszach i Górkach Dużych.
3. Zakład Budżetowy będzie realizował zadania w ramach funduszu sołeckiego zgodnie ze złożonymi wnioskami.
4. Przesłano do Wojewody Mazowieckiego dokumenty w sprawie wydania decyzji komunalizacji działki położonej we wsi Mieszki-Leśniki. Po uzyskaniu tej decyzji będzie możliwość prowadzenia dalszych działań w ramach funduszu sołeckiego.
5. Założona została księga wieczysta na działkę Nr 267/13 w Winnicy, Nr 3/3 we wsi Brodowo-Wity z przeznaczeniem na poszerzenie drogi gminnej.
6. Trwa pomoc w wypełnianiu wniosków o płatności do gruntów rolnych, które to wnioski rolnicy powinni złożyć do 15 maja br.
7. Corocznie Urząd Gminy finansuje wykonanie prób glebowych na potrzeby wapnowania użytków rolnych. Na 2012 rok zaplanowano wykonanie 200 prób.
8. Podpisano z Urzędem Marszałkowskim umowę na realizację zadania pn. „Plac zabaw – Zielona Łączka”. Koszt całej inwestycji to 60 709,00 zł a kwota pomocy z zewnątrz to 39 485,00 zł.
9. Dnia 16.04 w Urzędzie Gminy zostanie przeprowadzona akcja informacyjna pn. „mobilny punkt informacyjny”, w ramach której pracownicy Urzędu Marszałkowskiego będą służyli bezpłatnymi konsultacjami i zachęcali lokalne społeczności do aktywnego aplikowania środków w ramach programów operacyjnych.
10. W Urzędzie Gminy zakończono spis z natury, czyli inwentaryzację. Okazało się, że jesteśmy posiadaczami urządzeń mleczarskich takich jak: pasteryzator Alfa Laval o wartości 60 120,00 zł oraz chłodni z kompresorem o wartości 22 251,00 zł. Nie wiadomo, gdzie znajdują się te przedmioty. Będą prowadzone dalsze działania w celu wyjaśnienia sprawy.
11. Zakończono weryfikację dokumentów dotyczącą dochodów rodzin zamieszkujących lokale socjalne w miejscowości Zbroszki. Stwierdzono, iż na 15 rodzin w trzech przypadkach dochód przekracza kryterium uprawniające do przydzielenia lokalu socjalnego.

W związku z brakiem pytań, Pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Pana Stanisława Guzela – Kierownika Biura Powiatowego AR i MR w Gołdkowie i przedstawienie informacji dla rolników. Pan Guzel podziękował władzom gminy za coroczną inicjatywę wspierania rolników w wypełnianiu wniosków i zachęcił jednocześnie do korzystania z pomocy pracowników Biura Powiatowego w sprawdzeniu w/w wniosków. Poprosił o zwracanie uwagi na zapisy w decyzjach dotyczących zaleceń z tytułu uchybień. Zalecenia te można usunąć bez

uszczerbku przy rozpoznaniu kolejnego wniosku. Pan Kierownik wspomniał o zapisach odnośnie sankcji, kontrolach i nakładanych mandatach z tytułu niespełnienia pewnych wymagań. Poinformował, iż w bieżącym roku wszystkie pozytywne decyzje o przyznaniu płatności obszarowych będą znajdowały się w systemie informatycznym w biurze, rolnik może otrzymać taką decyzję na życzenie. Wysyłane będą tylko decyzje negatywne zawierające sankcje. Pan Guzel zachęcił do korzystania z programów rolnośrodowiskowych i podsumował działania Agencji dotyczące roku ubiegłego.

Następnie głos zabrała Pani Magdalena Bielińska–doradca z Terenowego Zespołu Doradczego, która powiedziała o planowanych kontrolach przeprowadzanych przez powiatowego lekarza weterynarii. Przekazała informację o konieczności dostosowania gospodarstw rolnych do stawianych wymogów, m.in. chodzi o obowiązek kolczykowania zwierząt. Wspomniała również o konieczności prowadzenia rejestrów np. nawożenia na danym polu, organizowanym kursie ochrony roślin i szkoleniu dotyczącym wypełniania wniosków obszarowych.

Jako uzupełnienie wcześniejszej wypowiedzi głos zabrał ponownie Pan Guzel i przybliżył zebranym kwestię związaną z przeprowadzanymi kontrolami i ich wynikami zapisanymi w protokole. Poradził jak postępować w przypadku uchybień lub nieścisłości w zapisach protokołu i możliwości wniesienia zastrzeżeń do tych zapisów, co ma wpływ na wysokość dopłat.

Radny Pan Gąsior zapytał Pana Kierownika czy decyzje o płatnościach obszarowych będą dostępne na stronach internetowych? Na co Pan Guzel odpowiedział, że decyzje nie będą dostępne.

Ad. 4.

Sprawozdanie z pracy poszczególnych Komisji Rady Gminy za 2011 rok.

W tym miejscu o zabranie głosu i przedstawienie sprawozdań zostali poproszeni Przewodniczący poszczególnych stałych Komisji Rady Gminy.

Jako pierwszy głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Antoni Pieńkos, który odczytał sprawozdanie stanowiące *załącznik Nr 4* do protokołu.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Komisji Finansowej – Pan Jan Chyliński i przedstawił sprawozdanie stanowiące *załącznik Nr 5* do protokołu.

W następnej kolejności sprawozdanie Komisji Socjalnej przedstawiła jej Przewodnicząca – Pani Henryka Jałmużna. Sprawozdanie stanowi *załącznik Nr 6* do protokołu.

Jako ostatni sprawozdanie Komisji Gospodarczej przedstawił jej Przewodniczący – Pan Wiesław Olbrych. Sprawozdanie stanowi *załącznik Nr 7* do protokołu.

Ad. 5.

Interpelacje, wnioski i zapytania.

W tym punkcie jako pierwsza głos zabrała *radna Pani Henryka Jałmużna*, która poruszyła problem zawieszenia przez PKS Pułtusk wszelkich autobusów kursowych na trasie Pułtusk – Nasielsk w soboty i niedziele. Poprosiła Pana Wójta o interwencję w tej sprawie.

Radny Pan Jan Chyliński w nawiązaniu do wspomnianej w sprawozdaniu przez Pana Wójta remontu drogi w Skoroszach zapytał na jakich zasadach i czy będzie ona w całości finansowana z budżetu gminy? Nawiązał do wcześniejszej wypowiedzi Pana Wójta dotyczącej karania osób, które bezprawnie worują się w grunt wchodzący w pas drogi. Nadmienił, iż droga ta została przesunięta a obecnie jest remontowana na koszt gminy. Następnie zaproponował osobie zajmującej się drogami w gminie obejrzenie drogi Poniaty-Cibory – Skoroszki i przywrócenie jej do stanu faktycznego.

W następnej kolejności głos zabrała *radna Pani Agnieszka Skwarska* i powróciła do tematu weryfikacji dochodów osób zamieszkujących w lokalach socjalnych w Zbroszkach. Zapytała,

czy owa weryfikacja dotyczyła tylko osób tam zamieszkujących czy zameldowanych, gdyż nie jest to liczba spójna.

Pan Wójt odpowiedział, iż weryfikacja dotyczyła rodzin tam zamieszkujących.

Radny Pan Antoni Pieńkos zapytał czy ktoś kontroluje równanie dróg i wożenie tłucznia.

Radny Pan Jan Kamiński zapytał czy są podjęte działania w sprawie remontu drogi w Białym Błocie?

Radny Pan Marek Rostkowski natomiast poruszył sprawę złej pracy operatora równiarki, w wyniku której szerokość drogi zmniejsza się a w dodatku pobocza są nie odgarnięte. Kierownik powinien tę sprawę dopilnować.

Soltys wsi Rębkowo Pani Honorata Zadrozna wspomniała o częstych pożarach w swojej miejscowości i nie działających hydrantach, co uniemożliwia pracę strażakom.

Soltys wsi Skarżyce Pan Daniel Kozłowski nawiązał do artykułu w lokalnej gazecie mówiący o kradzieżach podkładów kolejowych na terenie po byłej kolejce wąskotorowej. Czy w przypadku gryzu nie okaże się tak samo?

Soltys wsi Bielany Pan Marcin Nożewski zapytał czym dana wieś musi się zasłużyć, by gminnym sprzętem miała nawieziony tłuczeń? Dodał, że osobiście woził materiał na drogę gminną w ilości 25 przyczep. Wspomniał o przykłej sytuacji, która go spotkała ze strony pracowników Zakładu Budżetowego Spółka z o.o. związanej z planowanym załadunkiem gryzu. Mieszkańcy, którzy nie dysponują sprzętem odpowiednim do przewiezienia tłucznia składali podania w tej sprawie, jednak bez rezultatu.

Pan Wójt udzielił odpowiedzi na w/w pytania w punkcie 13 - Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Ad. 6.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2013 rok środków stanowiących fundusz sołecki.

Pan Przewodniczący poinformował, iż projekt uchwały został przesłany radnym w materiałach na sesję. Zapytał tylko o jaką to kwotę chodzi?

Odpowiedzi udzieli Skarbnik – Pan Waldemar Błoński i powiedział, że będzie to kwota zbliżona do tegorocznej, czyli będzie to wydatek ok. 300 000 zł., z czego nastąpi zwrot w wysokości 20% wydatków na fundusz sołecki.

W związku z brakiem pytań Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził jego przegłosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 13 radnych, „przeciw” – 1, „wstrzymało się” – 0.

Uchwała Nr XVII/97/2012 stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Ad. 7.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia warunków przystąpienia Gminy Winnica do związku międzygminnego „Międzygminny Związek Regionu Ciechanowskiego”.

Pan Nałęcz poinformował, iż w związku z omawianym projektem na sesję został zaproszony Przewodniczący Zarządu Pan Gąsiorowski, który wyjaśni niejasności. Pan Przewodniczący zaproponował, by radni zadawali pytania odnośnie przystąpienia do Związku.

Pan Gąsiorowski na wstępie przypominał, iż w momencie organizowania się Związku Międzygminnego od roku 2004 gmina Winnica złożyła deklarację przystąpienia do tegoż Związku ale nie podjęła w stosownym czasie wymaganych uchwał. W chwili obecnej chcąc przystąpić należy podjąć takie uchwały, bo tak stanowią zapisy Statutu Związku. Poinformował, iż po nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie podstawową zasadą jest własne utworzenie lub w porozumieniu z innymi gminami regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów, bez których nie uda się uzyskać poziomu odzysku poszczególnych rodzajów odpadów. Ustawa określa również kary nakładane na podmioty,

które z poziomu odzysku się nie wywiążą. Poziom redukcji i odzysku odpadów będzie liczony na osobę w gminie. Pan Gąsiorowski nawiązał do przekazanej radnym broszurce informacyjnej, w której zostały opisane cele i zakres działania Związku, metody unieszkodliwiania odpadów oraz inne istotne informacje dotyczące gospodarki odpadami komunalnymi. Wspomniał o planowanej budowie kwatery do składowania azbestu, by bezproblemowo rozwiązać sprawę utylizacji tego materiału oraz o odpadach szkodliwych i wielkogabarytowych, które nie mogą trafiać bezpośrednio na składowisko. Główny zakład w Woli Pawłowskiej będzie składał się z sortowni odpadów i kompostowni odpadów biodegradowalnych. Wspomniał również o planowanej selektywnej zbiórce różnego typu odpadów oraz o wytwarzaniu paliwa alternatywnego z odpadów posiadających odpowiednią wartość energetyczną. Każdy mieszkaniec będzie miał możliwość rozdzielania wytwarzanych odpadów, co wiąże się z obniżeniem opłaty za zabierany pojemnik. Po przedstawieniu bardzo ogólnych założeń gospodarki odpadami Pan Gąsiorowski poprosił o zadawanie pytań.

Jako pierwszy głos zabrał Pan Chyliński, który wspomniał o wkładzie finansowym naszej gminy przy budowie składowiska w Płocochowie i chęci przystąpienia do Związku w 2004 roku. Dlaczego obecnie gmina musi zapłacić składkę członkowską za 2010 i 2011 rok, kiedy to nie była jeszcze członkiem Związku?

Pan Gąsiorowski odpowiedział, iż wysokość składek była ustalona na zgromadzeniu Związku. Związek został zarejestrowany w roku 2009 a pierwszym rokiem budżetowym Związku był rok 2010. Związek planując budowę instalacji ubiega się o dofinansowanie ze środków unijnych ale montaż finansowy to 40 % dotacja unijna, 20% to udział własny gmin uczestników Związku i na ten procent zbierana jest jedna ze składek a mianowicie składka inwestycyjna. Pan Gąsiorowski przedstawił kalkulację planowanej inwestycji. Wysokość rocznych składek od uczestników wynosi 2,5 mln rocznie, czyli po dwóch latach Związek posiada 5 mln zł. wkładu inwestycyjnego. W momencie zakończenia inwestycji i braku środków na ostateczne rozliczenie może zaistnieć konieczność podniesienia składki inwestycyjnej, która będzie obowiązywała wszystkie gminy. Zgromadzenie Związku określiło, iż gminy które chcą dołączyć muszą wyrównać poziom dopłat. Podobna sytuacja występuje w spółkach wodnych.

Pan Chyliński podał przykład opłat z tytułu przystąpienia do spółki wodnej w naszej gminie. Dochodzi sprawa wysypiska w Płocochowie, gdzie pewien wkład gmina poniosła.

Pan Gąsiorowski odpowiedział, że ze składowiska w Płocochowie Związek nie będzie korzystał, bo jest to składowisko gminne. Będzie wydzierżawiany wolny teren na stację przeładunkową i na segment przetwarzania wielkogabarytów oraz zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego. Pozwolenie zintegrowane dla Płocochowa jest ważne do 31.12.2014 roku. Określa się wysokość składowania odpadów i nie można w nieskończoność tych odpadów składować. W momencie osiągnięcia rzędnej składowania kwatery zostanie zamknięta i musi być zrekultywowana. Zgodnie z ustawą istnieje obowiązek zbudowania instalacji i kwatery składowania dla balastu odpadowego, która będzie wybudowana w Woli Pawłowskiej na 15 lat. Związek nie będzie korzystał z kwatery składowej w Płocochowie.

Radny Pan Gąsior stwierdził, iż obecnie utylizacja sprzętu AGD, gruzu, sortowanie śmieci przynosi wielu firmom dochody. Czy gmina Winnica, gdy przystąpi do Związku będzie miała swój udział w dochodach i zyskach?

Pan Gąsiorowski odpowiedział, iż w listopadzie ubiegłego roku Zgromadzenie Związku podjęło uchwałę o utworzeniu regionalnego zakładu gospodarki odpadami komunalnymi w Woli Pawłowskiej. Jest to wewnętrzny podmiot Związku, czyli wszystkie zyski będą się przekładały na to, że cena usługi na odbiór i utylizację odpadów dla uczestników Związku nie musi wzrastać, a w przypadku wysokich dochodów może być nawet obniżona. To będzie spółka wewnątrzzwiązkowa pracująca na rzecz wszystkich mieszkańców gmin zrzeszonych w Związku.

Pan Zaręba poruszył sprawę betonowych słupów linii elektrycznej, które po wymianie zostały wywiezione do lasu.

Pan Gąsiorowski powiedział, że w planowanym projekcie są przewidziane wszystkie instalacje, czyli stare słupy energetyczne też mogą być wywiezione do segmentu przetwarzania gruzu. Jednak w tym przypadku Zakład Energetyczny jest właścicielem słupów i powinien je zabrać.

Radna Pani Henryka Jałmużna nawiązała do sprawy aneksów, które Pułtuskie Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych przesłało do mieszkańców z prośbą o podpisanie ich do końca marca. W przeciwnym przypadku Zakład nie będzie odbierał śmieci.

Pan Gąsiorowski stwierdził, iż podmioty prowadzące działalność odbierania śmieci na terenie nie są uczestnikami Związku. Zgodnie z nową ustawą w przyszłym roku muszą odbyć się przetargi na obsługę w poszczególnych gminach i wtedy gmina jako uczestnik Związku będzie wybierała podmiot, co przełoży się na wysokość opłat.

Radny Pan Kamiński zapytał czy za plastik i folię będą pobierane opłaty, bo zgłaszają się firmy za darmo odbierające tego typu śmieci. Czy w Związku będzie trzeba płacić?

Pan Gąsiorowski – generalnie będzie trzeba płacić za odbiór odpadów. Przedstawił sprawę pozostawiania odpadów, których nie można wykorzystać w sensie odzysku.

Pan Kamiński zapytał jaka jest gwarancja mniejszych opłat będąc w Związku?

Pan Gąsiorowski odpowiedział, że na razie o cenach nie będzie mówił. Po wejściu ustawy należy się liczyć ze wzrostem ceny odbioru odpadów, bo są wymogi dotyczące podwyższenia jakości przetwarzania tego odpadu. Należy dokonać segregacji poszczególnych rodzajów śmieci, co powoduje wzrost kosztów ale za to zmniejsza się opłata za składowanie wyodrębnionego odpadu. Te elementy będą powodowały, że ceny nie muszą wzrastać. Poza tym Rada Nadzorcza wyodrębniona z przedstawicieli Zgromadzenia będzie pilnować interesów mieszkańców poszczególnych gmin.

Następnie głos zabrał Pan Wójt i podał przykład firmy „BŁYSK”, która wystąpiła z listem intencyjnym o poparcie ich działania. Firma nie posiada miejsc składowania tylko je poddzierżawia i nie występuje w programie podpisanym przez Marszałka. Spotkanie z przedstawicielem firmy „BŁYSK” nie doszło do skutku. Pobierają niższe opłaty za odbiór śmieci ale chyba są niewiarygodni.

Pani Marzena Tkaczyk zapytała czy na tej sesji ma zapaść decyzja odnośnie przystąpienia gminy do Związku? Jakie obowiązki będzie w świetle nowej ustawy miała gmina, czy będzie musiała wskazać miejsce składowania? Czy nam jest potrzebne takie partnerstwo czy tylko tańsza firma zabierająca śmieci na swoje wysypisko?

Odpowiedzi udzieliła Pani Sekretarz i powiedziała, iż te zagadnienia były omawiane na poprzedniej sesji. Przetarg musi odbyć się na odbiór jak i na składowanie śmieci przez gminę. Jeżeli przystąpimy do Związku działamy na ustalonych zasadach co wszyscy członkowie i nie musimy ogłaszać przetargu na składowanie odpadów.

Pan Gąsiorowski dodał, że nowa ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminie nakłada obowiązek przygotowania pewnych dokumentów. Do 30 czerwca br. ma być znowelizowany wojewódzki plan gospodarowania odpadami komunalnymi, w którym Marszałek będzie wskazywał regionalne instalacje i będzie przydzielał gminy do określonych rejonów. Następnie Pan Gąsiorowski przedstawił założenia wojewódzkiego planu i zasady korzystania ze składowiska gmin nie zrzeszonych w Związku.

Radny Pan Kowalewski zapytał: jeżeli firma odbierająca śmieci będzie miała podpisaną umowę ze składowiskiem, to czy gmina musi też podpisywać umowę ze składowiskiem skoro usługę wykonuje firma i odwozi odpady?

Pan Gąsiorowski odpowiedział, że trudno w tej chwili pewne sprawy rozstrzygać, bo należy poczekać, jakie instalacje zostaną wskazane jako instalacje regionalne, bądź zastępcze. W znowelizowanym planie wojewódzkim zostaną wskazane instalacje zastępcze i gmina będzie wskazywała, na które składowisko mają trafić odpady. Gmina może podpisać umowę

tylko na odbiór odpadów jak również na odbiór i utylizację, czyli podmiot odbierający będzie rozliczał się przed gminą ze wszystkich poziomów odzysku. W ocenie Pana Gąsiorowskiego jest to korzystniejsze. Wspomniał, iż firma BŁYSK zabiegała o możliwość składowania śmieci w Woli Pawłowskiej, gdyż miejsca składowe na naszym terenie pomału się kończą.

Radny Pan Pieńkos zapytał czy Związek przewiduje odbiór śmieci bezpośrednio od mieszkańca?

Pan Gąsiorowski odpowiedział, że bezpośrednim odbiorem nie będą się zajmować. Wyjaśnił, iż zawiązując Związek planowane było, by podmioty komunalne nie straciły rynków pracy. Przedsiębiorstwa będą obsługiwały rejony a Zakład zajmie się unieszkodliwianiem odpadów i transportem II stopnia. Zbieranie odpadów po zamknięciu składowiska w Płocochowie będzie się odbywało na stacji przeładunkowej, by nie zwiększać kosztów dodatkowymi kilometrami dowozu. Gmina dowozi odpady do Płocochowa, stamtąd transportem II stopnia, czyli w dużych kontenerach będą zabierane dalej.

Pan Pieńkos dodał, że Związek będzie miał pośredni wpływ na cenę odbioru śmieci, bo firmy odbierające same ustalą cenę wywozu jednego pojemnika. I dalej zapytał: jakie koszty ponosi Związek na administrację w ciągu roku?

Pan Gąsiorowski odpowiedział, iż obecnie w Związku jest zatrudnionych 2 i ¼ etatu a wydano na administrację 196 tys. zł w roku.

Następnie głos zabrała Pani Henryka Jałmużna i wspomniała o odbierającej śmieci na terenie gminy firmie SITA, później przejął to Zakład z Pułtuska i firma BŁYSK. Istnieje jednak obawa, iż w momencie przystąpienia do Związku powstanie monopol na usługi. Będą kierowane pretensje do radnych dotyczące słuszności decyzji przystąpienia do Związku, który będzie podnosił ceny usług. Radna dodała, iż rolnicy też muszą mieć podpisane umowy na odbiór śmieci, które warunkują dopłaty bezpośrednie.

Pan Gąsiorowski powiedział, że nowa ustawa przewiduje od połowy 2013 roku wprowadzenie opłaty śmieciowej, którą każdy mieszkaniec będzie wносił do gminy. Nie będzie już umowy cywilnoprawnej z firmą odbierającą odpady. Na podstawie dokonanych wyliczeń odnośnie kosztów gospodarki odpadami gmina określi wysokość opłaty śmieciowej, którą każdy mieszkaniec czy gospodarstwo będzie musiało uiścić. Przetarg na wyłonienie operatora do zbiórki odpadów będzie musiał być przeprowadzony przez gminę. Odpowiadając na wcześniejsze pytanie Pan Gąsiorowski dodał, iż przy unieszkodliwianiu odpadów będą występowały dwie opłaty: opłata za zbieranie i opłata za unieszkodliwianie. Firma, która wygra przetarg na zbiórkę śmieci musi przewidzieć koszty i miejsce unieszkodliwiania odpadów. W interesie Wójta gminy będzie zwrócenie uwagi, co firma odbierająca robi z tymi odpadami, jak je unieszkodliwia i jakie ma poziomy odzysków. Firma będzie składała sprawozdanie do Wójta, a Wójt z kolei będzie musiał rozliczyć się z poziomu odzysku z Urzędem Marszałkowskim.

Pan Pieńkos stwierdził, iż w takim przypadku Wójt może ogłosić jeden przetarg na utylizację lub dwa przetargi na utylizację i zbiór. Ale niekoniecznie firma musi odwozić śmieci na składowiska Związku. Sprawa polega na tym, jak Pan Wójt zorganizuje przetargi: jeden czy dwa.

Pan Gąsiorowski przyznała rację oprócz tego, że śmieci trzeba będzie wywieźć do regionalnej instalacji wskazanej w wojewódzkim planie, nie musi to być instalacja Związku. Ważne jest tylko to, jakiej są jakości te instalacje i jakie gwarantują poziomy odzysku.

Pan Antoni Pieńkos dodał, że dla mieszkańców ważna będzie cena odbioru śmieci, a nie miejsce i cena utylizacji.

Pani Sekretarz powiedziała, że cenę odbioru ustala Rada na podstawie skalkulowanych kosztów: składowania, transportu. Rada podejmując uchwałę ustala opłatę.

Pan Gąsiorowski dodał, iż w opłacie śmieciowej będą uwzględnione koszty za zbiórkę i unieszkodliwianie.

Pani Sekretarz dopowiedziała, iż gmina najpierw musi zrobić kalkulację wszelkich kosztów, przedstawić je Radzie i ustalić stawkę. Dopiero wtedy Rada podejmuje uchwałę o wysokości opłaty za odbiór śmieci. Jeżeli stawka będzie zbyt niska, to należy różnicę uzupełnić z własnych funduszy.

Radna Pani Agnieszka Skwarska podsumowując powiedziała, iż cała dyskusja sprowadza się do zapisu określającego warunki przystąpienia Gminy Winnica do Związku. Problemem jest wniesienie wstecznych składek członkowskich, bo na składowisko w Płocochowie, które będzie funkcjonalnym elementem Związku (na zasadzie dzierżawy czy innej umowy) nasza gmina wyłożyła pewne środki finansowe. Poprosiła Skarbnika o szacunkowe wyliczenie tych kwot. Radzie zależy na tym, aby część środków finansowych, które były zainwestowane w składowisko odpadów w Płocochowie zostały uwzględnione, bo Związek będzie korzystał z tego składowiska.

Pan Gąsiorowski odpowiedział, że Związek nie będzie korzystał z tego składowiska, będzie to część wydzielona. Gmina dokładała środki na budowę kwatery.

Pani Skwarska dodała, że część wydzielona dla Związku wchodzi w skład całego obszaru wysypiska. Obszar ten jest własnością gminy Pułtusk.

Pan Gąsiorowski odpowiedział, że wydaje mu się, iż gmina partycypowała w kosztach tworzenia nowej kwatery składowej do odpadów a nie zakupu terenu pod składowisko. Związek nie będzie korzystał z kwatery składowej budowanej wspólnie. Kwatera po zakończeniu rzędnej składowania będzie rekultywowana. Związek może ponieść koszty rekultywacji tego składowiska, bo taki zapis istnieje w Statucie Związku.

Pani Skwarska zapytała czy wszystkie 27 gmin należących do Związku przystąpiły w momencie organizowania się Związku? Czy były gminy, które wchodziły etapami?

Pan Gąsiorowski odpowiedział, iż są to gminy założycielskie. Gmina Winnica jest pierwszą gminą, która podjęła zaawansowane działania w celu przystąpienia do Związku. Dodał, że do wstąpienia do Związku przymierza się również gmina Sońsk.

Pan Jan Chyliński skierował słowa do Radcy Prawnego: skoro była chęć przystąpienia do Związku, to czy musimy zapłacić zaległe składki?

Głos zabrał Pan Jacek Nieścior – Radca Prawny i powiedział, iż odpowiedzi na to pytanie nie znajdzie się w żadnej ustawie ani rozporządzeniu, bo są to wewnętrzne ustalenia Związku. Nie ma prostej odpowiedzi: albo gmina przyjmuje te warunki albo nie. Zapis Zgromadzenia określa, że podmiot, który nie był założycielem chce przystąpić do Związku w trakcie jest zobowiązany do wniesienia składek wymienionych w załączniku.

Pan Chyliński dodał, że skoro było wyrażenie chęci przystąpienia a nie było popisanego dokumentu i należy płacić składki, to jego zdaniem przystąpienie do Związku nie jest zasadne.

Pan Gąsiorowski przytoczył słowa jednego z Wójtów obecnych na Zgromadzeniu, który wspominał o przystąpieniu do Związku po wybudowaniu składowisk i zaoszczędzeniu w ten sposób pewnych środków. Stąd też decyzja Związku o wprowadzeniu zapisu dotyczącego zaległych składek, bo każdy by chciał przystąpić po uruchomieniu instalacji, by zmniejszyć koszty.

Pan Antoni Pieńkos zapytał ile gmin wśród 4 powiatów nie przystąpiło do Związku?

Pan Gąsiorowski odpowiedział, że na początku deklarację zgłosiły wszystkie gminy z 4 powiatów. Najwięcej gmin jest z powiatu pułtuskiego. Dalej Pan Gąsiorowski podał gminy, które jednak nie przystąpiły do Związku.

W związku z brakiem dalszych pytań Pan Przewodniczący zarządził dziesięciminutową przerwę.

Po przerwie wznowiono obrady.

Głos zabrał Pan Wójt, który odczytał pismo nadesłane w trakcie trwania sesji a skierowane głównie do sołtysów. Mowa w nim o przesłaniu szacunkowych danych dotyczących powierzchni, na której wystąpiły szkody w podziale na rodzaj uprawy. Pan Wójt skierował

prośbę o przekazanie do dnia następnego informacji o powstałych ujemnych skutkach przezimowania upraw, gdyż wcześniej nie docierały od rolników takie informacje. Pismo zostanie skopiowane i rozdane sołtysom.

Pan Nałęcz skierował pytanie do Pana Gąsiorowskiego: czy Rada Gminy ma określony termin na podjęcie uchwały dotyczącej przyjęcia warunków?

Pan Gąsiorowski odpowiedział, że ustawa weszła w życie od 01.01.2012 r. ale w pewnym zakresie nowy system zacznie funkcjonować od lipca przyszłego roku. Rada musi przyjąć co najmniej sześć uchwał (wymieniono ogólny zakres tych uchwał). Związek w porozumieniu z gminami przygotowuje projekty uchwał, by były one w miarę jednolite. Nie ma określonego terminu, chodzi o to, czy gmina zdąży zabezpieczyć środki. Z treści przedstawionej uchwały wynika, że składki będą regulowane w momencie przystąpienia.

Następnie głos zabrał Pan Bielanowski i zapytał co powoduje nie przystąpienie gminy do Związku (tego konkretnego czy innego) w sprawie ustawy śmieciowej? Czy powoduje to większe obowiązki dla gminy, która musi sama sobie wszystko organizować?

Pan Gąsiorowski odpowiedział, że gmina może sama lub w porozumieniu z innymi gminami zorganizować własną instalację regionalną, gdzie ma przetwarzać odpady. Nie będąc w Związku może skutkować to wyższymi opłatami dla poszczególnych mieszkańców.

Pan Przewodniczący podsumowując temat powiedział, że po konsultacji w przerwie radni stwierdzili, iż należy się lepiej zapoznać ze sprawą, skonsultować z innymi gminami a podjęcie uchwały zostaje przełożone na następną sesję.

Ad. 8.

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Winnica do realizacji projektu systemowego w ramach Działania 7.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji, Poddziałanie 7.1.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

W związku z brakiem pytań odnośnie projektu uchwały Pan Przewodniczący odczytał jego treść i zaproponował przegłosowanie. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XVII/98/2012 stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Ad. 9.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie dla Gminy Winnica na lata 2012-2015.

Pan Nałęcz wyjaśnił, iż projekt uchwały radni otrzymali wraz z zawiadomieniem na sesję. Z powodu braku pytań, Pan Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały w w/w sprawie i zarządził głosowanie. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XVII/99/2012 stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

Ad. 10.

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Winnica w 2012 roku.

W tym punkcie jako pierwszy głos zabrał Pan Chyliński i zapytał czy proponowana w projekcie uchwały stawka była ustalona w formie przetargu czy uzgodniona tylko z jednym lekarzem?

Pan Wójt odpowiedział, że znalezienie lekarza z odpowiednimi uprawnieniami do odłowu zwierząt nie jest sprawą łatwą. W wyniku prowadzonych rozmów z uprawnionymi lekarzami zgodę wyraziła tylko jedna osoba.

Pan Chyliński zapytał czy inni lekarze nie mogą wyspecjalizować się w tym kierunku i wykonywać wskazanych czynności?

Na co Pan Wójt odpowiedział, że trzeba ukończyć specjalny kurs. Sprawa jest o tyle utrudniona, że w chwili zgłoszenia lekarz musi przerwać swoje działania lekarskie i przyjechać w konkretne miejsce i wykonać zlecenie.

Pan Rostkowski stwierdził, iż było tylko zapytanie o cenę a nie przetarg.

Pan Piątkowski wyjaśnił, że przetarg jest ogłaszany dopiero od pewnej kwoty. Kwota przeznaczona na tę usługę nie wymaga przetargu.

Pan Nałęcz zapytał czy wskazana osoba jest tylko do wyłapywania bezdomnych zwierząt?

Pan Wójt odpowiedział, że wskazana osoba będzie zajmowała się wyłapywaniem bezdomnych zwierząt i dostarczaniem ich do schroniska.

Pan Nałęcz zapytał o punkt dotyczący lekarza weterynarii, z którym Gmina zawarła umowę? Jest to ten sam lekarz, czy inny?

Pan Wójt wyjaśnił, że na odlów i dostarczenie zwierząt do schroniska Gmina zawarła umowę. Została zawarta kolejna umowa na odbiór zwierząt przez dane schronisko. Zmiana przepisów spowodowała, że gmina płaci jednorazowo za przyjęcie jednego zwierzęcia do schroniska i utrzymanie go.

Pani Sokołowska zapytała o wyjaśnienie zapisu dotyczącego zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich w gospodarstwie rolnym Pana Andrzeja Lewandowskiego.

Pan Wójt wyjaśnił, że jest to osoba, która przejęła gospodarstwo w miejscowości Zbroszki. Na terenie gospodarstwa nie jest prowadzona hodowla zwierząt ale dysponuje on wolnymi budynkami. By spełnić wymagania zabezpieczające należy w przypadku znalezienia bezpańskiego zwierzęcia gospodarskiego zapewnić mu pomieszczenie, w którym nie powinny znajdować się inne zwierzęta. W związku z tym te gospodarstwo spełnia wymagania gospodarstwa wydzielonego.

Pani Sokołowska dodała, że na terenie gminy Winnica nie znaleziono innego miejsca odpowiadającego wymaganiom.

Pan Wójt dopowiedział, że rolnik posiadający swoje zwierzęta nie wyrazi zgody na przechowanie znalezione zwierzęcia niewiadomego pochodzenia.

Pan Kozłowski zapytał gdzie można zgłaszać sprawy dotyczące bezpańskich psów?

Pan Wójt odpowiedział, iż sprawy dotyczące bezpańskich psów należy zgłaszać do gminy do Pana Tkaczyka. Nie należy jednak przygarniać najpierw takiego zwierzęcia a później zgłaszać go jako bezdomnego.

Pan Chyliński stwierdził, iż miejscowy lekarz weterynarii zadeklarował chęć ukończenia stosownego kursu i wykonywania zleceń. Odłożenie podjęcia uchwały pozwoli na wskazanie go jako usługobiorcy.

Pan Piątkowski wyjaśnił jednak, iż uchwała musi być ona podjęta do końca bieżącego miesiąca. W przeciwnym wypadku zostanie na gminę nałożona kara.

Pan Nałęcz dodał, że kwota ryczałtu jest bardzo wysoka. Miejscowy lekarz weterynarii może zaproponowałby niższą cenę?

Pan Wójt odpowiedział, że można wyznaczyć inną osobę ale musi to być wykonane do końca marca br. Następnie Wójt skierował pytanie do obecnego na sali lekarza weterynarii Pana Gułajskiego: czy posiada uprawnienia do wyłapywania zwierząt? Pan Gułajski odpowiedział, że nie ale gdyby wcześniej o tym wiedział mógłby je zrobić.

Pan Wójt poinformował aby z niektórymi sprawami przychodzić do urzędu i załatwiać je z Panią Sekretarz lub z Wójtem a nie roztrząsać je na sesji. Nie chce prowadzenia wojny na sesji.

Pan Rostkowski powiedział, że można było przedstawić sprawę wcześniej i radni nie mieliby pretensji.

Pan Wójt odpowiedział pytając radnych czy zapoznają się z obowiązującymi ustawami i ich zakresem, rozporządzeniami? Czy radni na bieżąco zapoznają się i czytają zmiany przepisów?

Na co radni odpowiedzieli, że Pan Wójt jest od tego, aby informować radnych o takich zmianach.

Pani Sekretarz dodała, że skoro Pan Gułajski chce działać w zakresie wyłapywania zwierząt może ukończyć kurs i rozpocząć działania od przyszłego roku. Dodała, że każdy ma prawo zapoznać się ze zmianą przepisów. Radni otrzymali materiały wraz z zawiadomieniem na sesję i też mogli zgłosić uwagi do przedstawionego projektu, bo dieta zobowiązuje do zapoznawania się z przepisami. Wszelkie wątpliwości można wyjaśnić w gminie.

Pan Chyliński zarzucił brak informowania radnych i ustalania posiedzeń komisji zgodnie z planem i niepowiadamiania o konieczności omówienia pewnych spraw.

Pan Wójt odpowiedział, że wójt i radni zostali wybrani do reprezentowania mieszkańców i na nich spoczywa obowiązek na bieżąco zapoznawania się ze zmianami przepisów. Należy więc nałożyć obowiązek na wójta, by wskazywał co należy przeczytać. Radny bierze na siebie obowiązek reprezentowania i posiadania wiedzy na konkretny temat, bo w otrzymywanych materiałach na sesję są sprawy, które będą omawiane na sesji. W przypadku braku Internetu w domu można skorzystać ze sprzętu w gminie lub w bibliotece.

W związku z brakiem dalszych pytań Pan Przewodniczący zarządził przerwę.

Po przerwie wznowiono obrady. Pan Nałęcz odczytał projekt uchwały w sprawie wprowadzenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Winnica w 2012 roku i zarządził głosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 8 głosów, „przeciw” – 3 głosy, „wstrzymało się” – 2 głosy. Podczas głosowania nieobecny był Pan Antoni Pieńkos.

Uchwała Nr XVII/100/2012 została podjęta większością głosów i stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Ad. 11.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Winnica na lata 2012-2032”.

Prowadzący poinformował, iż radni otrzymali projekt uchwały i w związku z brakiem pytań odczytał jego treść. Uchwała została przyjęta w wyniku jednomyślnego głosowania.

Uchwała Nr XVII/101/2012 stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

Ad. 12.

Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości stanowiących własność Powiatu Pułtuskiego do gminnego zasobu nieruchomości.

W tym punkcie jako pierwsza głos zabrała Pani Sokołowska i zapytała, o które drogi chodzi?

Odpowiedzi udzieliła Pani Sekretarz, iż w Zbroszkach to droga prowadząca przy blokach, a w Gołądkowie to droga przed przystankiem prowadząca również do bloków.

Pani Sokołowska dodała, że wcześniej były prowadzone rozmowy z inicjatywy przedstawicieli Powiatu na temat remontu tych dróg i zbierane podpisy od mieszkańców. Powiat miał tę drogę wybudować a teraz chce ją przekazać gminie?

Pani Sekretarz odpowiedziała, iż Starostwo zwróciło się z pismem o nieodpłatne przekazanie tych dróg.

Pan Nałęcz dodał, że w związku z tym gmina będzie musiała ponosić koszty remontu.

Pani Sekretarz powiedziała, że żadne pismo nie wpłynęło do gminy z deklaracją remontu tych dróg. Zwrócono się tylko o przejęcie tych dróg przez gminę. Padały propozycje przejęcia drogi przez gminę i wyremontowania jej w ramach funduszu sołeckiego. Inne propozycje nie są znane.

Pani Sokołowska dodała, że podpisy były zbierane z inicjatywy radnego powiatowego, który poinformował, że są pieniądze na ten cel. Nie wiadomo jej jak sprawa się zakończyła.

Pani Pydynowska powiedziała, że gdyby Powiat planował remont tej drogi, to nie wystąpiłby do gminy z propozycją przejęcia.

Pan Przewodniczący zapytał sołtysa wsi Zbroszki, czy jest mu coś wiadomo na ten temat ale sołtys odpowiedział przecząco.

Pani Sekretarz dodała, że z funduszu sołeckiego na 2011 rok nie ma przeznaczonych na ten cel środków, bo nie była to droga gminna. Można pomyśleć o tym w przyszłorocznych planach. Wyjaśniła zebrany, iż to Powiat wystąpił z propozycją przejęcia tych dróg przez gminę. Kserokopię pisma radni otrzymali na poprzedniej sesji. Są to drogi dojazdowe do bloków i od radnych należy decyzja w tej sprawie. W materiałach z Powiatu drogi te nie są wskazane do remontu.

Radny Rostkowski powiedział, że jeżeli Powiat dołoży środków do remontu, to można by te drogi przejąć.

Pan Przewodniczący stwierdził, że radni podjęli decyzję, by podjęcie uchwały w tej sprawie przełożyć na następną sesję.

Ad. 13.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

W tym miejscu głos zabrał Pan Wójt, który powiedział, że udzieli odpowiedzi na część pytań a na resztę – pracownicy.

Udzielając odpowiedzi Pani Henryce Jałmużna, Pan Wójt powiedział, że wystąpi z pismem do Dyrekcji PKS;

Na pytania w sprawie dróg odpowie Pan Nasiadko:

- sprawa drogi w Białym Błocie: są prowadzone działania administracyjno-prawne związane z przejęciem terenu, które uniemożliwiały podjęcie dalszych czynności. Działania, które być może uda się zakończyć z końcem roku pozwolą w przyszłorocznym budżecie zaplanować środki na ten cel;
- Sprawa hydrantów była zlecona Prezesowi Zakładu Budżetowego, prace będą kontynuowane w tym roku. Wójt zobowiązał się do sprawdzenia zaangażowania prac i doprowadzenia sprawy do końca.
- Sprawa podkładów: część rolników wzięła podkłady za pozwoleniem osoby nieuprawnionej. Sprawa była wyjaśniana z Policją, firmą TIM i osobą wydającą zezwolenie. Sprawa jest w toku a osoby, które oddadzą podkłady nie będą miały większych problemów.
- Zakrzaczeń przy torach nie wolno wypalać, bo należą do strefy torowiska. Firma TIM ma podjętą maszynę, która rozdrabnia zakrzaczenia i pozyskuje w ten sposób materiał biologiczny, opałowy. Zgłaszały się osoby z prośbą o wycinkę z przeznaczeniem na opał i otrzymywały takie pozwolenia. Prowadzone są rozmowy w sprawie możliwości usunięcia zakrzaczeń na poboczach dróg gminnych.
- Sprawa poruszona przez sołtysa z Bielani: była przeprowadzona rozmowa z Prezesem Spółki i z Panem Ostaszewskim, którego zachowanie było bardzo naganne. Dalsze działania będą podejmowane.

Pani Sokołowska poruszyła sprawę złożonego podania mieszkanki Zbroszek w sprawie usunięcia karp przez pracowników Zakładu Budżetowego. Była udzielona odpowiedź, iż karpy te zostaną usunięte do końca października. Zakład ich nie usunął. Kiedy to zostanie wykonane?

Pan Wójt odpowiedział, że sprawa będzie omówiona z Prezesem Zakładu Budżetowego, by zostały wykonane wszystkie zaległe prace.

Następnie głos zabrał Pan Nasiadko – inspektor ds. inwestycji. Ponieważ jest zatrudniony dopiero od lutego br. nie zna jeszcze wszystkich zagadnień, jakie są do wykonania ale przy współpracy sołtysów postara się ze sprawami zapoznać i usuwać je w miarę możliwości.

Nadzór i sprawa remontu w Skoroszach: Pan Nasiadko przypomniał, iż było przeprowadzenie wytyczenie drogi i nawiezenie tłuczni. Zna sytuację i należy przede wszystkim określić granice i ustalić zasady użytkowania drogi.

Sołtys Pani Jóźwiak zapytała, kto wytyczył tę drogę, gdyż wcześniej biegła ona w innym kierunku?

Pan Nasiadko odpowiedział, że komunalizacją dróg zajmowała się Pani Grochowska a wytyczeniem – uprawnieni geodeci.

Pani Sołtys poinformowała, że droga prowadząca do omawianego gospodarstwa biegła inaczej i nie była wcześniej drogą gminną. Będąc w gminie uzyskała informację o ilości dróg gminnych w swojej miejscowości. Wyraziła swoje niezadowolenie, iż do jednego rolnika tak dużo nawieziono gminnego materiału na drogę. Mieszkańcy chcąc mieć nawiezioną drogę musieli ponieść koszty w wysokości 20 tys. zł.

Pan Nasiadko odpowiedział, że decyzje w sprawie nawiezienia tłucznia na tę drogę były podjęte wcześniej. Jego decyzją było tylko wysłanie równiarki celem wyprofilowania drogi. Co się zaś tyczy prac wykonywanych w ramach funduszy sołeckim będzie ustalony harmonogram prac przez pana Godlewskiego. W miarę postępowania prac sołtysi będą informowani.

Pan Chyliński powracając do sprawy drogi nawiązał do wcześniejszego wytyczenia drogi, jak również do wypowiedzi Pana Wójta, który powiedział, że za woranie się w nie swój grunt powinien zapłacić ten, kto tego dokona. Jeżeli woranie było umyślnie to osoba taka powinna zapłacić za geodetę. W tym wypadku zapłaciła gmina. Ile będą kosztowały inne prace na tej drodze?

Pan Wójt odpowiedział, iż w przypadku konkretnych działań wchodzi się na drogę prawną, a wtedy będą do zapłacenia ogromne pieniądze. Lepiej najpierw porozmawiać. Zwracając się do sołtysa z Bielan Pan Wójt przyznał, iż była to niesubordynacja pracowników, za którą przeprosił i dodał, iż ta sprawa musi być załatwiona należycie.

Pan Wójt przekazał głos Panu Nasiadko, który na temat drogi Poniaty-Cibory – Skoroszki rozmawiał z sołtysem i zobowiązał się zająć sprawą.

Pan Chyliński zaproponował, by sprawdzić w gminie szerokość tej drogi, gdyż widać, że droga nie spełnia parametrów.

Pan Nasiadko powiedział, że porozmawia w tej sprawie z zainteresowanym rolnikiem i pouczy, że będzie odpowiadał za jej naruszenie.

Pan Chyliński zapytał o poniesione koszty materiału wywożonego na tę drogę.

Pan Nasiadko odpowiedział, że Zakład Komunalny posiada dane dotyczące ilości nawiezionego tłucznia. Jeżeli zaś będzie konieczność ponownego wznawiania i wytyczania granic przez geodetę, to tamtejsi właściciele działek będą wzywani i będą podpisywane protokoły w konkretnych sprawach. Wyraził chęć przeprowadzenia rozmów z sołtysami i uzyskania informacji na temat koniecznych prac na drogach.

Odnosnie zaś tłucznia to wszystkim zajmuje się Zakład Budżetowy, a niektórzy rolnicy mają wydaną zgodę na przewiezienie materiału zgodnie z wcześniejszą deklaracją Wójta (cztery przyczepy na drogę gminną, jedna dla rolnika wożącego), jednak w większości przypadków materiał wożony jest na drogi gminne. Zakład Budżetowy dysponuje koparką i posiada więcej informacji na ten temat.

Pan Chyliński wracając do sprawy tłucznia zapytał o przetarg na jego dostawę.

Na pytanie odpowiedział Pan Wójt, który wyjaśnił, że tłuczeń został zakupiony przez gminę w cenie 20 zł za tonę i jest on wykorzystywany do remontu dróg gminnych. Część tych usług wykonuje Zakład Budżetowy a część rolnicy na zasadzie porozumienia w ramach sołectwa. Pan Wójt dodał, że materiał ten znajduje się na torowisku, bo każde przewiezienie tłucznia i składowanie generuje dodatkowe koszty. Najprościej więc, by pozostał na dawnym miejscu. Część sołectw płaci za przewóz w ramach posiadanych środków, część składa się i wozi w miarę potrzeb.

Pani Agnieszka Skwarska stwierdziła, że sołectwo Nowe Bulkowo na własny koszt zakupiło cztery wywrotki tłucznia, gdyż nie dysponują odpowiednim sprzętem do wożenia. Zapytała czy

istnieje możliwość nawiezienia dróg tłuczniem na koszt gminy? Jaki to koszt: czy jest ustalona cena za przyczepę, za kurs czy za ilość materiału?

Pan Wójt odpowiedział, że sprawą przewozu tłucznia zajmuje się Zakład Budżetowy i prawdopodobnie cena wynosi ok. 50 zł za wywrotkę. Kolejność realizacji nadzoruje Pan Godlewski w porozumieniu z Panem Nasiadko.

Pan Rostkowski zwrócił uwagę, iż Pan Nasiadko nie odpowiedział na pytania odnośnie pracy równiarki. W związku z tym głos ponownie zabrał Pan Nasiadko. Poinformował, że ze względu na niewielką znajomość terenu zbiera informacje dotyczące ubiegłorocznej pracy i tegorocznych planów. W porozumieniu z sołtysami będzie starał się na bieżąco sprawdzać, gdzie będzie konieczność wysłania sprzętu do pracy.

Pan Rostkowski dodał jednak, że chodzi mu o jakość i nadzór nad pracą równiarki. Powiedział, że czasami prace wykonywane są bez wydania wyraźnego polecenia jej operatorowi. Przytoczył sytuację, która miała miejsce na drodze w kierunku Białego Błota.

Pan Nasiadko powiedział, że poprosi sołtysa danej wsi o wskazanie dróg do wyrównania i wtedy będzie starał się w miarę możliwości nadzorować pracę.

Sołtys wsi Błędostowo Pan Sokolnicki dodał, że należy w przypadku planowanych prac należy powiadomić sołtysa danej miejscowości, który jest najlepiej zorientowany na swoim terenie.

Pan Nasiadko poprosił sołtysów o podanie dróg, które powinny być wyrównane, co pozwoli na opracowanie efektywnego harmonogramu prac dla równiarki. Wspomniał o wykonanych pracach na odcinku drogi powiatowej oraz o zgłoszonym przez Panią sołtys wniosku w sprawie zarwanego mostku w Smogorzewie Włosciańskim.

Następnie sołtys wsi Stare Bulkowo Pan Kamiński w imieniu wszystkich sołtysów złożył życzenia zdrowych, pogodnych Świąt Wielkanocnych.

Ad. 14.

Wolne wnioski i zapytania.

W tym punkcie Pan Nałęcz zwrócił uwagę, iż Pan Wójt w swoim sprawozdaniu międzysesyjnym nie wspomniał, iż Samorządowe Kolegium Odwoławcze uchyliło decyzję o warunkach środowiskowych. Co w związku z tym będzie z biogazownią i oczyszczalnią?

Pan Piątkowski odpowiedział, że były złożone cztery odwołania, zgodnie z zapisem w decyzji będzie złożone stosowne wyjaśnienie m. in. dotyczące przeprowadzonych konsultacji społecznych czy sugestii, że biogazownia powstaje po sąsiedzku z gminną oczyszczalnią ścieków, która będzie przekazywała osad w systemie ciągłym. Jest to niemożliwe, bo biogazownia nie może przyjmować osadu z oczyszczalni, jeżeli ma być biogazownią rolniczą. Był taki pomysł na początku ale nie będzie on realizowany. Wynika z tego fakt, że została przekazana przez kogoś nieprawda. Do decyzji Wójt się odniesie i wszystko zostanie przesłane ponownie do SKO.

Następnie głos zabrała Pani Marzena Tkaczyk, która powiedziała, iż do RDOŚ trafiły oficjalne dokumenty z zaznaczoną planowaną inwestycją a skarga do SKO opierała się na oficjalnych dokumentach z Urzędu Gminy. Pani Tkaczyk stwierdziła, że SKO rozpatrywało meritum sprawy, czyli to, co było w dokumentach z gminy. Przedstawiła uwagi odnośnie wydanej decyzji i powiedziała, iż można było przychylić się do propozycji mieszkańców.

Pan Wójt odpowiedział, że Pani wniosek odwoławczy nie został uwzględniony przez SKO.

Pani Tkaczyk dodała, iż był rozpatrywany wniosek podpisany jednocześnie przez trzy osoby.

A Pan Nałęcz wtrącił, iż na jednej z posiedzeń Komisji Pan Wójt powiedział, że jeżeli SKO odrzuci decyzję, to gmina rezygnuje całkowicie z budowy biogazowni.

Pan Wójt odpowiedział, że jeżeli wolą Rady będzie fakt nie zajęcia się sprawą biogazowni, to nie. Zaproponował zorganizowanie nadzwyczajnego posiedzenia Rady celem omówienia postępowania z odpadem powstającym w Zakładzie Mleczarskim i dalszej dzierżawy oczyszczalni. Wszystkie propozycje, które padają ze strony Wójta mogą być przez Radę

przyjęte lub nie. Bez biogazowni gmina musi się przygotować na brak oczyszczalni a Zakład Mleczarski być może nie będzie chciał funkcjonować na naszych zasadach. Należy podać konkretne, dokładne uzasadnienie. Jeżeli Rada żąda, by nie było dalszych działań w obrębie biogazowni, Pan Wójt poprosił o podanie alternatywnego rozwiązania w sprawie ścieków i działania oczyszczalni, która nie jest gminna. Zostało to podjęte decyzją Rady.

Pan Nałęcz stwierdził, iż decyzja o budowie biogazowni jest decyzją Wójta a nie Rady. Jeżeli byłaby budowana gminna biogazownia, to wtedy decydowałaby Rada. Inwestor jest prywatny dlatego decyzję podejmuje Wójt.

Pan Wójt odpowiedział, iż w przypadku budowy gminnej biogazowni potrzebne byłoby ok. 3 mln zł. I dodał, że tylko proponuje Radzie pewne rozwiązania, która Rada może przyjąć lub odrzucić. Wójt oczekuje konkretnego wniosku co zrobić z biogazownią.

Pani Kamińska stwierdziła, że firma planująca budowę biogazowni ma rozbieżności w dokumentacji. W biogazowni rolniczej wsad jest z oczyszczalni ścieków, co dyskwalifikuje ją jako rolniczą, która opiera się na wsadzie pochodzenia rolniczego.

Pan Wójt dopowiedział, że w decyzji jest zapis, że musi być wsad rolniczy. Nie może to być wsad z oczyszczalni. Jeszcze raz poprosił Radę o wypracowanie stanowiska odnośnie postępowania ze ściekami i pracy oczyszczalni.

Pan Rostkowski wtrącił, iż sprawa oczyszczalni została podjęta.

Pan Wójt odpowiedział, że Rada podjęła decyzję tylko na działkę.

Radny Pan Kamiński powiedział, że skoro biogazownia będzie rolnicza to i tak nie będzie odbierała osadu z zakładów.

Pan Wójt powiedział, że biogazownia rolnicza będzie odbierała odpady pochodzenia rolniczego, czyli z masarni może przyjmować odpad kategorii III i tłuszcz, odpad produkcyjny (serwatkę i cały ściek biały) z mleczarni.

Pan Nałęcz stwierdził, że należy na spokojnie porozmawiać i wypracować stanowisko.

Dlatego Pan Wójt zaproponował zorganizowanie spotkania z zainteresowanymi stronami, które decydują czy gmina ma oczyszczalnię i co będzie w przypadku dużej produkcji i niewydolność naszej oczyszczalni. Niedawno był protest sołtysów, który został skierowany do Rady Nadzorczej Zakładu Budżetowego Spółki z o.o. dotyczący kiedy ścieki zostały wypuszczone przez zawór bezpieczeństwa na pole. Sprawa jest wyjaśniana i dozorowana. Niech Rada zaproponuje rozwiązanie alternatywne i realne. Układ biogazowni powinien zaistnieć na terenie gminy, by zapewnić odzyskiwanie i utylizację – możemy poczekać na kolejną firmę. Dlatego też oczekuje na propozycję Rady odnośnie pomysłu na zapewnienie bezpieczeństwa środowiska na terenie naszej gminy.

Pani Marzena Tkaczyk powiedziała, że biogazownia może powstać. Trzeba tylko znaleźć lepsze usytuowanie a nie w sąsiedztwie szkół. Najważniejsze jest dobro naszych dzieci.

Pan Wójt przyznał, że dzieci to nasza przyszłość. Zapytał jednak czy ma Pani potwierdzenie i udowodnienie swojej tezy. Sprawa biogazowni jest trudną sprawą, a przeniesienie lokalizacji oczyszczalni ścieków nie było problemem w dawnych czasach. Przecież oczyszczalnia była zaplanowana do realizacji na polach w Zbroszkach. Dlaczego została przeniesiona?

Pan Chyliński dodał, że w ubiegłym roku była prowadzona dyskusja na temat oczyszczalni. Wspomniał o wystąpieniu Pani Dyrektor z Zakładu Mleczarskiego na jednej z sesji i obietnicy dostosowania się do wymogów. Obecnie Zakład Masarski nie funkcjonuje a Mleczarnia zatruwa oczyszczalnię. W ubiegłym roku Rada wyraziła zgodę na budowę oczyszczalni i nadal podtrzymuje swoje zdanie, bo ścieki z zakładów przemysłowych i komunalne muszą być odbierane. Rada podjęła uchwałę i po roku wracamy do sprawy. Czy to znaczy, że lżejsze odpady będą kierowane do biogazowni a te bardziej uciążliwe do oczyszczalni.

Pan Wójt odpowiedział, że do biogazowni mogą iść odpady kategorii III i tłuszcz a pozostałe - do specjalnych zakładów utylizacji odpadów poubojowych. Odłożenie sprawy budowy

oczyszczalni po wcześniejszych ustaleniach to decyzja RDOŚ, bo na budowę dwóch oczyszczalni na jednym terenie nie otrzymamy zgody.

Pani Morawska zapytała kiedy będzie realizowane zadanie z funduszu sołeckiego – wymiana słupów elektrycznych.

Pan Wójt odpowiedział, że fundusz sołecki został już uruchomiony i zadanie musi być zrealizowane w tym roku, bo takie są założenia.

Pan Rostkowski zapytał natomiast kiedy będą uprzątnięte śmieci w Błędostowie?

Pan Wójt odpowiedział, że mieszkańcy powinni zwracać uwagę, kto wyrzuca śmieci, bo dokładnie wiadomo, kto to robi. Odnośnie zaś kosztów to okazało się, że subwencja oświatowa jest obciążona o 120 tys. zł – gmina musi ponieść koszty, a podatki zostały przez Radę obniżone.

Pan Wójt wspominał o liczeniu środków i analizie każdego szkolenia, na które wysyłany jest pracownik. Brakuje owych 300 tys. ujętych z propozycji budżetowej.

Pan Rostkowski wtrącił, że mieszkańcy narzekają na wysokie podatki a Pan jeszcze chciał je podnieść.

Pan Wójt odpowiedział, że dotychczas była stosowana zasada: żeby dać wyższe podatki, bo kto ma zapłacić to zapłaci. Tak było do tego roku.

Sołtys wsi Gnaty-Szczerbaki Pan Lewandowski zapytał czy będzie robiona droga we wsi ze środków budżetu gminy.

Pan Wójt odpowiedział, że dotacja w ramach tzw. „schetynówki” została obciążona a droga jest przeznaczona do realizacji i czynności są prowadzone. Sytuacja może się zmienić, jeżeli będą propozycje Rady, bo zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami ma być realizowana droga w Górkach Dużych i Gnatach-Szczerbakach.

Pan Przewodniczący Rady dopowiedział, że w budżecie gminy są zarezerwowane środki na tę drogę. Nie wiadomo tylko, czy ich wystarczy, bo nie był jeszcze ogłoszony przetarg.

Pan Wójt powiedział, że zaplanowane środki wystarczą do wykonania drogi może nie jako asfaltu wielowarstwowego ale dobrej drogi o nawierzchni bitumicznej.

Na zakończenie tego punktu obrad głos zabrala sołtys wsi Domosław Pani Alicja Bąk, która poprosiła Pana Wójta i Państwa Radnych o ponowne przeanalizowanie wszystkich „za” i „przeciw” i podjęcie właściwej decyzji odnośnie budowy biogazowni.

Pan Nałęcz odpowiedział, iż sprawa zostanie przeanalizowana wraz z Panem Wójtem.

Ad. 15.

Przyjęcie protokołu z XVI Sesji Rady Gminy.

Pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu. W związku z brakiem uwag do przedstawionego protokołu z XVI Sesji, przy 11 głosach „za” protokół został przyjęty (obrad opuścili Pan Wiesław Olbrych i Zbigniew Gąsior).

Ad. 16.

Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Pan Przewodniczący złożył wszystkim w imieniu całej Rady życzenia zdrowych i wesołych Świąt Wielkanocnych a następnie zamknął obrady.

Przewodniczący Rady Gminy Winnica

/-/ Wiktor Nałęcz

Protokolowała:

Elżbieta Katarzyna Gocka