

Projekt protokołu Nr XVI/2012
z obrad zwyczajnej Sesji Rady Gminy Winnica, które odbyły się w dniu 22 lutego 2012
roku pod przewodnictwem Pana Wiktora Nałęcza – Przewodniczącego Rady Gminy

Obrady rozpoczęły się o godz. 10.05, a zakończyły o godz. 13.55.

Lista obecności radnych stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista obecności sołtysów stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| 1. Wójt Gminy Winnica - | Pan Aleksander Piątkowski |
| 2. Sekretarz Gminy - | Pani Jadwiga Pydynowska |
| 3. Skarbnik Gminy - | Pan Waldemar Błoński |
| 4. Radca Prawny - | Pan Jacek Nieścior |

Ad. 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Wiktor Nałęcz wypowiadając słowa: „Otwieram szesnastą sesję Rady Gminy Winnica” otworzył obrady. Przywitał radnych, gości zaproszonych i sołtysów. Stwierdził, iż w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada może podejmować uchwały.

Ad. 2.

Ustalenie porządku obrad.

Pan Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.
4. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Przewodniczących stałych Komisji Rady Gminy.
5. Interpelacje, wnioski i zapytania.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Winnica.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Winnica na 2012 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji projektu pt. „Solidne podstawy i dobre wsparcie sukcesem w przyszłości” nr POKL.09.01.02-14-383/11, dofinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego złożonego w ramach Działania 9.1 Wyrównanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty, Poddziałanie 9.1.2 Wyrównanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych – PO KL.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zadania z zakresu właściwości Powiatu Pułtuskiego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia warunków przystąpienia Gminy Winnica do związku międzygminnego „Międzygminny Związek Regionu Ciechanowskiego”.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Gminy Winnica.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały odnośnie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Winnica na lata 2010-2014.

13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Winnicy.
14. Przedstawienie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.
15. Podjęcie stanowiska w sprawie pozostawienia Sądu Rejonowego w Pułtusk w strukturze sądownictwa powszechnego.
16. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
17. Wolne wnioski i zapytania.
18. Przyjęcie protokołu z XV Sesji Rady Gminy.
19. Zamknięcie obrad.

Na pytanie Przewodniczącego odnośnie uwag do porządku obrad głos zabrał sołtys wsi Winnica Pan Janiszewski i zapytał, czy będzie na następnej sesji przedstawione sprawozdanie z prac Komisji w ciągu całego roku? Pan Nałęcz odpowiedział twierdząco.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący zaproponował przegłosowanie porządku obrad, który został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3.

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.

W tym punkcie głos zabrał Pan Wójt i przedstawił informację o podjętych działaniach od ostatniej sesji:

1. Przebudowa drogi gminnej, która miała być realizowana w ramach tzw. „schetynówki” nie dojdzie do skutku ze względu na brak środków.

Pan Piątkowski zapytał radnych czy w związku z tym droga ta będzie realizowana ze środków własnych? W budżecie są zaplanowane środki na uzupełnienie dofinansowania i z nich właśnie można tę inwestycję zrealizować.

2. Rozstrzygnięto przetarg na remont obiektu sportowo-rekreacyjnego w Błędostowie. Wygrała firma z Makowa Mazowieckiego, która zaproponowała najniższą kwotę. Termin realizacji inwestycji – 15.05.2012 r.
3. Otrzymaliśmy pismo z Powiatu w sprawie możliwości przejęcia działek stanowiących drogi położone w Zbroszkach i Gołądkowie.
4. Odbył się przetarg w sprawie tłucznia z torowiska. Wygrała firma, która dotychczas zajmowała się rozprawdaniem gryzu w cenie 20,00 zł netto za tonę.
5. Uzyskano ostateczną decyzję o warunkach zabudowy dla inwestycji dotyczącej budowy budynku mieszkalnego wielorodzinnego w Zbroszkach..
6. Starosta pułtuski wydał decyzję dotyczącą działki Nr 105 w Mieszkach-Leśnikach stanowiącej mienie gminne. Po uprawomocnieniu się postanowienia będą pojęte działania w celu komunalizacji działki na rzecz wsi.
7. Wydano ostateczna decyzje o warunkach zabudowy na zmianę sposobu użytkowania lokalu przy ul. Szkolnej 2 na lokal mieszkalny. Zlecono wycenę tego lokalu.
8. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ciechanowie wyznaczyło termin załatwienia sprawy odwołania od decyzji w sprawie biogazowni do 10 marca 2012 r.
9. Opracowano projekt programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Winnica na lata 2012-2032.
10. Wydano 110 tytułów wykonawczych i przekazano je do Urzędu Skarbowego.
11. Przyjęto 198 wniosków o zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego.

W związku z brakiem pytań, Pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 4.

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Przewodniczących stałych Komisji Rady Gminy.

Pan Nałęcz poinformował, że odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej i oddał głos jej Przewodniczącemu Panu Antoniemu Pieńkosowi.

Pan Pieńkos powiedział, że w dniu 25 stycznia 2012 roku odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Przedstawił tematykę spotkania i omówił poszczególne zagadnienia.

W następnej kolejności głos zabrała Przewodnicząca Komisji Socjalnej – Pani Henryka Jałmużna. Powiedziała, że odbyło się również posiedzenie Komisji Socjalnej, które ze względu na omawiany temat było utajnione. Komisja wyraziła tylko opinię w pewnej sprawie.

Następnie Pan Przewodniczący oddał głos Kierownikowi Biura Powiatowego AR i MR w Gołdówce - Panu Stanisławowi Guzelowi.

Pan Guzel podsumował zakończoną kampanię dotyczącą rozliczenia płatności obszarowych, gdzie zostało przekazane na konta rolników ponad 50 mln zł. Zachęcił do wchodzenia w program rolnośrodowiskowy i możliwości składania wniosków od 15 marca. Wejście w ten program skutkuje możliwością uczestniczenia w nim przez 5 lat. Istnieje możliwość korzystania z pomocy doradców. Pan Kierownik przybliżył zebranym sprawę płatności obszarowych i zmian w wydawaniu decyzji. Wspomniał o prowadzonych rozmowach dotyczących pobierania i ściągłości składek z tytułu użytków zmeliorowanych. Padła bowiem propozycja od rolników, by składka była pobierana przez Urząd Gminy przy podatku rolnym wg wykazu działek zmeliorowanych a następnie przekazywana na konto spółki wodnej. Stworzy to możliwość większej ściągłości ale również możliwość ubiegania się spółek mających udział własny o wsparcie z innych funduszy. Nadmienił o zorganizowanym w dniach 23 i 24 lutego br. przez Mazowiecką Izbę Rolniczą wyjeździe, w ramach którego istnieje m. in. możliwość szkolenia i zwiedzenia funkcjonującej biogazowni.

Następnie głos zabrał Poseł Pan Henryk Kowalczyk. Poinformował o pracach Parlamentu, które mogą mieć wpływ na samorząd gminy, m.in. o pracach nad zmianą ustawy o podatku rolnym, by średnia cena żyta była naliczana z okresu poprzedzającego 11 miesięcy, a nie 3 jak dotychczas. Jest duża szansa, by weszła ona w życie od 01.01.2013 r. Trwają prace nad obywatelskim projektem ustawy o tzw. „janosikowym”, czyli subwencji wyrównawczej dla gmin biednych i odbieraniu nadwyżki dochodów gminom bogatym. Gmina Winnica z jednej strony poniosłaby stratę z tytułu położenia w woj. mazowieckim, natomiast z drugiej strony byłaby beneficjentem „janosikowego”. Poseł przybliżył również sprawę finansowania i korzystania ze środków Funduszu Spójności. Przyznał, że dobrym pomysłem jest forma ściągłości składki dla spółki wodnej i potraktowaniu jej jako należności podatkowej. Wspomniał również o możliwości dotowania spółek przez samorządy, czyli gminy ale również i powiaty. Zwiększenie dotacji w budżecie na 2012 rok do 16 mln zł. środków przeznaczonych dla spółek stwarza mobilizowanie do zbierania składek, by była możliwość skorzystania z większej dotacji. Inne propozycje zwiększenia finansowania dla rolnictwa nie znalazły akceptacji koalicji rządzącej. Dodał, że pojawiły się projekty rozporządzeń Komisji Europejskiej dotyczące wspólnej polityki rolnej po 2013 roku, czyli określające systemy płatności bezpośrednich, co zostanie omówione na zorganizowanym spotkaniu. Poseł poruszył sprawę interwencji przedstawicieli administracji i obsługi gminnych placówek oświatowych w sprawie ich wynagrodzeń, które w większości są poniżej minimalnej krajowej. Istnieje obowiązek wyrównania do kwoty minimalnej ale kwoty, które ci pracownicy otrzymują w stosunku do wykonywanej pracy są „uwłaczające godności pracownika”. Placówki oświatowe wykonują niezwykle ważne zadanie, mają znakomite wyniki w skali powiatu, bo poziom kształcenia jest wysoki o czym świadczą wyniki egzaminów końcowych i dobre opinie o uczniach. Zaaapelował o uwzględnienie płac dla pracowników administracji i obsługi. Sytuacja jest może trudna ale jest wiele źródeł finansowania a sprawa dotyczy kilkudziesięciu tysięcy złotych w skali roku. Zaaapelował do Pana Wójta, gdyż to w jego rękach leży inicjatywa

zmiany budżetu i znalezienie środków a w dalszej kolejności do Rady Gminy, by taką inicjatywę poparła. Wyraził nadzieję, że Pan Wójt, który rozmawiał z pracownikami i przyrzekał zajęcie się sprawą słowa dotrzyma. Należy zauważyć dobrą pracę i traktować tak, jak powinno traktować się pracowników, którzy zasługują na godziwą zapłatę. Wyraził nadzieję, że przy kolejnej zmianie budżetowej będzie ta regulacja płac uwzględniona. Nauczyciele posiadają tabelę określającą ich wynagrodzenie natomiast pozostali pracownicy takich sztywnych tabel nie posiadają, stąd łatwo o nich zapomnieć.

Ponownie głos zabrał Pan Stanisław Guzel i dopowiedział, że z końcem lutego mija termin składania wniosków o zwrot akcyzy. Ilość wniosków złożonych w stosunku do liczby rolników aktywnych wynosi ok. 50-60%. Istnieją dogodne warunki do dofinansowania materiału siewnego dlatego też zachęcił rolników do zamawiania materiału siewnego dobrej jakości i korzystania ze zwrotu.

Pan Wójt podziękował Panu Posłowi za przybycie i przypomnienie wcześniejszych wypowiedzi. Przyznał rację, że pracownicy administracji i obsługi powinni mieć wyrównanie, bo rzeczywiście mało zarabiają. Biorąc jednak pod uwagę wydatki gminy na oświatę są one wysokie. Środków na podwyżkę należy szukać nie w budżecie gminy tylko w budżecie oświaty. Przeprowadzenie analizy wydatków w oświacie i spotkanie z radą pedagogiczną pozwoli na załatwienie sprawy.

Ad. 5.

Interpelacje, wnioski i zapytania.

W związku z przybyciem na sesję Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtusku – Pana Juliana Kunerta, Pan Nałęcz oddał jemu głos.

Pan Dyrektor podziękował za zaproszenie na sesję i poprosił o zadawanie pytań.

Jako pierwszy głos zabrał sołtys wsi Glinice Domaniewo Pan Osiński, który poruszył problem załamujących się mostków na drogach powiatowych. Wykonywane naprawy nie przynoszą rezultatów. Poprosił o interwencję w tej sprawie.

Pan Kunert odpowiedział, że temat mostków jest mu znany a doraźne naprawy nie przynoszą zadawalających rezultatów. Wynika to m.in. z braku odpowiedniego sprzętu, dzięki któremu te remonty można wykonywać. Na rok 2012 zaplanowany jest zakup sprzętu, który pozwoli przeprowadzać naprawy skuteczniej i lepiej.

Radny Pan Rostkowski zapytał o termin wykonania drogi Pokrzywnica-Błędostowo?

Pan Dyrektor wyjaśnił, że zgodnie z Wieloletnią Prognozą Finansową droga ta nie jest uwzględniona w planie inwestycji. W ramach bieżącego utrzymania wszystkie zniszczone miejsca w nawierzchni będą naprawiane stosując kryteria pilności sprawy i natężenia ruchu. Będzie sporządzony plan bieżących napraw, by móc podejmować działania w sposób zorganizowany oraz by mieszkańcy i władze poszczególnych gmin mieli świadomość, kiedy takie naprawy będą na ich terenie prowadzone.

Sołtys wsi Skarżyce Pan Kozłowski zapytał o realizację drogi Gołdkowo-Pokrzywnica?

Pan Dyrektor odpowiedział, że jest to jedna z części dróg żwirowych. Jest ona przewidziana do realizacji w 2014 roku. Jednak ostateczną decyzję o inwestycjach podejmuje Zarząd i Rada Powiatu. Dyrektor zobowiązał się do takiego utrzymania tej drogi, by była ona przejezdna, by zlikwidować istniejące zastoiska wody.

Sołtys wsi Stare Bulkowo Pan Kamiński zapytał z kolei o termin wykonania drogi Winniczka-Bulkowo. Była ona chyba zaplanowana na 2011 rok.

Przy tej okazji Pan Kunert wspomniał o dokonanym objeździe dróg z udziałem Wójta i Starosty w celu zorientowania się w rzeczywistym stanie dróg w każdej z gmin powiatu pułtuskiego. Na temat tej drogi są prowadzone rozmowy. Władze Powiatu chcą wykonać nawierzchnię asfaltową na tej drodze ale nie chciał podejmować konkretnych zobowiązań.

Planuje się wykonać ją do roku 2013-2014 jednak wszystko zależy od możliwości pozyskania środków finansowych na inwestycje.

Pan Kamiński dodał, że na drodze Pułtusk-Bulkowo brakuje tablicy informacyjnej o terenie zabudowanym.

Pan Dyrektor poprosił o zgłaszanie do Zarządu Dróg Powiatowych informacji o brakujących lub zniszczonych znakach. Dokonany zakup znaków drogowych pozwoli na ich uzupełnienie. Przy tej okazji podał numer telefonu do biura, gdzie zawsze jest osoba, która zgłoszenie odbierze. Zgłoszenia o awariach są kierowane do kierownika obwodu.

Sołtys wsi Mieszki-Leśniki Pani Wojtysiak wspomniała o trudnościach w dodzwonieniu się do biura podczas trwania remontu mostku i naprawy nawierzchni.

A radny Pan Kamiński zapytał o drogę powiatową Kamionna-Smogorzewo, gdzie jest zarwany mostek.

Pan Dyrektor jeszcze raz poprosił o zgłaszanie tego typu spraw do biura.

Radny Pan Rostkowski korzystając z okazji podziękował Panu Posłowi Henrykowi Kowalczykowi za interwencję w sprawie wypłat należności za mleko dla rolników.

Następnie głos zabrał radny Pan Chyliński i zapytał o przetarg na kruszywo kamienne. Stwierdził, że był on przygotowany pod firmę, która do tej pory ten gryz rozprowadzała. Kupując kruszywo kamienne powinniśmy takie otrzymywać, czyli firma powinna je przesortowywać a nie sprzedawać z ziemią, która jest w zasadzie gminna. Radny przybliżył sprawę ustalenia ceny kruszywa i zapytał Pana Wójta z kim uzgadniał kwestię ceny?

Pan Wójt odpowiedział, że sprawę kruszywa porusza zawsze Pan Chyliński i dodał, że gdyby był zakupiony żwir w Poniatkach-Ciborach to problemu by nie było. Zapytał czy radny nie potrafi zrozumieć sprawy, która była wielokrotnie i dokładnie omawiana? Według wielu osób tłuczeń sprawdza się na drogach. I dalej zapytał czy radny zarzuca ustawianie przetargu? Przetarg był przygotowany z zapytaniem o tłuczeń wraz z dostarczeniem go na teren gminy. Przetarg został rozstrzygnięty ze względu na najniższą cenę. Ile razy można pytać o to samo? O to samo pyta się tylko Pan Chyliński i Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Dodał, iż na sali jest Przewoźnik wożący dzieci do szkół i można zadawać pytania, bo ciągle radni mają problem, że przetarg był ustawiony.

Pan Chyliński wspomniał, że przychodzą do niego osoby z interwencją i ponownie przytoczył sprawę obniżenia ceny kruszywa z 30,00 zł na 20,00 zł.

Na co Pan Wójt odparł, że cena uległa obniżeniu po przeprowadzonych rozmowach.

Pan Chyliński stwierdził, że Pan Wójt z Radą na ten temat nie rozmawiał i Rada jest Wójtowi niepotrzebna. Radny skierował słowa do sołtysów, iż są pretensje do Rady, że obniżyła podatki. Rada podwyższyła podatek w porównaniu do ubiegłego roku, Rada obniżyła natomiast propozycje Wójta. Czy sołtysi i mieszkańcy są zadowoleni z przyjętej stawki? Może trzeba wnieść poprawkę i podnieść stawki podatku? Wprowadzony był podatek od mieszkań - na propozycję Wójta 0,60 zł Rada przyjęła 0,10 zł. Za obniżenie podatku, czyli 135 000 zł to Pan Wójt by wiele zrobił: inwestycje, budowę budynku socjalnego i podniesienie wynagrodzenia w szkołach.

Pan Wójt przytoczył poprzednią argumentację radnych przy uchwalaniu stawek podatku. Obecnie stawka jest taka, żeby nie było z czego umarzać, co będzie starannie sprawdzała Komisja Rewizyjna – jak Wójt będzie rozpatrywał wnioski. Wszystko jest pięknie ustawiane.

Pan Pieńkos zapytał czy umowa na kruszywo będzie podpisana zgodnie ze specyfikacją, gdzie jest zapisane, iż tłuczeń ma być zgromadzony na wyznaczonym placu na terenie gminy. Czy będzie on zbierany bezpośrednio z torów kolejowych?

Pan Wójt odpowiedział, że na razie tym placem jest teren kolejki wąskotorowej. Została podpisana umowa z Powiatem, by tłuczeń pozostał na swoim miejscu. W przeciwnym przypadku należałoby wydzierżawić teren i zapłacić za zebranie kruszywa.

Pan Pieńkos zaproponował, by specyfikację przejrział Radca Prawny i wyjaśnił, czy można uznać tory kolejowe za wskazany plac.

Pani Sokołowska zapytała jak wygląda sprawa zimowego utrzymania chodnika dla pieszych na odcinku Winnica-Golądkowo. Należy to do zadań gminy i była zakupiona odśnieżarka. Chodniki są nie odśnieżone, nie posypane piaskiem a w przypadku, gdy pieszy idzie szosą są uwagi kierowane ze strony policji.

Pan Wójt wyjaśnił, że odpowiedzi udzieli w punkcie 16.

Z powodu braku dalszych pytań Pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 6 i 7.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Winnica.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Winnica na 2012 rok.

Pan Przewodniczący poprosił Skarbnika o zabranie głosu.

Pan Błoński przedstawił propozycje zmian w budżecie, a mianowicie:

Dochody

Zwiększenia o kwotę 100.537,00 zł. z tego:

- a) W dziale 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem 13.092,00 zł. Jest to związane z większymi niż planowano wpływami z tytułu podatku od czynności cywilno – prawnych 13.092,00 zł.
- b) W dziale 801 Oświata i wychowanie 80.537,00 zł. Jest to związane z planowaną realizacją projektu pn. „Solidne podstawy i dobre wsparcie sukcesem w przyszłości” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 80.537,00 zł.
- c) W dziale 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego 6.908,00 zł. Jest to związane z otrzymaną dotacją celową na realizowany w roku 2011 Rodzinny festyn plenerowy realizowany w ramach programu PROW 2007-2013 6.908,00 zł.

Wydatki

Zwiększenia 100.537,00 zł. z tego:

- a) W dziale 801 Oświata i wychowanie 82.537,00 zł.
 - w związku z planowanymi wydatkami Publicznej Szkoły Podstawowej w Winnicy na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych 2.000,00 zł.
 - w związku z planowaną realizacją projektu „Solidne podstawy i dobre wsparcie sukcesem w przyszłości” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki z przeznaczeniem na :
 - wynagrodzenia bezosobowe 20.350,00 zł.
 - zakup pomocy naukowych dydaktycznych i książek 60.187,00 zł.
- b) W dziale 852 Pomoc społeczna 5.000,00 zł w związku z większymi niż planowano wydatkami na wypłaty zasiłków jednorazowych ze środków własnych.
- c) W dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska 13.000,00 zł w związku z większymi niż planowano wydatkami na utrzymanie psów w schroniskach.

W związku z brakiem pytań odnośnie zaproponowanych zmian, Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Winnica i zarządził jego przegłosowanie. „Za” podjęciem uchwały opowiedziało się jednogłośnie 15 radnych.

Uchwała Nr XVI/90/2012 stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Winnica na 2012 rok i zarządził głosowanie. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XVI/91/2012 stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

Ad. 8.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji projektu pt. „Solidne podstawy i dobre wsparcie sukcesem w przyszłości” nr POKL.09.01.02-14-383/11, dofinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego złożonego w ramach Działania 9.1 Wyrównanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty, Poddziałanie 9.1.2 Wyrównanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych – PO KL.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zaproponował jego przegłosowanie. „Za” opowiedziało się zgodnie 15 radnych.

Uchwała Nr XVI/92/2012 stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Ad. 9.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zadania z zakresu właściwości Powiatu Pułtuskiego.

O wyjaśnienie sprawy został poproszony Pan Skarbnik, który powiedział, że podjęcie uchwały jest związane z realizacją zadań w wymienionych w projekcie miejscowościach z zakresu Powiatu Pułtuskiego w ramach funduszu sołeckiego. Realizacja tych zadań wymaga podjęcia stosownych uchwał Rady Gminy i Rady Powiatu oraz zawarcie porozumienia między Powiatem a Gminą.

Głos zabrała Pani Skwarska i zapytała czy składając wnioski o realizację zadań z funduszu sołeckiego istniała możliwość ujęcia zadania, które nie było zadaniem własnym gminy tylko Powiatu.

Pan Błoński odpowiedział, że jest taka możliwość ale wymaga zawarcie porozumienia. Wójt musi mieć upoważnienie od Rady Gminy do zawarcia porozumienia, bo nie może działać na własną rękę.

W związku z brakiem dalszych pytań Pan Nałęcz odczytał projekt uchwały. Uchwała została podjęta w wyniku jednomyślnego głosowania.

Uchwała Nr XVI/93/2012 stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Ad. 10.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia warunków przystąpienia Gminy Winnica do związku międzygminnego „Międzygminny Związek Regionu Ciechanowskiego”.

W tym punkcie Pan Przewodniczący poprosił Panią Sekretarz o wyjaśnienie sprawy.

Pani Sekretarz przypomniała o wcześniej podjętej uchwale o wyrażeniu zgody przystąpienia Gminy Winnica do „Międzygminnego Związku Regionu Ciechanowskiego”. Na jej podstawie Związek podjął uchwałę o warunkach naszego przystąpienia do Związku i projekt takiej uchwały był w materiałach. Uregulowanie składek za lata 2010-2011 na budowę i rozbudowę systemu składowania odpadów jest warunkiem przystąpienia. W momencie przystąpienia Gmina będzie opłacała bieżące składki członkowskie w wysokości 0,12 zł od mieszkańca pomnożone przez wskaźnik dla gmin wiejskich 1,1. Składki do zapłacenia będą rozłożone do końca 2013 roku i będą płacone kwartalnie. Do naliczenia składki na dany rok brana jest pod uwagę liczba mieszkańców wg stanu na 30 czerwca roku poprzedniego.

Radny Pan Gąsior zapytał o wysokość składki.

Pani Sekretarz odpowiedziała, że wg wstępnych wyliczeń składka będzie wynosić ponad 40 000 zł na rozbudowę systemu, a później sama składka stanowi już niewielką kwotę. Dodała, że gmina nie ma możliwości wybudowania takiego składowiska, które musi spełniać określone warunki. Wcześniej były podejmowane próby przystąpienia do Związku za czasów obecnego Posła Pana Henryka Kowalczyka. Do sprawy powróciliśmy, by łatwiej było realizować wszystkie ustawy „śmieciowe”, czyli odpowiednio składować i gospodarować odpadami.

Pan Wójt uzupełniając wypowiedź Pani Sekretarz dodał, że gminy członkowskie opłacały składki, które zostały wykorzystane na przygotowanie poszczególnych terenów pod trzy składowiska: odpadów AGD, ciężkich i biodegradowalnych. Członkowie Związku przegłosowali, iż nowo przystępujące gminy muszą wnieść składki wcześniejsze, by można realizować dalsze inwestycje. Nowa ustawa o utrzymaniu czystości obowiązująca od 01 stycznia 2012 roku nakłada na gminę wiele obowiązków. Do 30 czerwca br. zostanie opracowany projekt programu przez Wojewodę. Po tym czasie gmina będzie musiała opracować swój program z uwzględnieniem zalecenia Wojewody z docelowym terminem do końca czerwca przyszłego roku. Wg założeń Związku śmieciami gmina zajmuje się do momentu przekazania ich w punkcie przeładunkowym, którym dla naszej gminy jest Płocochowo. Sprawa będzie prowadzona przez Zakład Budżetowy Spółka z o.o. lub przez usługodawcę zewnętrznego.

Pan Pieńkos zapytał czy wspomniane 40 000 zł stanowi całość zaległej składki do zapłacenia?

Pani Sekretarz wyjaśniła, że jest to składka roczna, czyli musimy uzupełnić za dwa lata plus bieżący rok płacony kwartalnie od momentu przystąpienia. Pani Pydynowska sprostowała wcześniejszą wypowiedź, iż składka członkowska jest płacona miesięcznie, tj. 0,12 zł pomnożone przez liczbę mieszkańców i wskaźnik 1,1.

Pan Błoński dodał, że zaległa składka powinna być wniesiona do końca 2013 roku i oprócz 40 000 zł składki inwestycyjnej bieżąca składka będzie wynosić 6 000 zł..

Pan Pieńkos poprosił Skarbnika o wyliczenie kwoty, jaką gmina musiałaby zapłacić do chwili obecnej.

Pan Skarbnik podał żądane kwoty, tj. $3 \times 40\,000\text{ zł} + 3 \times 6\,000\text{ zł}$.

Pan Wójt odpowiedział, że jeżeli Rada odrzuci propozycję uchwały, to gmina nie wykonana obowiązków ustawowych. Wejście do Związku rozwiązuje problem. Rada może nie wyrazić zgody na przystąpienie a za całość i tak odpowiada Wójt.

Głos zabrała Pani Skwarska i powiedziała, że przy budowie składowiska odpadów w Płocochowie gmina Winnica i inne gminy dofinansowywała jego budowę. Czy w związku z tym jest sens przystępowania do stowarzyszenia, gdy obok mamy wysypisko, którego budowę dofinansowywaliśmy a mieszkańcy mają podpisane umowy na odbiór śmieci. Jakie fizyczne korzyści oprócz wypełnienia obowiązku ustawowego będzie wносиło przystąpienie do Związku na takich warunkach?

Pan Wójt odpowiedział, że składowisko w Płocochowie ma określoną pojemność, która zostanie przez nas wykorzystana i nie będzie konieczności ponoszenia dodatkowych opłat na zewnątrz. Gmina będzie zajmowała się śmieciami do momentu dostarczenia ich do Płocochowa. Jest to chwilowe w zależności od zapełnienia. Władze gminy muszą wykonać pewne czynności, do których obliguje ustawa. W przeciwnym wypadku grożą bardzo uciążliwe kary.

Pani Sekretarz dodała, że opłaty obowiązują w momencie wejście w życie nowych ustaw. Cała procedura wyłonienia firm nastąpi w drodze przetargu i dotychczasowe umowy na odbiór śmieci stracą swoją moc. Muszą odbyć się nowe przetargi. Składowisko odpadów w Płocochowie nie zostanie zlikwidowane z tym, że nie wszystkie odpady będą tam przyjmowane. Wszystkie dotychczasowe składowiska wchodzące w skład zintegrowanego systemu, będą wykorzystywane z przydzieloną funkcją. Wpłacane środki będą przeznaczone na ich przystosowanie do właściwej pracy. Sąsiednie gminy – Pułtusk, Pokrzywnica i Świercze są gminami założycielskimi Związku.

Głos zabrał ponownie Pan Poseł i powiedział, że nowa ustawa będzie obligowała gminę do wyłonienia firmy na odbiór odpadów w drodze przetargu co nie znaczy, że akurat Związek musi go wygrać, bo ktoś inny zaproponuje niższą cenę. Ustawa mówi o podatku śmieciowym, który zobliguje mieszkańców do płacenia nawet nie posiadając kosza. Gmina ogłasza przetarg na pozbycie się śmieci. Pan Kowalczyk przyznał, że były prowadzone rozmowy ze związkiem

międzygminnym ale nie było celu inwestowania w to, skoro będzie oddzielna zewnętrzna firma odbierająca śmieci.

Pani Sekretarz wtrąciła, że jeżeli gmina przystąpi do związku, to zgodnie z ich Statutem korzystamy ze składowiska na zasadach takich, jak pozostałe gminy członkowskie. Ogłasza się przetarg tylko na odbiór śmieci, które składujemy jako członek na wyznaczonych składowiskach.

Pan Poseł dodał, iż jest to prawie 200 000 zł za poczucie bezpieczeństwa, że te śmieci ktoś odbierze. Przy takiej kwocie sprawa jest do rozważenia.

Pan Wójt przyznał, że w związku z wypowiedzią Pana Posła przewiduje wynik głosowania. Dodał, iż będąc na spotkaniu padło pytanie: czy radni mogą doprowadzić do bankructwa gminy? Mogą. Swoim dobrym działaniem na rzecz gminy.

Z uwagi na ważność decyzji i konieczność zastanowienia się Pan Przewodniczący ogłosił przerwę.

Po przerwie wznowiono obrady. Pan Przewodniczący wyjaśnił, iż w czasie przerwy radni podjęli decyzję, by omawiany punkt został przesunięty na następną sesję. Ustalono, że Pan Wójt zaprosi specjalistę od tego tematu i sprawa będzie jeszcze raz omówiona. Pan Nałęcz zaproponował przegłosowanie przesunięcia punktu na kolejną sesję. „Za” opowiedziało się zgodnie 15 radnych.

Ad. 11.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Gminy Winnica.

Głos zabrał Pan Gąsior i zapytał czy w związku ze zgłoszonymi zastrzeżeniami prawnymi odnośnie zapisu w Statucie nie powinna zebrać się Komisja Statutowa i omówić zmiany?

Odpowiedzi na wątpliwości udzielił Radca Prawny Pan Jacek Nieścior i powiedział, że Komisja Statutowa jest doraźna a podjęcie uchwały jest niezbędne, by usunąć pewną nieprawidłowość zapisu w Statucie Gminy Winnica. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym i orzecznictwem w posiedzeniach organów, które są wybierane w wyborach bezpośrednich może brać udział każdy obywatel. By dostosować zapisy należy skreślić w § 88 ust. 6 „W posiedzeniach Komisji Rewizyjnej mogą brać udział tylko jej członkowie oraz zaproszone osoby”.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie. Wynik głosowania: „za” – 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała Nr XVI/94/2012 stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Ad. 12.

Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały odnośnie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Winnica na lata 2010-2014.

W tym punkcie głos zabrała Pani Sekretarz i wyjaśniła, iż w kolejnej podjętej uchwale o gospodarowaniu zasobem mieszkaniowym został pominięty zapis o uchyleniu poprzedniej uchwały. W związku z tym należy uchylić wcześniejszą, by uniknąć obowiązywania jednocześnie dwóch uchwał.

Pan Nałęcz odczytał projekt uchwały i poprosił o jego przegłosowanie. Wynik głosowania: „za” – 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała Nr XVI/95/2012 stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Ad. 13.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Winnicy.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, iż wpłynęła skarga od Pana Jacka Rzeczковского na Panią Jadwigę Lisiecką – pełniącą obowiązki Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w

Winnicy. Skarga została przedstawiona radnym, którzy zapoznali się ze sprawą a Pani Jadwiga Lisiecka złożyła wyjaśnienia.

W związku z brakiem pytań Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały, w którym Rada Gminy uznała skargę za bezzasadną i zaproponował przystąpienie do głosowania. „Za” podjęciem uchwały opowiedziało się jednogłośnie 15 radnych.

Uchwała Nr XVI/96/2012 stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

Ad. 15.

Podjęcie stanowiska w sprawie pozostawienia Sądu Rejonowego w Pułtusku w strukturze sądownictwa powszechnego.

W tym punkcie proponowane stanowisko Rady Gminy Winnica popierające pozostawienie Sądu Rejonowego w Pułtusku odczytała Pani Agnieszka Skwarska. Stanowisko zostało przyjęte jednogłośnie.

Stanowisko Rady Gminy Winnica z dnia 22 lutego 2012 roku stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Ad. 14.

Przedstawienie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, iż radni otrzymali stosowne sprawozdanie wraz z materiałami na sesję.

Pan Pieńkos zapytał czy w związku z kwotami wykazanymi w sprawozdaniu nauczyciele będą mieli wypłacone wyrównanie?

Pan Błoński wyjaśnił, że grupa nauczycieli mianowanych nie wypracowała średniego wynagrodzenia. Wykazana kwota była wypłacona w styczniu br. z budżetów poszczególnych placówek.

W związku z brakiem pytań Pan Przewodniczący zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 16.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych i sołtysów.

Głos zabrał Pan Wójt i wyjaśnił, iż odpowiedzi na pytania w sprawie chodników udzieli Pan Godlewski – Prezes Spółki, która jest odpowiedzialna za sprawy odśnieżania chodników.

Pan Godlewski powiedział, że właścicielem chodnika w kierunku Gołądkowa jest Zarząd Dróg Wojewódzkich, który jest zobowiązany go odśnieżać. Jeżeli chodnik przylega do ogrodzenia działki wtedy odśnieża go właściciel posesji. Pan Godlewski powiedział, że zaproponował Zarządowi Dróg odśnieżanie chodników przez Spółkę ale nie wyrazili zgody. W przypadku zauważenia śliskiego chodnika poprosił o powiadamianie gminy, która z kolei będzie powiadamiać Zarząd Dróg.

Ad. 17.

Wolne wnioski i zapytania.

W tym miejscu głos zabrał Pan Nałęcz i zapytał radnych czy w związku z nieotrzymaniem środków na tzw. „schetynówkę” będzie ona realizowana ze środków własnych gminy?

Poprosił o przedstawienie sytuacji przez Pana Skarbnika. Pan Błoński powiedział, że w budżecie gminy są zaplanowane na ten cel środki w wysokości 474 000,00 zł. Dla porównania koszt drogi w Bulkowie wyniósł 580 000,00 zł wraz z projektem i nadzorem.

Pan Wójt dodał, że w tej kwocie można wykonać tę drogę pracując częściowo na swoim materiale. I dalej skierował do radnych następujące słowa: w związku z nie przyjęciem

większością głosów przez Radę Gminy Winnica zaproponowanego przedsięwzięcia pn. Budowa budynku socjalno-komunalnego w miejscowości Zbroszki proszę o przedstawienie alternatywnego i realnego rozwiązania sytuacji bowiem brak realizacji zaleceń Państwowego Inspektora Nadzoru Budowlanego zawsze skutkuje karami nakładanymi na gminę i na Wójta. Został powołany biegły rzeczoznawca, który dokona ponownej analizy stanu budynków. Wójt oczekuje od radnych propozycji rozwiązania.

W związku z obowiązkiem zapewnienia przez gminę opieki zdrowotnej dla mieszkańców należałoby podjąć decyzję w sprawie ośrodka zdrowia. Obecne warunki mają wiele do życzenia. Odrzucenie propozycji, by w Winnicy powstał nowy obiekt służby zdrowia łatwo przyszło większości radnych. Dlatego Wójt oczekuje od radnych alternatywnego oraz realnego rozwiązania sprawy, bo w przeciwnym przypadku gminie grożą kary za nie wywiązanie się z ustawowych obowiązków (choć jest czas do 2016 roku). Odrzucić pomysł bez sensownej propozycji rozwiązania było łatwo.

Pan Wójt podał zaproponowaną przez Radnych możliwość zakupu kontenerów w zamian za budowę budynku socjalnego. Koszt uzależniony jest od m² powierzchni (waha się w granicach od 2 000 zł nawet do 3 500 zł przy nieco podwyższonym standardzie) i w dalszym ciągu jest to mieszkanie czasowe. Dodatkowo do takiego kontenera należy wykonać podstawę, doprowadzić wszystkie media, gdzie ogrzewanie może być tylko energią elektryczną przy zasilaniu 5 kW. Kogo będzie na to stać, bo rachunek tylko za ogrzewanie może wynieść miesięcznie ok. 400-500 zł? W przypadku wybudowania budynku socjalnego koszt byłby porównywalny z kosztem zakupu kontenerów a mieszkańcy do czasu wybudowania kompleksu pozostaliby w dotychczasowych lokalach. Zobaczmy co proponują radni i jak sprawa się rozwiąże. Nie można dzielić ludzi na gorszych i lepszych ani ich poniżać. Obowiązkiem gminy jest zapewnienie dachu nad głową osobom w trudnej sytuacji. Łatwo było odrzucić propozycję, to teraz proszę zaproponować rozwiązanie. Po przeprowadzeniu ekspertyzy prawdopodobnie zostanie wydana ostateczna decyzja PINB. Jest duże prawdopodobieństwo, że wcześniejsze decyzje zostaną uchylone i zostanie wydana decyzja o konieczności opróżnienia mieszkań. W wyniku rozmów z PINB udało się ustalić, że na razie decyzja nie będzie wydana do czasu uzgodnienia i ustalenia wspólnego rozwiązania. Wystawiona decyzja obliguje nieodwołalnym terminem, bo sprawa „czworaków” była wielokrotnie przekładana. Mieszkania te możemy sprzedać ale nakazy wskazane w decyzjach administracyjnych przez PINB są do wykonania przez gminę. W momencie sprzedaży te zobowiązania przechodzą na mieszkańców. W momencie przejęcia na własność musi być usunięta samowola budowlana albo zapłacona na zasadach administracyjno-prawnych. Na zakończenie swojej wypowiedzi Pan Wójt dodał, że sprawę „czworaków” i ośrodka zdrowia pozostawia radnym.

Radny Pan Kamiński wtrącił, że w innych ośrodkach zdrowia, nawet prywatnych, w jednym gabinecie przyjmuje po 2-3 lekarzy. Sprawę można chyba jakoś rozwiązać.

Pan Wójt odpowiedział, że nie chodzi o ilość lekarzy tylko o warunki, w jakich przyjmują pacjentów. Do radnych, a szczególnie do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej skierował zapytanie jak odbywało się nadzorowanie sprawy podpisywania umów, realizacji zadań związanych z ogrzewaniem i solarami w budynku ośrodka zdrowia skoro nie ma rozdzielania: gmina za wszystko zapłaciła i ogrzewa wszystkie mieszkania prywatne. Zapytał również jakie rozwiązanie proponują radni w sprawie oświetlenia cmentarza, za co również płaci gmina. Wójt przytoczył sprawę rozwiązania sytuacji doświetlenia kościołów. Dzięki przeprowadzonym rozmowom z proboszczami – administratorami kościołów i fachowej pomocy naszego Mecenasa udało się podpisać porozumienie, co pozwoliło na właściwe rozwiązanie sprawy. Dlatego też Pan Wójt oczekuje od radnych propozycji rozwiązania sprawy nocnego oświetlenia cmentarza. Poprosił radnych o podjęcie sensownych i realnych decyzji rozwiązujących powyższe problemy, bo zaproponowane przez niego rozwiązania większości radnych nie odpowiadały. Wójt wyraził chęć współpracy w tym zakresie. Dodał, iż w wyniku

porozumienia z proboszczami obiekty sakralne naszej gminy będą wykorzystane do promocji gminy w wydany wkrótce informatorze o województwie mazowieckim.

Pan Chyliński powiedział, że odcięcie oświetlenia na cmentarzu pozwoli chuliganom na niszczenie pomników.

Pan Pieńkos natomiast odniósł się do ciepłej wody w ośrodku zdrowia i powiedział, że solary tylko podgrzewają wodę i wydaje się, że mieszkańcy płacą za ciepłą wodę wraz z czynszem. Sprawą zajmie się Komisja Rewizyjna i jeżeli mieszkańcy faktycznie nie płacą za ciepłą wodę wystąpi z wnioskiem o ich obciążenie.

Pan Wójt wyjaśnił, że mieszkańcy płacą czynsz ale sprawa dotyczy gabinetu pediatry, gdzie jest większe zapotrzebowanie na ciepłą wodę. Ciepła woda z solarów jest zużywana od rana przez mieszkańców i przez to nie ma jej w gabinecie pediatry. Solar powinien ogrzewać wodę dla gabinetów a tak nie jest.

Radny Pan Kamiński przedstawił informację dotyczącą propozycji spotkania z sołtysami na temat możliwości zbierania odpadów różnego typu.

Pan Wójt podziękował za informację i zobowiązał się przygotować pismo w celu rozwiązania sprawy odpadów plastikowych na terenie gminy.

Następnie głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Pani Agnieszka Skwarska i odniosła się do inwestycji przedstawionych przez Pana Piątkowskiego. Pani Skwarska zaproponowała opracowanie realnego planu inwestycji na czas kadencji z konkretnymi założeniami. Wszystkich bowiem gmina nie jest w stanie zrealizować – należy zdecydować się na jedną i doprowadzić ją do końca. Przybliżyła propozycję Rady rozbudowy istniejącego ośrodka zdrowia i przystosowania go do wymogów, na co było przeznaczone 350 000,00 zł. Decyzją Wójta pieniądze zostały przeznaczone na inny cel. Radna podała inne propozycje rozwiązania a mianowicie partnerstwa publiczno-prywatnego, do czego Rada się przychyliła. Na przedstawioną przez Wójta propozycję żadna firma się nie zgłosiła. Była również mowa o sprzedaży działki pod budowę ośrodka na co radni nie wyrazili zgody, bo jest to najlepsza działka na terenie gminy. Na ostatniej sesji Pani Dyrektor Biblioteki przedstawiła możliwość pobudowania biblioteki z ogromnym dofinansowaniem i nic nie stoi na przeszkodzie, by w owym budynku wydzielić pomieszczenia na dodatkowe gabinety prywatne w zakresie usług medycznych. Istniejący ośrodek zdrowia nie jest budynkiem zdewastowanym, można go rozbudować jak to było zaplanowane w ramach przeznaczonych na ten cel środków. Niestety ta decyzja została zmieniona. Sprawa oczyszczalni ścieków natomiast została odłożona. Do tej pory była mowa, że istniejąca oczyszczalnia nie spełnia wymogów ze względu na to, iż Zakład Masarski dostarcza złej jakości ścieki. Obecnie Zakład nie funkcjonuje, więc dlaczego osad był zabijany? Dyrektor Zakładu Mleczarskiego na jednej z sesji przedstawiła wprowadzone ulepszenia, by nie niszczyć osadu, a on i tak jest zabijany. Czy była to w takim razie wina Zakładu Masarskiego? Wszyscy mają pretensje, że Zakład nie wypłacił należnych pieniędzy ale tak naprawdę to powinniśmy po części wziąć odpowiedzialność za zaistniałą sytuację. Bo gdy zakład był w trudnej sytuacji to musiał spłacić gminie zaległe należności za wodę i ścieki, a te opłaty były podnoszone. Odnosząc się zaś do budynku socjalnego, to taki budynek jest gminie potrzebny. Istnieje wiele możliwości rozwiązania i wspólnie należy się nad tym zastanowić. Do dnia 31 grudnia ub. roku należało zweryfikować ile rodzin kwalifikuje się do mieszkań socjalnych a ile do komunalnych. Radna poprosiła aby na kolejnej sesji została przedstawiona sytuacja rodzin tam mieszkających, by móc sprawę dokończyć. I dodała, że owych trzech inwestycji, o których była mowa, gmina nie jest w stanie zrealizować do końca tej kadencji. Należy więc się zastanowić, którą z nich wybrać.

Pan Wójt odpowiadając na wypowiedź Pani Skwarskiej powiedział, że sprawa oczyszczalni ścieków zależy od decyzji w sprawie biogazowni. Jeżeli biogazownia powstanie, gmina nie musi budować nowej oczyszczalni ścieków, bo obecna w zupełności sobie poradzi ze ściekami komunalnymi. Opór niektórych osób odnośnie biogazowni jest nieco dziwny, bo dotyczy tylko

budowy biogazowni przez inwestora zewnętrznego. Jest akceptacja natomiast w przypadku budowy gminnej biogazowni, co nie jest możliwe z powodu zbyt wysokich kosztów. Aby powstał taki obiekt gmina musi mieć 3 mln zł. Cała istota biogazowni polega na utylizowaniu bardzo ciężkich odpadów a najcięższym odpadem, jak wynika z wypowiedzi Pani Wiceprzewodniczącej Rady są odpady z Zakładu Mleczarskiego. Zakład ten posługuje się bardzo ciężkimi odczynnikami i zrzut materiału powoduje zabijanie osadu. Jest to jeden z najcięższych odpadów do utylizacji i tylko Biogazownia mogłaby takie odpady utylizować. Mając biogazownię (gminną czy wybudowaną przez Inwestora zewnętrznego) sprawa ścieków z Zakładu Mleczarskiego mogłaby być rozwiązana. Może być również rozwiązana sprawa zrzutu tłuszczów i odpadów III kategorii. Wszystko zależy od woli mieszkańców a jest ona różna.

Przedstawione plany dotyczące ośrodka zdrowia stanowiły kartę przetargową układu politycznego. Wykonując jakiegokolwiek prace w ośrodku zdrowia należałoby w pierwszej kolejności oddzielić część publiczną i mieszkań prywatnych. Jest to pierwszy warunek do spełnienia w układzie sanitarnym. Rozbudowa tegoż ośrodka miała polegać na przedłużeniu go wzdłuż drogi powiatowej z wejściem na teren chodnika. Plan niepraktyczny podobnie jak plan przebudowy strychu z przeznaczeniem na klasy i przebudową solarów. To nie gmina ma budować ośrodek zdrowia tylko wyrazić zgodę na jego wybudowanie w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego (PPP). Jeżeli nie ma woli Rady, by taką zgodę wyrazić teraz, to później będzie na to już mało czasu, bo rok 2016 obliuguje do wykonania takich czynności. Można sprawę ośrodka zdrowia odłożyć. Na wcześniejszą ofertę nie wpłynęła żadna propozycja ale były prowadzone rozmowy na ten temat. Celowo nie było podawane do wiadomości publicznej nazwisko osoby zainteresowanej, bo mogły być naciski do wycofania się. Nie było powiedziane również, kto chciał nabyć działkę pod budowę ośrodka zdrowia, bo mogła być podobna sytuacja. Tak jest w naszej gminie. To nie gmina ma finansować budowę ośrodka zdrowia. Przebudowa istniejącego budynku nie wchodzi w grę. Sprawę najlepiej należałoby powierzyć niezależnemu biegłemu rzeczoznawcy, by ocenił sytuację. W układzie PPP okres użytkowania przez Wykonawcę wynosi 30 lat, po których automatycznie ośrodek pozostaje w rękach Gminy. Obecnie ośrodek jest gminny ale oddany w dzierżawę. Gabinet stomatologiczny wykonuje tygodniowo 15 godzin pracy na gminnym sprzęcie po nieodpłatnym przekazaniu w użytkowanie.

Jest wiele spraw, których nie można uregulować jak np. sprawa oczyszczalni i terenu pod nią. Pan Wójt przedstawił sprawę podziału terenu i budynków oczyszczalni na poszczególnych właścicieli. Dodał, że zbiornik wyrównawczy jest formalnie do dnia dzisiejszego nie oddany do użytku. Może dojść do tego, że gmina będzie płaciła kary. Rada obniżyła podatki i nie chce, by coś w gminie było robione. Budowa obiektu bibliotecznego-kulturalnego wiąże się z prefinansowaniem. Można to zrealizować ale należy poczekać najpierw na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w sprawie powstania biogazowni. Jeśli ona powstanie zostanie rozwiązany problem oczyszczalni ścieków. Wtedy można podejmować działania w celu poprawy pracy istniejącej oczyszczalni, bądź zainwestować w nową gminną. Mając biogazownię funkcjonującą oczyszczalnia wystarczy, by podłączyć całą gminę do systemu kanalizacyjnego. Pan Wójt zaapelował do radnych o współpracę i stosowne działanie na rzecz gminy.

Radna Pani Sokołowska zgłosiła ponownie problem zużytego sprzętu RTV i AGD. Przypomniała słowa Wójta, które wypowiedział podczas pierwszego poruszenia tego tematu.

Pan Wójt odpowiedział, że rozmawiał w tej sprawie ale nie udało się jej do końca załatwić. Nawiązał do propozycji przystąpienia do Związku międzygminnego, co pozwoliłoby na rozwiązanie sprawy odpadów. Jeżeli fundusz pozwoli sprawa będzie załatwiona do końca, bo nie chodzi tylko o postawienie zbiornika ale trzeba go przecież opróżniać.

Pan Grochowski zapytał o lokalizację takiego zbiornika.

Pan Wójt odpowiedział, że kontener będzie stawiany sezonowo na zużyty sprzęt.

Następnie głos zabrał Poseł Pan Henryk Kowalczyk i powiedział, że Rada Gminy przez cały rok przyjmowała potulnie wszystkie propozycje Wójta. Są oczywiście pewne inwestycje, które wymagają ogromnych obciążeń finansowych i nad nimi należy się zastanowić. Czy trzeba budować nowy ośrodek zdrowia a nie można remontować czy przebudować istniejący za 300 000 – 400 000 zł? Był zrobiony projekt, który został zaopiniowany przez odpowiednie służby. Poseł wyraził zdanie, że nie bardzo rozumie dlaczego należy wydać parę milionów, bo obecnego ośrodka nie chce się rozbudowywać. Należy sprawę rozważyć według możliwości finansowych. Dlaczego projekt zaopiniowany przez wszystkie służby jest zły? Kolejna sprawa to temat biogazowni. Biogazownia pewnie by się przydała na terenie gminy Winnica. Może warto rozważyć propozycję wybudowania gminnej biogazowni nawet przy 3 mln zł wkładu własnego, choćby z kredytu. Jest to jednak inwestycja, która będzie przynosiła dochód w przeciwieństwie do kredytu na budowę ośrodka zdrowia. W przypadku budynku socjalnego zaś należy przewidzieć skutki finansowe utrzymania go. Ludzie przeszli z bloków do „czworaków”, bo nie było ich stać na opłacenie czynszu. Można ich uszczęśliwić na siłę wydając 3-4 mln zł na budynek socjalny i określając czynsz w granicach 15 zł/m. Trzeba się nad tym zastanowić i skalkulować nie tylko jego wybudowanie ale i funkcjonowanie. Gmina ma już zadłużenie na ponad 4 mln zł. Płynności nie będzie miała zgodnie z nową ustawą o finansach publicznych od 01.01.2014 r. Nowa ustawa wprowadza znaczniejsze rygory kredytowe dla gmin i rzeczywiście od tego czasu płynności by nie miała. W tym ponad 4 mln kredycie jest kredyt na inwestycje, który zostanie zwrócony. Taki kredyt można by rozważyć na budowę biogazowni, jeżeli jest perspektywa dochodu i jest go z czego spłacać, bo inwestycja przynosi zysk. Najbardziej niebezpieczny jest kredyt konsumpcyjny, który gmina niestety zaciągnęła w tym roku w wysokości 1,5 mln zł. Prognoza Finansowa zmieniana co sesja jest tylko dostosowana do zmiany budżetowej i nie ma żadnej wartości. Prognoza ustalona przynajmniej na cztery lata jest prognozą realną. Zaapelował, by nie atakować radnych, którzy z ostrożności kredytowej robią pewne rzeczy. Nie traktować sprawy jako rzucanie kłód pod nogi, jeżeli radni chronią Wójta przed wydatkiem kilku milionów złotych na konsumpcję. Nie można mówić, że ośrodek zdrowia był źle zaprojektowany, bo opinia instytucji była pozytywna i były na to środki. Nic nie zostało zrobione. W przypadku „czworaków” wymiana dachu i pewne remonty byłyby dobrym rozwiązaniem – ludzie będą zadowoleni i koszt 200 000-300 000 zł a nie 2 czy 4 mln zł. Poseł zaapelował o umiar i rozsądek, mierzenie zamiaru na siły i możliwości finansowe. Kadencja mija i nie dobrze by się stało, żeby gmina znalazła się w podobnej sytuacji jak gmina Gzy, która musi zamykać kolejną szkołę, bo stoją na granicy bankructwa. Identyczny problem jest w gminie Pokrzywnica, gdzie zadłużenie sięgnęło już niebezpiecznych progów. Nasza gmina bardzo bezpieczna, bo zadłużenie na koniec 2009 roku wynosiło trzysta parę tysięcy. Ale systemem hojnej rozrzutności można doprowadzić do poziomu gminy Gzy czy Pokrzywnica. Zaapelował o rozsądne dzielenie pieniędzy.

Pan Wójt podziękował za przypomnienie niektórych spraw i dodał, że stara się działać tak, by wszystko było prawidłowo. Ośrodek zdrowia można remontować, bo taka jest potrzeba ale plany należy zaktualizować, bo w międzyczasie zmieniły się przepisy. W przypadku budynku socjalnego w Zbroszkach nie chodzi tylko o naprawę pokrycia dachowego ale prawie całościowego remontu. Powołany zostanie niezależny rzeczoznawca, który sprawdzi stan budynku a szczególnie fundamenty. Pan Wójt dodał, że finansowanie gminy jest prawidłowe dzięki bardzo dobrej pracy i ogromnej wiedzy Skarbnika. To radni swoimi postanowieniami mogą doprowadzić do bankructwa gminy. Rozumienie niektórych zagadnień jest marne i głosowanie przynosi różne efekty. Sprawa biogazowni wypłynęła, bo chyba Panu Posłowi nie zależy na tym, żeby ona powstała w obecnym układzie. Mówiąc, że nie ma Pan nic wspólnego z biogazownią jest nieprawdą, bo pierwsze spotkanie z Inwestorem, który chce budować

biogazownię było na terenie Mleczarni z Pana udziałem. Na sesjach bez Pana udziału było w miarę spokojnie. Dzisiejsza Pana obecność wzbudza dywagacje o różnych problemach. Pan Piątkowski poprosił Pana Posła o działanie dla dobra mieszkańców i gminy. Poseł organizuje spotkania i błahe sprawy zostają przegłosowane. Jeżeli ma powstać ważna inwestycja, to jest negowana. Podał przykład sprawy przystąpienia do Związku międzygminnego, którą to sprawę rozpoczął pan Poseł. Pan Piątkowski poprosił, by w przypadku nie przystąpienia do Związku Rada zaproponowała alternatywne, realne do zrealizowania rozwiązanie sprawy śmieciowej. Powtórzył, iż za wszystkie uchwały podejmowane przez Radę zawsze odpowiada Wójt, a radni głosują jak chcą. Wyraził nadzieję na współpracę z Panem Posłem na zasadach normalności a nie układu politycznego i politykierstwa. Przyznał, że pomimo startowania w wyborach z poparcia listy PSL do dnia dzisiejszego nie stał się członkiem żadnej partii, bo jako urzędnik samorządowy nie interesuje się przynależnością polityczną, wyznaniem ani wyglądem.

Głos ponownie zabrał Pan Poseł i zaznaczył, że rzeczywiście spotkał się z przedstawicielami Inwestora biogazowni ale nie uznał ich za firmę wiarygodną. Podobnie jest w przypadku przystąpienia do Związku Międzygminnego, tym bardziej że to sporo kosztuje. Za intencją stoją pieniądze i to prawie 200 000 zł. Przystępując do budowy wysypiska w Płocochowie z perspektywy czasu przyznał, że był to błąd. Trzeba się do tego przyznać, bo obecnie za śmieci płacimy wcale nie mniej. Czy nie warto posłużyć się czymś błędem i nie popełniać kolejnych? Z tym, że w tym wypadku koszty są znacznie większe. Poseł przyznał, że zawsze jest chętny do współpracy ale nie wtedy, gdy wytyka mu się błędy i prostowanie bałaganu. Zaproponował rozważanie innych wariantów przy poszukiwaniu środków na budowę biogazowni a nie trzymanie się jednej możliwości i podejmowania niekorzystnych decyzji.

Radny Pan Gąsior powiedział, że 3 lutego odbyło się w Urzędzie Gminy spotkanie na temat badań zasobu gazu łupkowego. Czy jakieś konkretne ustalenia powstały?

Odpowiedzi udzielił Pan Wójt i powiedział, iż to spotkanie było tylko spotkaniem informacyjnym na temat gazu łupkowego. Dodał, że na stronie internetowej jest zamieszczona mapka z zaznaczonym obszarem, na którym będą prowadzone badania. Badania nie są groźne wbrew niektórym rozpowszechnianym informacjom. Zostanie zamieszczona w Internecie pełniejsza prezentacja jak to badanie przebiega. Pan Wójt przybliżył zebranym sprawę oceny dokonywanych strat np. natury melioracyjnej, które utrudniają pracę spółki wodnej oraz metodę wykonywanych badań.

Pan Kamiński zapytał czy za powstałe w wyniku badania szkody w spółkach wodnych firma poniesie koszty?

Pan Wójt odpowiedział twierdząco. Firma szacuje koszty i określa należne kwoty.

A radna Kamińska dodała, że są podpisywane umowy a po przejściu ciężkiego sprzętu straty zostają oszacowane ze względu na rodzaj uprawy czy ewentualnego stopnia uszkodzenia instalacji melioracyjnej.

Następnie głos zabrał Pan Bielanowski. Odniósł się do regulaminu utrzymania porządku i czystości w gminie, który został uchwalony 28.04.2008 roku. Jest w nim zapis mówiący o sprzątanu i odśnieżaniu chodnika i posypaniu go piaskiem. Było to już wtedy niezgodne z ustawą o utrzymaniu czystości, więc dobrze byłoby dokonać zmiany. Powstała bowiem rozbieżność zapisu pomiędzy ustawą a uchwałą Rady. Druga sprawa dotyczy podpisanego porozumienia z proboszczami i kwoty ujętej w budżecie gminy na doświetlenie kościołów.

Pan Wójt odpowiedział, że środki na doświetlenie kościołów będą realizowane w ramach promocji gminy.

Pan Bielanowski poruszył sprawę projektu ośrodka zdrowia. Powiedział, że w ostatnim czasie zmieniły się przepisy i wymagania odnośnie ośrodków zdrowia. Powstała również euforia, iż Unia da pieniądze na budowę biblioteki i będzie można dolepić tam gabinety lekarskie. Ktoś, kto daje pieniądze, to sprawdza na co są wydane. Poza tym powstały ośrodek kulturalny gminy trzeba utrzymać, co będzie stanowić koszt gminy.

Następnie głos zabrał mieszkaniec Domosławia Pan Zbigniew Cichocki. Poruszył on sprawę planowanej biogazowni rolniczej, w której nie przewiduje się przyjmowania ścieków przemysłowych, jak np. serwatka. Nie będzie więc ona rolnicza tylko inna. Inwestor chce wybudować biogazownię i osiągać wielkie zyski a Pan Wójt boi się wziąć kredyt, bo nie będzie miał zysków. Pan Cichocki przedstawił złożoną władzom gminnym propozycję budowy gminnej biogazowni i korzyści z jej posiadania. Podał powody, dla których mieszkańcy są przeciwni planowanej inwestycji i jakie będą straty z tego tytułu.

Pan Wójt odnosząc się do wspomnianej sprawy powiedział, że problem odwołania od decyzji dotyczącej biogazowni jest rozpatrywana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w terminie do 10 marca 2012 r. Pan Wójt przy tej okazji przytoczył sprawę swojego uczestnictwa w Szkole Czystszej Produkcji. Podał istotę tej szkoły i korzyści płynące z uczestnictwa w niej. Na wątpliwości odnośnie biogazowni należy patrzeć przez pryzmat korzyści dla środowiska i przyszłych pokoleń. Sprawę biogazowni rozstrzygnie decyzja SKO. Wydanie przez Wójta decyzji środowiskowej było zgodne z przepisami prawa, po uzyskaniu pozytywnych opinii odpowiednich organów. Posiadana wiedza i spotkania z profesorami zajmującymi się tematem biogazowni potwierdzają tezę, że najważniejsza sprawa to zutylizowanie ciężkich dla środowiska odpadów. Sprawa biogazowni jest więc cały czas otwarta. Ładunek, który ma docierać do biogazowni będzie dostarczany hermetycznie. Inne będą przewożone odpowiednimi samochodami i przeładowywane w zamkniętym pomieszczeniu, co jest wymagane przez przepisy RDOŚ. Mogą być uwalniane tylko takie zapachy, jakie występują w gospodarstwie rolnym. Pan Wójt przedstawił możliwość wykorzystania pozostałości pofermentacyjnych jako nawóz oraz do celów energetycznych, czyli produkcji peretu. Całą sprawę i wszystkie działania nadzoruje odpowiednia instytucja ochrony środowiska.

Pan Cichocki powiedział, że RDOŚ nie może wskazać, iż dany Inwestor może budować biogazownię. Wspomniał o innych możliwościach do odwołania się w tej sprawie jak np. sąd administracyjny.

Sołtys wsi Domosław Pani Bąk dodała, iż otrzymała pismo od Inwestora z informacją, że firma wycofuje się z przyjmowania odpadów z rzeźni.

Pan Wójt odpowiedział, że skoro napisano, że wycofują się z tych odpadów, to jest to odpowiedź na apel, z którym wystąpili mieszkańcy na jednym ze spotkań. Jeżeli będą dokonywane jakiegokolwiek zmiany muszą być zaopiniowane przez instytucje opiniodawcze. Dodanie czegokolwiek do biogazowni w ramach technologii wiąże się z ponownym wydaniem decyzji środowiskowej. Można oczywiście odwoływać się do wszystkich możliwych instytucji i przedłużać rozstrzygnięcie w czasie.

Pan Cichocki dodał, iż w przypadku wybudowania gminnej biogazowni nikt nie będzie blokował podjętej decyzji.

Ad. 18.

Przyjęcie protokołu z XV Sesji Rady Gminy.

Pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu. W związku z brakiem uwag do przedstawionego protokołu z poprzedniej sesji, przy 15 głosach „za” protokół został przyjęty.

Ad. 19

Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Pan Przewodniczący zamknął sesję i podziękował za uwagę.

Przewodniczący Rady Gminy Winnica

/-/ Wiktor Nałęcz

Protokółowała:

Elżbieta Katarzyna Gocka