

Protokół Nr XI/2011

z obrad zwyczajnej Sesji Rady Gminy Winnica, które odbyły się w dniu 28 lipca 2011 roku pod przewodnictwem Pana Wiktora Nałęcza – Przewodniczącego Rady Gminy

Obrady rozpoczęły się o godz. 8.35, a zakończyły o godz. 9.45.

Lista obecności radnych stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista sołtysów stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| 1. Wójt Gminy Winnica - | Pan Aleksander Piątkowski |
| 2. Sekretarz Gminy - | Pani Jadwiga Pydynowska |
| 3. Skarbnik Gminy - | Pan Waldemar Błoński |
| 4. Aplikant Radcowski - | Pani Sylwia Sendrowicz |

Ad. 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Wiktor Nałęcz otworzył obrady XI Sesji wypowiadając słowa: „Otwieram jedenastą sesję Rady Gminy Winnica” i przywitał przybyłych radnych i sołtysów. Stwierdził, iż w sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi kworum przy którym Rada może podejmować uchwały.

Ad. 2.

Ustalenie porządku obrad.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Winnica na lata 2011 – 2021.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Winnica na rok 2011.
5. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej położonej we wsi Domosław, gmina Winnica przez Gminę Winnica pod budowę gminnej oczyszczalni ścieków.
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat w prowadzonym przez Gminę Winnica Samorządowym Przedszkolu w Winnicy.
7. Wolne wnioski i zapytania.
8. Przyjęcie protokołu z X Sesji Rady Gminy.
9. Zamknięcie obrad.

Za przyjęciem proponowanego porządku obrad opowiedziało się obecnych 14 radnych.

Ad. 3.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Winnica na lata 2011 – 2021.

W tym punkcie Pan Przewodniczący oddał głos Skarbnikowi Gminy – Panu Waldemarowi Błońskiemu, który przedstawił proponowane zmiany w stosunku do podjętej w czerwcu br. uchwały:

- zwiększenie dochodów ogółem o kwotę 323 382,00 zł, w tym dochodów bieżących o kwotę 323 382,00 zł,
- zwiększenie wydatków bieżących o kwotę 347 382,00 zł,

- spłata długu i obsługa długu – zmniejszenie spłaty z tytułu odsetek o 30 000,00 zł,
- planowana kwota spłaty zobowiązań do dochodów wyniesie 1,82%,
- zadłużenie do dochodów ogółem na koniec roku wynosi 18,77%.

Proponuje się zwiększenie przychodów z tytułu pożyczek o 75 000 zł.

Pan Przewodniczący podziękował i poprosił o zadawanie pytań.

Głos zabrał radny Pan Pieńkos i zwrócił uwagę na zapis w załączniku Nr 1 dotyczący III kwartału 2010 roku, który to zapis uznał za zbyteczny.

Pan Skarbnik wyjaśnił, że załącznik ten jest narzucony przez Ministerstwo Finansów i pewnych kolumn z załącznika nie można usunąć. Jest to narzucony z góry formularz. Poza tym wyjaśnił, że w omawianej tabeli zapis dotyczy całego 2010 roku.

Z powodu braku pytań Pan Nałęcz odczytał projekt uchwały i zarządził jej przegłosowanie.

Za przyjęciem uchwały opowiedziało się 14 radnych.

Uchwała Nr XI/52/11 stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Ad. 4.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Winnica na rok 2011.

Pan Przewodniczący ponownie oddał głos Skarbnikowi Gminy, który przedstawił propozycję zmian, a mianowicie:

DOCHODY

Zwiększenia 300.000,00 zł.

1. w dziale 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem 50.000,00 zł.
 - a) w związku z wpływami z tytułu podatku od nieruchomości od osób fizycznych 40.000,00 zł,
 - b) w związku z wpływami z tytułu podatku leśnego od osób fizycznych 10.000,00 zł.
2. w dziale 758 Różne rozliczenia 250.000,00 zł
 - a) w związku z pismem nr ST5/4822/2g/BKU/11 Ministerstwa Finansów w Warszawie z dnia 13 lipca 2011 roku w sprawie przekazania kwoty ze środków rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej 250.000,00 zł.

WYDATKI

Zwiększenia 405.000,00 zł.

1. w dziale 010 Rolnictwo i łowiectwo 81.000,00 zł.
 - a) w związku z zakupem nieruchomości gruntowych niezabudowanych położonych w miejscowości Domośław z przeznaczeniem pod budowę gminnej oczyszczalni ścieków 75.000,00 zł.
 - b) w związku z wydatkami na inwestycję pod nazwą: „Modernizacja hydroforni w miejscowości Zbroszki” 6.000,00 zł.
2. w dziale 750 Administracja publiczna 48.200,00 zł.
 - a) w związku z wydatkami na dodatkowe wynagrodzenia roczne 200,00 zł.
 - b) w związku z wydatkami na zakup materiałów i wyposażenia na potrzeby Urzędu Gminy 10.000,00 zł.
 - c) w związku z wydatkami na zakup energii 13.000,00 zł.
 - d) w związku z wydatkami na zakup usług pozostałych 20.000,00 zł.
 - e) w związku z wydatkami na zakup usług telefonii stacjonarnej 5.000,00 zł.
3. w dziale 801 Oświata i wychowanie 270.000,00 zł.
 - a) w związku z wydatkami na remont w Publicznej Szkole Podstawowej w Winnicy 162.500,00 zł. i Publicznej Szkole Podstawowej w Błędostowie 87.500,00 zł.
 - b) w związku z utworzeniem oddziału zamiejscowego Samorządowego Przedszkola w Winnicy w budynku Publicznej Szkoły Podstawowej w Winnicy z przeznaczeniem na zakup materiałów i wyposażenia 17.000,00 zł.

- c) w związku z utworzeniem oddziału zamiejscowego Samorządowego Przedszkola w Winnicy w budynku Publicznej Szkoły Podstawowej w Winnicy z przeznaczeniem na zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek 3.000,00 zł.
- 4. W dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska 5.800,00 zł.
 - a) w związku z większymi niż planowano wydatkami związanymi z utrzymaniem psów w schronisku 5.800,00 zł.

Zmniejszenia 30.000,00 zł.

- 1. W dziale 757 Obsługa długu publicznego 30.000,00 zł.
 - a) w związku z mniejszymi niż planowano wydatkami na odsetki od kredytów i pożyczek 30.000,00 zł.

Pan Przewodniczący podziękował za przedstawienie propozycji zmian i poprosił o zadawanie pytań.

Głos zabrał radny Pan Żbikowski, który zapytał od kogo zakupiono ziemię pod gminną oczyszczalnię ścieków.

Odpowiedzi udzieliła Pani Sekretarz, która wyjaśniła, iż w chwili obecnej całość działki zakupiła Biogazownia Winnica i gmina od tej firmy odkupi część działki – ok. 1 ha w cenie ok. 75 000,00 zł.

Pan Nałęcz zapytał natomiast na co przeznaczone są środki z pozycji „zakup usług pozostałych”.

Pan Skarbnik wyjaśnił, iż środki na remont Urzędu Gminy zostały przesunięte zarządzeniem Wójta z wydatków bieżących. Wydatki te są w chwili obecnej zwiększone i remont ogółem będzie wynosił 52 000,00 zł, czyli wykonanie wentylacji i naprawa dachu.

Pan Pieńkos zapytał o środki w wysokości 162 500,00 zł dla PSP w Winnicy i ich przeznaczenie?

Pani Pydynowska wyjaśniła, że środki te będą przeznaczone na remont strychu i zaadoptowanie pomieszczenia biurowego dla pań, które obsługują oświatę oraz pomieszczenia na archiwum zakładowe. Obecne archiwum znajdujące się w piwnicy przedszkola nie spełnia wymagań.

Pan Błoński uzupełniając wypowiedź wyjaśnił, że jedna sprawa to adaptacja poddasza, na co środki były zabezpieczone wcześniej w wysokości 150 000,00 zł. W tej chwili opracowywany jest projekt. Druga sprawa to remont w szkołach, który był nakazany decyzją nadzoru budowlanego.

Radny Pan Chyliński wtrącił, że są to dwie różne pozycje, czyli teraz będzie rozpatrywane dodatkowo 162 500,00 zł?

Pan Skarbnik wyjaśnił, że środki w wysokości 250 000,00 zł pochodzą z rezerwy subwencji oświatowej.

Radny Pan Rostkowski zapytał natomiast o termin rozpoczęcia prac remontowych w szkole w Błędostowie, a Pan Pieńkos poprosił o dokładne przedstawienie zakresu tych prac.

Pan Skarbnik odpowiedział, że odnośnie remontu szkoły w Błędostowie to odbył się przetarg i nie wpłynęła żadna oferta. W związku z tym został ogłoszony drugi przetarg.

Radna Pani Skwarska zapytała natomiast o 52 000,00 zł przesunięte zarządzeniem Wójta. Czy te środki nie powinny być uwzględnione w zmianach w budżecie?

Pan Błoński odpowiedział, że jeżeli chodzi o wydatki bieżące, to ustawa o finansach publicznych upoważnia Wójta do dokonywania takich przesunięć. Wójt dokonał wcześniej tych przesunięć, by nie zatrzymywać prac remontowych. W chwili obecnej pomniejszona kwota wydatków bieżących powinna być uzupełniona do poprzedniego poziomu.

Pan Pieńkos poprosił o przedstawienie do informacji radnych zarządzenia Wójta o przesunięciu środków.

Pan Skarbnik kontynuując wyjaśnił, iż w zarządzeniu Wójta były uwzględnione:

- zmniejszenie środków na zakup materiałów i wyposażenia o 10 000,00 zł i w omawianej uchwale są one zwiększone o 10 000,00 zł,
- zakup energii zmniejszony o 13 000,00 zł, w tej chwili zwiększamy o 13 000,00 zł,
- zakup usług telefonii stacjonarnej zmniejszony o 5 000,00 zł w tej chwili zwiększony o 5 000,00 zł. Łącznie stanowi to 28 000,00 zł, a 24 000,00 zł było poprzednią uchwałą przeznaczone na remont poddasza. Te 28 000,00 zł jest teraz uzupełnione, co daje łącznie 52 000,00 zł.

Z powodu braku dalszych pytań, Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zaproponował przegłosowanie zmian przedstawionych przez Skarbnika. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XI/53/11 stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

Ad. 5.

Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej położonej we wsi Domosław, gmina Winnica przez Gminę Winnica pod budowę gminnej oczyszczalni ścieków.

Pan Przewodniczący poprosił o zadawanie pytań odnośnie przesłanego projektu uchwały.

Głos zabrał Pan Chyliński i stwierdził, że cena za 1 ha działki jest wysoka ale skoro ziemia jest odkupowana od firmy, to firma będzie chciała na tej transakcji zarobić.

Pani Kamińska zwróciła uwagę, iż w propozycji uchwały istnieje zapis „zakup nieruchomości od osób fizycznych”, a obecnie jest rozpatrywany zakup od firmy.

Wątpliwości odnośnie tej kwestii wyjaśniła Pani Radca - jeżeli rzeczywiście właścicielem ziemi jest spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, to w uchwale powinien być zapis „od osoby prawnej”. Osoby fizyczne są to osoby prywatne, przedsiębiorcy prowadzący jednoosobową działalność gospodarczą lub spółka cywilna. Natomiast wszystkie spółki prawa handlowego są osobami prawnymi. Jeżeli więc jest to spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, zapis należy zmienić.

Pan Pieńkos zaproponował dokładne sprawdzenie omawianego zagadnienia. W związku z tym Przewodniczący poprosił Panią Sekretarz o wyjaśnienie tej sprawy i zaproponował przejście do następnego punktu porządku obrad.

Pani Kamińska dodała jednak, że na dzień dzisiejszy firma Biogazownia Winnica nie jest prawomocnym właścicielem działki.

Pan Pieńkos skierował do Pani Radcy zapytanie, czy w przypadku podjęcia uchwały w pierwotnej wersji nie będzie możliwości nabycia tej działki.

Pani Radca odpowiedziała, że Notariusz bardzo skrupulatnie to sprawdza i będzie domagał się jej zmiany, więc dobrze byłoby przed podjęciem uchwały sprawdzić dokładnie, kto jest właścicielem ziemi.

W tym momencie na sesję przybył Pan Wójt, który wyjaśnił obecnym powody swojego spóźnienia. Zobowiązał się bowiem na przywiezienie z Ostrołęki Pani ekspert na egzamin na stopień nauczyciela mianowanego, który to egzamin odbędzie się zaraz po zakończeniu obrad sesji. Pan Wójt nie wnioskował o przełożenie godziny rozpoczęcia sesji, by nie było to źle odebrane przez niektóre osoby.

Pan Przewodniczący ponownie udzielił głosu Pani Kamińskiej, która poprosiła o wyjaśnienie sprawy dotyczącej właściciela nieruchomości, na której ma powstać gminna oczyszczalnia ścieków. W propozycji uchwały jest bowiem zapis, iż od osób fizycznych.

Pan Wójt wyjaśnił, iż doszło do niewielkiego przekłamania, ponieważ w międzyczasie doszło do podpisania wstępnej umowy – Biogazownia jest w trakcie zakupu nieruchomości od rolnika i odsprzeda gminie potrzebną część w cenie zakupu. W związku z tym należy w uchwale dokonać zmiany zapisu na „osobę prawną”. Osoba udzielająca informacji w chwili

przygotowania projektu uchwały nie była poinformowana co do właściciela działki. Rozmowa z Prezesem Biogazowni potwierdziła informację o podjętych przez nich działaniach związanych z zakupem nieruchomości.

Pan Chyliński zwrócił uwagę na dość wysoką cenę działki.

Pan Wójt wyjaśnił, że cena za 1 hektar ziemi wynosi 70 000 zł plus obsługa prawna związana z zakupem, czyli 5 000 wtedy będzie dokładnie wiadomo jaka powierzchnia działki jest potrzebna. Możemy kupić 1 ha, co pozwoli w przyszłości na rozbudowę oczyszczalni w przypadku takiej konieczności. Zapytanie o projekt będzie tak sformułowane, aby była możliwość rozbudowy jakiegoś segmentu a nie całego kompleksu oczyszczalni jak to ma miejsce przy obecnie funkcjonującej.

Pan Nałęcz zapytał, czy środki na zakup ziemi będą pochodziły z kredytu?

Pan Wójt odpowiedział, że być może nastąpi konieczność podjęcia kredytu w zależności od działań, które muszą być wykonywane w gminie. Systematycznie wychodzą nowe potrzeby np. konieczność wykonania wentylacji. Obiekt będący od wielu lat w rękach samorządu nie miał wykonanej wentylacji. Zgodnie z prawem Wójt odpowiada za to, jeżeli pracownik zachoruje, bo istnieje obowiązek wymiany powietrza w pomieszczeniach biurowych. Tyle lat było dobrze, a teraz należy to naprawić. Kolejna sprawa to przebudowa strychu. Był projekt, który musiał być poprawiony – gmina dopłaciła 8 000 zł. Osobiste zaangażowanie Wójta w tę sprawę i wyjaśnienia u Inspektora Nadzoru Budowlanego pozwoliły na ogłoszenie przetargu jeszcze w tym tygodniu, a nie np. dopiero za dwa tygodnie. Projekt z 2009 roku nie spełniał wymagań. Na zasadzie porozumienia Stron doszło do tego, że gmina może ogłaszać przetarg a uzupełnienie dokumentacji nastąpi w trakcie. Dochodzą więc systematycznie wydatki spowodowane wcześniejszymi niedociągnięciami. Na razie pozyskane jest 250 000 zł na potrzeby szkół z dodatkowej subwencji oświatowej. Będzie przeprowadzony remont w szkole w Winnicy i Błędostowie.

Pan Rostkowski ponownie zapytał o termin rozpoczęcia prac na boisku szkolnym w Błędostowie.

Pan Wójt odpowiedział, iż został ogłoszony pierwszy przetarg na wykonanie boiska przy Szkole Podstawowej w Błędostowie ale żadna firma się nie zgłosiła. W chwili obecnej zostało skierowane zapytanie do instytucji nadzorującej finansowanie gminy o możliwość bezprzetargowego zlecenia tych prac zakładowi budżetowemu, a wtedy prace będą na pewno wykonane. Podobna sytuacja była w przypadku drogi w Zbroszkach. Pewne działania spowodowały, że droga ta jest już wykonywana.

Z powodu braku pytań, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XI/54/11 stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

Ad. 6.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat w prowadzonym przez Gminę Winnica Samorządowym Przedszkolu w Winnicy.

Z racji omawianego tematu, Pan Nałęcz poprosił o zadawanie pytań, gdyż na sali była obecna Dyrektor Samorządowego Przedszkola w Winnicy – Pani Marianna Zawadzka.

Pan Chyliński zapytał o opłatę stałą w wysokości 25 zł, która miała być pobierana od każdego dziecka. W obecnym projekcie uchwały zapis mówi chyba coś innego.

Pani Dyrektor wyjaśniła, że jest to kolejna zmiana Pani Minister i dotychczasowa uchwała dotycząca odpłatności za przedszkole traci moc z dniem 31 sierpnia br. Wspomniane 25 zł opłaty stałej to nie była opłata od każdego dziecka uczęszczającego do przedszkola tylko od dziecka, które korzystało z przedłużonego pobytu w przedszkolu. W naszym przedszkolu od dawna funkcjonują oddziały 5-godzinne, które są w ramach realizacji podstawy programowej i one są nieodpłatne. Dziecko korzystające z 5-godzinnego pobytu w przedszkolu nie wносиło

opłaty stałej. W chwili obecnej ministerstwo wydało rozporządzenie, że nie mogą wносить takiej samej opłaty dzieci, które korzystają z dwóch godzin ponad podstawę programową i taka samą opłatę dzieci, które korzystają z 5 godzin pobytu. Rodzic deklaruje, że dziecko będzie przebywało w przedszkolu do godz. 14 – wtedy płaci tylko za dwie godziny – stąd ten system godzinowy. Sugerując taką stawkę brany był pod uwagę dotychczasowy przychylny stosunek Rady Gminy przez wiele lat do wychowania przedszkolnego i przekonanie, że w dalszym ciągu ta opłata nie będzie wygórowana. Daje to dzieciom na wsi możliwość dostępu do przedszkola i możliwość rozwoju wychowania przedszkolnego. Brany był pod uwagę procent minimalnej stawki za płacę. Określony jest 1 zł, by nie było rażącej podwyżki dla rodziców. Jednak różnie się to kształtuje w innych gminach. Poprzednia opłata stała była nieodliczalna, tzn. czy dziecko uczęszczało do przedszkola, czy nie uczęszczało poniżej 1 miesiąca – opłatę wносиło. Wg nowej uchwały istnieje możliwość, że każda godzina nieobecności dziecka jest odliczona np. choroba dziecka czy ferie. Dlatego też ta opłata nie będzie stanowiła rażącej zwyczaj.

Pani Dyrektor wyraziła nadzieję, iż Rada przychyli się do zaproponowanej opłaty, by nie stanowiła ona dużego obciążenia dla rodziców.

Z powodu braku pytań Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XI/55/11 stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Ad. 7.

Wolne wnioski i zapytania.

W tym punkcie Pan Chyliński skierował wniosek do Pana Wójta odnośnie materiału z torowiska, który ma być kupiony za 300 000 zł i określił to jako „utopia pieniędzy”. Po przeprowadzeniu rozmów z osobami pracującymi przy rozbieraniu torów okazało się, że materiał ten wcale nie jest dobry, szkoda tych 30 zł za tonę materiału, który leży w trudnych warunkach. Pozyskanie go będzie bardzo kosztowne. Wierzchnia warstwa może jest dobra ale utrudnienie stanowią drzewa i karpy. Koszt 300 000 zł jest zbyt wysoki. Dodatkowo po zebraniu ziemi z torowiska w przypadku realizacji ścieżki rowerowej trzeba będzie kupić ziemię do uzupełnienia. W okolicach Ciechanowa gryz z załadunkiem kosztuje 35 zł. Ostatecznie Pan Chyliński wnioskował o rozważenie decyzji o zakupie tego materiału ze względu na wysokie koszty przy jego niskiej jakości.

Druga sprawa to przystanek w Poniatach. Podobno radny chciał zrobić mieszkańcom na złość i przystanek został postawiony tam, gdzie nie ma dzieci. Na dzień dzisiejszy przystanek jeszcze nie został usunięty.

Następna sprawa to droga na Poniatach-Ciborach. Zgłaszana była prośba o równiarkę ale bez rezultatu. Pracując na Glinicach mogłaby podjechać na Poniaty ale wtedy, gdy będzie sucho a nie po opadach deszczu. Dodatkowo Pan Chyliński poprosił o zawiadomienie sołtysa lub radnego o planowanym terminie pracy równiarki.

Pan Wójt w odpowiedzi na temat tłucznia wyjaśnił, iż na obecną chwilę cena za tonę materiału wynosi 20 zł.

Na to Pan Chyliński wtrącił, że nawet gdyby był on za darmo to by go nie chciał.

Pan Wójt stwierdził, że oddaje sprawę w ręce Pana Chylińskiego i poprowadzenie jej w taki sposób aby tłuczeń był za darmo.

Pan Chyliński powiedział, iż to Wójt podejmuje decyzję w tej sprawie.

Pan Wójt odpowiedział, że jeszcze nie podjął ostatecznej decyzji, na razie prowadzone są rozmowy aby cena za tłuczeń była jak najniższa. Jeżeli taka będzie wola Rady to zaniecha dalszych działań związanych z pozyskaniem tłucznia. Podkłady z torów zawiera tamta firma, gmina natomiast grys, który będzie odmierzony. W związku z wątpliwościami radnych, Wójt wniósł wniosek formalny o podjęcie przez Radę decyzji odnośnie dalszych działań Wójta w powyższej sprawie.

Sprawa przystanków - ponieważ jest to temat sporny można zorganizować spotkanie sołeckie, na którym osoby posiadające dzieci ustalą między sobą miejsce postawienia przystanku. Pozwala to na uniknięcie wszelkich pretensji. Jeżeli trzeba, przystanek można przenieść bez większych trudności.

Sprawa wyrównania drogi w Poniatkach była przekazana Wykonawcy. W momencie, gdy teren nieco obeschnie, praca będzie kontynuowana. Na terenie gminy są miejsca uszkodzeń, przepełnienia wodą, nieoznakowane, które stanowią zagrożenia zdrowia i życia. W dniu wczorajszym odbył się pogwarancyjny przegląd dróg. Wszystkie zgłoszone usterki będą poprawione przez Wykonawcę a barierki będą uzupełnione.

Pan Chyliński przytoczył zapis w zmianach budżetowych mówiący o cenie tłucznia w wysokości 30 zł. Dobrze, że cena się zmniejszyła. Odnośnie przystanku – był on postawiony w maju i nie było to uzgadnianie z mieszkańcami, tylko ktoś to zlecił.

Pan Kamiński wtrącił, że nie trzeba rezygnować z tłucznia bo kilka dróg uda się utwardzić. Inaczej tylko trzeba rozwiązać jego obmierzenie.

Pan Laskowski zapytał z kolei o objazd dróg na początku sierpnia przedstawicieli starostwa i wójtów. W Skórznicach odbyło się spotkanie dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych, radnego powiatowego i mieszkańców, na którym poruszono sprawę postawienia znaków i sprawę poboczy przy sklepie wiejskim. Dyrektor zobowiązał się do uzupełnienia znaków lecz do chwili obecnej nie zostało to zrobione. Dlatego też radny poprosił Wójta o zwrócenie uwagi na te kwestie podczas w/w objazdu dróg.

Pan Wójt w odpowiedzi wyjaśnił, iż w wyniku prowadzonych rozmów udało się obniżyć cenę tłucznia do 20 zł. Jednak zebranie i składowanie go podwyższy koszty, bo na terenie SZB nie ma wystarczająco dużo miejsca. W związku z tym padło pytanie – czy dalej prowadzić rozmowy w tej sprawie, czy sprawę zakończyć? Jest to ostateczny moment, a by się wycofać.

Pan Chyliński wyrażając swoje zdanie powiedział, że lepiej się wycofać.

Pan Wójt zapytał, czy jest to zdanie tylko Pana Chylińskiego, czy jeszcze innych osób? W takim razie Wójt postawił wniosek formalny o podjęcie decyzji przez Radę w sprawie dalszych działań w pozyskiwaniu tłucznia.

Pani Jałmużna chcąc zakończyć dyskusję zaproponowała sprawdzenie jakości materiału i wtedy podjęcie ostatecznej decyzji w tej sprawie.

Pan Pieńkos natomiast zaproponował, aby podjechać koparką w kilku miejscach i sprawdzić jakość omawianego tłucznia.

Pan Wójt wyjaśnił, że ma być dokonany obmiar ale nie długości, tylko sprawdzenie na zasadzie odkrywki ile tego tłucznia jest naprawdę. Jest tylko zasadnicze pytanie – czy dalej prowadzić to postępowanie czy nie?

Członkowie Rady zgodnie stwierdzili, iż najpierw należy ten tłuczeń sprawdzić i dopiero podjąć decyzję.

Pan Pieńkos zwrócił uwagę na to, iż w Rębkowie równiarka w ogóle nie pracowała na drogach. W kierunku Szczerbak jest mostek, który należy wzmocnić, bo w przypadku cięższego samochodu grozi zarwaniem.

Pan Nałęcz podsumowując stwierdził, że Rada podejmie ostateczną decyzję w sprawie tłucznia na kolejnej sesji, po jego obejrzeniu.

Radna Pani Kamińska wspomniała o rowach przy drogach powiatowych, które po ostatnich ulewnych opadach deszczu napelniły się wodą i podtopiły trzy gospodarstwa. Jest to problem sprzed lat. Po tak dużych opadach jest bardzo źle. Radna poruszyła jeszcze problem melioracji – przez drogę na odcinku 100 metrów są pozapychane zbiorcze sączki, bo nie spływa woda. Nawet przy mniejszych opadach deszczu woda dochodzi do pewnego miejsca a dalej płynie po asfalcie. Problem narasta wraz z większymi opadami. Poza tym od ok. dwóch tygodni jest problem z oświetleniem ulicznym w Domosławiu, gdyż oświetlona jest część wsi (raz jedna, raz druga) lub nie ma go wcale. Sprawa była już zgłaszana.

Pan Wójt odpowiedział, że w sprawie energii będą prowadzone rozmowy wójtów z powiatu pułtuskiego z przedstawicielami zakładu energetycznego. Na spotkaniu ma dojść do podjęcia decyzji odnośnie wysokości opłat za energię. Będzie ono jednak zorganizowane dopiero po 8 sierpnia br.

Sprawa dróg powiatowych i rowów – odbyło się spotkanie z nowym Zarządem Dróg Powiatowych. Okazało się, że mają ograniczone środki finansowe i oczekują pomocy od gminy. W przyszłym tygodniu planowany jest objazd dróg powiatowych i sprawy te zostaną załatwione.

Sprawa melioracji – Pan Wójt poinformował, iż wszystkie sprawy związane z pracą spółki wodnej należy zgłaszać do jej Kierownika w osobie Pana Powirtowskiego. Dodatkowo planowane jest spotkanie z przedstawicielami melioracji państwowych i przeprowadzenie konkretnych rozmów.

Radna, Pani Skwarska wspomniała jeszcze o zalanych przez ostatnie ulewy gospodarstwach we wsi Nowe Bulkowo, do których nie ma dojazdu. Zapytała, czy firma wykonująca tam drogę będzie próbowała coś poradzić na zaistniałą sytuację.

Pan Wójt odpowiedział, że przeprowadził rozmowę z Wykonawcą drogi i na razie postawione są znaki drogowe, bo trwające opady deszczu uniemożliwiają jakiekolwiek prace. Firma zabezpieczy teren, będzie nawieziony tłuczeń, gdy tylko opady ustaną będzie uzupełniona nawierzchnia w taki sposób, aby przejazd był możliwy.

Radny, Pan Rostkowski przy tej okazji powrócił do sprawy skrzyżowania w Błędostowie (droga powiatowa) i płynącej tamtędy wody zagrażającej bezpieczeństwu jadących.

Pan Wójt przyznał, iż zna sytuację, a naprawy wymaga przepust i chodnik.

Pan Rostkowski wspomniał również o zagrodzonej przez rolnika drodze, co uniemożliwia przejazd kombajnem na pola. Takiej sytuacji nigdy wcześniej nie było, żeby kombajn przejeżdżał pomiędzy kiszonkami.

Pan Wójt odpowiedział, że podobno spór trwa od kilku lat. Jest to spór interpersonalny i polityczny.

Pan Nałęcz podziękował za wyjaśnienia, a na koniec udzielił głosu sołtysowi wsi Brodowo Bąboły, Panu Komorowskiemu, który poprosił o załatwienie dziur w asfalcie od strony Bielán w kierunku Brodowa.

Pan Wójt ponownie wspomniał o prowadzonych rozmowach z Zarządem Dróg Powiatowych i planowanych przy współudziale gminy naprawach dróg.

Ad.8.

Przyjęcie protokołu z X Sesji Rady Gminy.

W punkcie tym Przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi do przedstawionego protokołu z X sesji. Uwag nie zgłoszono i protokół został jednogłośnie przyjęty.

Ad.9.

Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący zamknął posiedzenie wypowiadając formułę: „Zamykam jedenastą sesję Rady Gminy Winnica” i podziękował za uwagę.

*Przewodniczący Rady Gminy
mgr inż. Wiktor Nałęcz*

*Protokolowała:
Elżbieta Katarzyna Gocka*