

Protokół Nr X/2011

z obrad zwyczajnej Sesji Rady Gminy Winnica, które odbyły się w dniu 29 czerwca 2011 roku pod przewodnictwem Pana Wiktora Nałęcz – Przewodniczącego Rady Gminy

Obrady rozpoczęły się o godz. 10.20, a zakończyły o godz. 13.20.

Lista obecności radnych stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Lista sołtysów stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- | | | |
|--------------------|---|---------------------------|
| 1. Wójt Gminy | - | Pan Aleksander Piątkowski |
| 2. Sekretarz Gminy | - | Pani Jadwiga Pydynowska |
| 3. Skarbnik Gminy | - | Pan Waldemar Błoński |
| 4. Radca Prawny | - | Pan Jacek Nieścior |

Ad. 1 i 2.

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad. Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Wiktor Nałęcz otworzył dziesiątą sesję Rady Gminy Winnica, przywitał przybyłych radnych, sołtysów, gości zaproszonych i przedstawił porządek obrad, tj.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Wystąpienie zaproszonych gości.
4. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.
5. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych i sołtysów.
6. Podjęcie ostatecznej decyzji w sprawie lokalizacji oczyszczalni ścieków.
7. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2010 rok,
 - a. przedstawienie uchwały Nr 158/C/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 29 kwietnia 2011 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Winnica sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2010 r.,
 - b. przedstawienie uchwały Nr 1/2011 Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Winnica z dnia 19 maja 2011 roku o opinii wykonania budżetu Gminy Winnica za 2010 rok i wniosku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Winnica,
 - c. przedstawienie uchwały Nr 206/C/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 24 maja 2011 roku w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Winnica z dnia 19 maja 2011 roku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Winnica,
 - d. dyskusja,
 - e. podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2010 rok,
 - f. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Winnica absolutorium z tytułu wykonania budżetu na 2010 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Winnica na lata 2011 – 2021.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Winnica na rok 2011.
10. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Samorządowego Zakładu Budżetowego w Winnicy w celu jego przekształcenia w spółkę prawa handlowego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia jednoosobowej spółki prawa handlowego pod nazwą Zakład Budżetowy sp. z o.o.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Winnica.

13. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości.
14. Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu ds. opiniowania kandydatów na ławników sądowych.
15. Podjęcie uchwały w sprawie uznania rolnictwa za priorytet polskiej prezydencji w Unii Europejskiej i wyrównania dopłat rolniczych dla Polski.
16. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Przewodniczących stałych Komisji Rady Gminy.
17. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych i sołtysów.
18. Wolne wnioski i zapytania.
19. Przyjęcie protokołu z VIII i IX Sesji Rady Gminy.
20. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący stwierdził, iż w sesji uczestniczy 15 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada może podejmować uchwały. Ponieważ nikt z Radnych nie zgłosił poprawek odnośnie porządku obrad, w związku z tym Pan Przewodniczący zaproponował głosowanie w tej sprawie. Za przyjęciem porządku sesji w w/w brzmieniu opowiedziało się 15 Radnych.

Ad. 3.

Wystąpienie zaproszonych gości.

Nikt z zaproszonych gości nie zabrał głosu.

Ad. 4.

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.

W tym punkcie Przewodniczący Rady oddał głos Wójtowi – Panu Aleksandrowi Piątkowskiemu, który przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności od ostatniej sesji Rady Gminy.

1. W wyniku rozeznania cenowego złożonych ofert dotyczących sporządzania dokumentacji projektowej dla przydomowych oczyszczalni ścieków w gminie Winnica na kolejny nabór wybrano ofertę firmy EKOTECHNOLOGIE Witold Żołna ze Szczecina. Cena oferty brutto 199,87 zł za sztukę. Nowy projekt przewiduje analizę gleby, na której będzie budowana oczyszczalnia.
2. W trybie nieograniczonego przetargu na przebudowę dróg gminnych w miejscowościach Zbroszki i Nowe Bulkowo wyłoniono Wykonawcę: Przedsiębiorstwo Produkcji Handlu i9 Obrotu „POLHILD” Paweł Piotrowski, Zygmunt Piotrowski Spółka jawna z Kobyłki. Cena brutto oferty wynosi 677 002,33 zł, w tym koszt wykonania drogi w Nowym Bulkowie – 569 693,48 zł, w Zbroszkach 107 308,85 zł. W dniu 21 czerwca br. podpisano umowę z Wykonawcą oraz przekazano teren budowy. Inspektorem Nadzoru jest Pan Józef Melnicki.
3. Trwa budowa kanalizacji sanitarnej w Domosław, gdzie problemem stała się lokalizacja przepompowni. Ze względu na brak zgody właściciela przepompownia została przeniesiona na inny grunt.
4. Projekt zamienny dotyczący działek w Winnicy w kierunku Domosławia jest w trakcie opracowywania. Konieczne jest uzyskanie decyzji zamiennej pozwolenia na budowę oraz podpisanie umowy na roboty dodatkowe wynikające z zamówienia uzupełniającego. Opracowano projekt zamienny, który przesłany został do akceptacji.
5. Basen odkryty – podłączenie do kolektorów słonecznych zostało wykonane w dniach 03 – 05.06.2011 roku. Zakładana temperatura wody to ok. 21°C.
6. Adaptacja strychu. Przeniesiono instalację solarną. W wyniku uzgodnień z Dyrekcją Szkoły Podstawowej i Gimnazjum projekt zostanie dostosowany na potrzeby sal lekcyjnych (uprzednio był projekt na świetlicę dla 6-latków). Na potrzeby tych dzieci zostanie

przeznaczona sala, w której są przeprowadzane wybory. Zostanie ogłoszony przetarg na wykonawstwo i uzyskanie stosownych pozwoleń.

7. Wydano 25 odpisów aktów stanu cywilnego.
 8. W trakcie opracowania jest:
 - 1) Regulamin Organizacyjny Urzędu Gminy,
 - 2) projekt Regulaminu naboru na wolne stanowiska urzędnicze,
 - 3) projekt Regulaminu przeprowadzania służby przygotowawczej i organizowania egzaminów kończących tę służbę (dla nowo przyjętych pracowników),
 - 4) projekt regulaminu przeprowadzania ocen okresowych pracowników samorządowych.
 9. Ustawiono przystanki w miejscowościach: Bielany, Kamionna, Gnaty-Szczerbaki, Mieszki Leśniki, Gołądkowo.
 10. Wykonano 20 sołeckich tablic ogłoszeniowych (wiszących).
 11. Trwają prace przy poszerzeniu parkingu oraz budowy ogrodzenia przy Urzędzie Gminy.
 12. Gmina dokonała spłaty pożyczek zaciągniętych w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację inwestycji współfinansowanych ze środków Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013 na łączną kwotę 1 968 498,21 zł, w tym na:
 - 1) zadanie pn. „Poprawa gospodarki wodno-ściekowej na terenie gminy Winnica” 1 331 166,71 zł,
 - 2) zadanie pn. „Rozbudowa bazy rekreacyjno-sportowej w Winnicy” 500 000 zł, część pożyczki w wysokości 14 198,00 zł została spłacona ze środków własnych gminy,
 - 3) zadanie pn. „Instalacja kolektorów słonecznych na budynku użyteczności publicznej na terenie gminy Winnica” 137 331,50 zł.
- Zadłużenie gminy na koniec czerwca 2011 roku wynosi 1 101 626,92 zł.
- Spłata pożyczek możliwa była dzięki otrzymaniu dotacji na inwestycje współfinansowane ze środków PROW 2007-2013.
13. W dniu 8 czerwca br. zostały podpisane trzy akty notarialne kupna-sprzedaży trzech lokali mieszkalnych w Winnicy, ul. Szkolna 6. Łączna suma sprzedaży brutto wynosiła 223 635,60 zł.
 14. Na dzień 25 lipca br. ogłoszono przetarg na sprzedaż lokalu mieszkalnego Nr 14 o pow. użytkowej 57,10 m² - cena wywoławcza netto 80 226,00 zł. Jest to ostatni lokal przeznaczony do sprzedaży w trybie przetargu ustnego nieograniczonego w budynku wielorodzinnym w Winnicy.
 15. Ponadto na dzień 25 lipca 2011 roku ogłoszono do sprzedaży w trybie przetargu ustnego nieograniczonego:
 - 1) 10 działek we wsi Smogorzewo Włosciańskie,
 - 2) 3 działki we wsi Zbroszki,
 - 3) 4 działki we wsi Winnica.
 16. Przygotowywana jest dokumentacja prawna do sprzedaży działek pod garażami w Winnicy (13 działek).
 17. W trakcie uzgodnień są trzy decyzje celu publicznego, tj.
 - 1) wykonanie odcinka sieci gazowej w Winnicy w kierunku Rębkowa – docelowo do działki przeznaczonej pod budowę domu weselnego,
 - 2) budowa linii kablowej średniego napięcia w Winnicy do działki prywatnej (zabudowa jednorodzinna),
 - 3) sieć gazowa do nieruchomości punktu sprzedaży maszyn rolniczych w Winnicy,
 18. Komisja powołana Zarządzeniem Wójta Gminy do przeprowadzenia rozpoznania propozycji cenowych na wykonanie mapy do celów prawnych odcinka po byłej kolejce wąskotorowej po uzgodnieniu z Wójtem Gminy wyłoniła Wykonawcę, tj. firmę GEO-SYSTEM Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjnych i Szacowania Nieruchomości z siedzibą w Ciechanowie. Podpisana została umowa o wykonanie usługi w dniu

6 czerwca 2011 roku na sumę brutto 15 744,00 zł. Termin zakończenia prac określono na dzień 09.09.2011 r.

19. Do chwili obecnej wpłynęło łącznie 31 wniosków w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy.
20. Wydano 21 decyzji zatwierdzających podziały nieruchomości.
21. Trwa postępowanie w sprawie komunalizacji działki o nr ewidencyjnym 29 o pow. 0,22 ha we wsi Skórznice.
22. Wezwano Prezesa SKR do wydania nieruchomości – działki 261 położonej we wsi Winnica, którą nieprawnie użytkuje SKR. Wezwanie jest zgodne z prawem, tj. art. 222 § 1 Kodeksu cywilnego.
23. Po przeprowadzeniu rozmowy telefonicznej z Panią Edytą Krzaczkowską w sprawie rozbiórki starego budynku po byłej mleczarni w Błędostowie. Po wstępnym wyrażeniu zgody przez Panią Krzaczkowską na wejście na działkę oczekujemy na pisemne oświadczenie.
24. Do wiadomości Państwa sołtysów – tłuczeń z całego odcinka kolejki wąskotorowej znajdujący się na terenie naszej gminy, tj. ok. 10 km będzie przeznaczony na potrzeby gminy. W związku z tym jest prośba o zmobilizowanie mieszkańców wsi do pracy przy rozwożeniu tegoż tłucznia na poszczególne miejscowości.
25. W budynku Urzędu Gminy będą wykonywane prace związane z budową systemu wentylacyjnego, po zakończeniu którego zostanie przeprowadzony remont dachu na budynku Urzędu.

Po zakończeniu wystąpienia Wójta, Przewodniczący zapytał, czy są jakieś uwagi do tego wystąpienia?

Pan Radny Kamiński zapytał, czy Pan Ziemiecki, który wygrał przetarg na remont dróg gminnych nie mógłby rozwozić tłucznia po wsiach zamiast jej mieszkańcy?

Pan Wójt odpowiedział, że spowodowałoby duże obciążenie finansowe dla budżetu gminy. Chyba, że nie będzie innej możliwości.

Pan Chyliński zapytał z kolei o realizację przydomowych oczyszczalni z planowanych ubiegłorocznych.

Pan Piątkowski odpowiedział, że prace przy realizacji przydomowych oczyszczalni już się rozpoczęły, trwają też prace remontowe wcześniej wykonanych oczyszczalni i prace budowlane kolejnych.

Ad. 5.

Interpelacje, wnioski i zapytania radnych i sołtysów.

W tym punkcie jako pierwszy wystąpił sołtys wsi Glinice Domaniewo – Pan Osiński, który już po raz kolejny podjął temat zarwanego mostka we wsi Mieszki-Leśniki.

Sołtys wsi Zbroszki – Pan Grochowski poruszył sprawę worków ze śmieciami przy drodze. Czy nie może ich ktoś sprzątnąć?

Radny Pan Kamiński również ponownie poruszył sprawę oznakowania miejscowości i sprawę naprawy ubytków w nawierzchni asfaltowej.

Sołtys wsi Poniaty-Cibory – Pan Szlubowski zapytał o pracę równiarki na drodze Skorosze – Poniaty-Cibory.

Ad. 6.

Podjęcie ostatecznej decyzji w sprawie lokalizacji oczyszczalni ścieków.

W tym punkcie Przewodniczący oddał głos Panu Wójtowi, który przedstawił temat lokalizacji gminnej oczyszczalni ścieków. Odbyło się spotkanie przyległych miejscowości, na którym zostały wyjaśnione wątpliwości i udało się dojść do konsensusu. Jeżeli Rada Gminy podejmie decyzję o lokalizacji, to mieszkańcy na nią przystaną.

Pan Przewodniczący zwrócił się do obecnych o zadawanie pytań na w/w temat.

Pan Chyliński zapytał, czy we wspomnianej kwocie ujęte zostały koszty doprowadzenia prądu i eksploatacji ?

Pan Wójt odpowiedział, że układ eksploatacji będzie taki sam niezależnie od lokalizacji oczyszczalni, bo pobór energii elektrycznej uzależniony jest od zastosowanej technologii. Naszym zadaniem jest wybranie takiej technologii, która będzie spełniała wymagania i będzie jednocześnie energooszczędna.

Pan Chyliński dodał, że jeżeli oczyszczalnia będzie umiejscowiona pod lasem, to wtedy będą konieczne 2-3 przepompownie i w związku z tym będą wyższe koszty utrzymania.

Pani Kamińska zapytała, czy przy budowie oczyszczalni na polach Domosławia brana jest pod uwagę w kosztach linia doprowadzająca ścieki od obecnej oczyszczalni, bo dotychczasowe linie są prowadzone właśnie tam. Dotyczy to również odprowadzenia wody z oczyszczalni, bo zapewne będzie ona odprowadzona do rzeczki w okolicach Domosławia. Czy tego typu koszty SA uwzględnione, gdyż jest to spory odcinek?

Pan Wójt odpowiedział, że linia będzie prowadzona wzdłuż dróg lub ewentualnie poprzez działkę, na co jest zgoda właściciela.

Pan Pieńkos zapytał, na jakim etapie jest budowa biogazowni, bo gdyby ona nie powstała to automatycznie wzrastają koszty oczyszczalni o ok. 500 000 zł.

Pan Wójt odpowiedział, że w chwili obecnej trwają prace nad decyzją o oddziaływaniu na środowisko. Cykl postępowania administracyjnego i prawnego jest w toku i zmierza ku realizacji inwestycji.

Pani Kamińska zapytała z kolei, czy zakłady produkcyjne znajdujące się w gminie będą miały jakiś wkład finansowy w przyłącza do oczyszczalni?

Wójt odpowiedział, że nie ma jeszcze ostatecznej decyzji w tej sprawie.

Pani Kamińska zapytała odnośnie linii prowadzącej ścieki, gdyż na zebraniu dotyczącym budowy biogazowni było powiedziane, że to biogazownia ma ciągnąć linię pasem przydrożnym.

Pan Wójt uzupełniając wypowiedź dodał, że biogazownia chce ciągnąć linię pasem wzdłuż drogi do Pokrzywnicy. Gmina musi natomiast poprowadzić linię od obecnej oczyszczalni, gdzie spływają wszystkie ścieki do nowej lokalizacji.

Pani Kamińska zapytała jeszcze, czy były przeprowadzone rozmowy z właścicielami odnośnie nabycia gruntów?

Wójt odpowiedział, iż cena za 1 ha ziemi to koszt ok. 70 000 zł. Jest wstępna zgoda i biogazownia odstąpi nam teren od strony drogi.

Pan radny Kamiński zapytał, czy do nowej oczyszczalni będzie prowadziła jakaś droga, czy będzie trzeba ją wykonać?

Pan Wójt wyjaśnił, że oczyszczalnia będzie posadowiona przy samej drodze na Pokrzywnicę, dalej dopiero biogazownia.

Po wyjaśnieniu wszystkich wątpliwości i pytań na temat lokalizacji nowej oczyszczalni, Pan Przewodniczący zaproponował przegłosowanie propozycji budowy oczyszczalni ścieków pod Domosławiem, przy drodze Winnica – Pokrzywnica.

Wynik głosowania: „za” opowiedziało się 13 radnych, „wstrzymało się” 2 radnych.

Przy dwóch głosach wstrzymujących się zapadła decyzja o lokalizacji oczyszczalni ścieków w miejscu proponowanym przez Pana Wójta.

Ad. 7.

Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2010 rok.

- a) *Przedstawienie uchwały Nr 158/C/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 29 kwietnia 2011 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Winnica sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2010 r.*

Pan Przewodniczący odczytał uchwałę Nr 158/C/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Winnica sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2010 r.

W/w uchwała stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

- b) *Przedstawienie uchwały Nr 1/2011 Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Winnica z dnia 19 maja 2011 roku o opinii wykonania budżetu Gminy Winnica za 2010 rok i wniosku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Winnica.*

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Antoni Pieńkos odczytał uchwałę Nr 1/2011 Komisji Rewizyjnej o opinii wykonania budżetu Gminy Winnica za 2010 rok i wniosku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Winnica,

Uchwała stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

- c) *Przedstawienie uchwały Nr 206/C/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 24 maja 2011 roku w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Winnica z dnia 19 maja 2011 roku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Winnica.*

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał uchwałę Nr 206/C/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Winnica z dnia 19 maja 2011 roku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Winnica.

Uchwała stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

- d) *Dyskusja.*

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję. Głos zabrał Pan Zbigniew Gąsior, który podsumowując stwierdził, że budżet wykonywał inny Wójt, a absolutorium jest udzielane obecnemu Wójtowi. Nie można jednak tego rozdzielić, więc trzeba zagłosować.

Pani Henryka Jajmużna zauważyła, iż w sprawozdaniu wskazane jest niewykorzystanie środków z funduszu przeciwdziałania alkoholizmowi w wysokości ok. 5 000 zł.

Skarbnik Gminy – Pan Waldemar Błoński wyjaśnił, że środki te zostały zabezpieczone w budżecie uchwała na poprzedniej sesji w dniu 25 maja br.

- e) *Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2010 rok.*

Pan Przewodniczący wyjaśnił, że sprawozdanie było przedstawiane na komisjach Rady i były do niego udzielane wyjaśnienia, więc nie ma potrzeby nad nim już dyskutować. Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie. Uchwała została jednogłośnie przyjęta.

Uchwała Nr X/42/11 stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

- f) *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Winnica absolutorium z tytułu wykonania budżetu na 2010 rok.*

Pan Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały i zarządził jej przegłosowanie.

Wynik głosowania: „za” – 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymujących się” – 0 głosów.

Uchwała Nr X/43/11 stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, a Pan Przewodniczący pogratulował Panu Wójtowi tym bardziej, że Pan Piątkowski objął stanowisko w grudniu 2010 roku i realizował budżet tylko jeden miesiąc. Jednocześnie wyraził nadzieję na dalszą owocną współpracę.

Pan Wójt podziękował za udzielenie absolutorium i zobowiązał się do rzetelnej pracy dla dobra mieszkańców i gminy.

Następnie Pan Przewodniczący zarządził dziesięciminutową przerwę.
Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady od punktu 8.

Ad. 8.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Winnica na lata 2011 – 2021.

Pan Przewodniczący oddał głos Skarbnikowi Gminy – Panu Waldemarowi Błońskiemu, który przypomniał, iż poprzednia tego typu uchwała była podjęta 25 maja br. W stosunku do poprzedniej proponuje się następujące zmiany:

1. zwiększenie dochodów ogółem o kwotę 128 488,73 zł,
2. zwiększenie wydatków bieżących o kwotę 270 488,73 zł,
3. zmniejszenie wydatków na wynagrodzenia i składki od nich naliczane o 35 245,00 zł,
4. zmniejszenie wydatków związanych z funkcjonowaniem jst o 30 200,00 zł,
5. zmniejszenie wydatków majątkowych o 142 000,00 zł.
6. po zmianach relacja planowanej łącznej kwoty spłat zobowiązań do dochodów spadnie o 0,12%,
7. zadłużenie do dochodów ogółem spadnie o 0,15%,
8. wykaz przedsięwzięć: proponuje się dodanie pozycji „Dostawa tłucznia kamiennego”, którego realizacja jest planowana na lata 2011-2012, limit zobowiązań z tego tytułu proponuje się w wysokości 300 000,00 zł.

Przewodniczący podziękował Skarbnikowi i poprosił o zadawanie pytań.

Pan Chyliński stwierdził, że owe 300 000 zł to będzie kosztował tłuczeń a wożenie miało odbywać się przez mieszkańców poszczególnych wsi. Dlatego też niech wypowiedzą się sołtysi, czy będzie takie wożenie zorganizowane gratis. W przeciwnym wypadku znacznie wzrośnie koszt tłucznia.

Głos zabrał sołtys wsi Winnica – Pan Janiszewski, który stwierdził, że taką decyzję można podjąć dopiero po spotkaniu z mieszkańcami. Pan Pieńkos zaproponował podjęcie tej uchwały warunkowo, a jeżeli mieszkańcy nie będą chcieli wozić tłucznia w czynie społecznym, to za miesiąc można zapis w uchwale zmienić. Jeżeli koszt transportu i równania wyniesie w granicach 50 zł /tonę, to należy to skalkulować.

Następnie głos zabrał Pan Kowalewski, który skierował swoje słowa do wszystkich mieszkańców. Część rolników posiada sprzęt umożliwiający przewiezienie tłucznia ale są wsie, w których nie ma takich rolników i co wtedy? Czy ta wieś będzie stratna w tym względzie? Jak te sprawę dobrze rozwiązać?

Odpowiedzi na te wątpliwości udzielił Pan Wójt, który wyjaśnił, że drogi muszą być nadzorowane i wykonywane według planu: jeżeli nawozimy np. 10 cm warstwę tłucznia, to nie 15 czy 20 cm.

W kwestii przewozów będą prowadzone rozmowy z mieszkańcami i społeczność gminy przekona się do wspólnych prac. Zróbmy coś razem dla dobra ogółu czy wsi. Jeżeli jakaś wieś nie dysponuje odpowiednim sprzętem do wożenia tłucznia, będzie to wykonywał zakład budżetowy. Materiał będzie a praca na rzecz ogółu obniży koszt ogólny wydatkowany przez gminę.

Pan Rostkowski dodał, że w Błędostowie jest sporo mieszkańców ale gospodarstw niewiele i też będą problemy z wożeniem tłucznia.

Pan Wójt jeszcze raz podkreślił, że będą prowadzone rozmowy na zebraniach wiejskich i sprawę uda się w jakiś sposób rozwiązać.

Pan Laskowski zaproponował natomiast, by na ten cel przeznaczyć środki z funduszu sołeckiego.

Pan Wójt wyjaśnił, że fundusz sołecki jest zaplanowany na 2012 rok, a wożenie tłucznia to sprawa na rok bieżący. Na zebraniu sołeckim można jednak podjąć decyzję o przeznaczeniu

funduszu na remont drogi, bo jest prolongata w płaceniu i jego realizacja jest możliwa w 2012 roku. Materiału nie musimy zebrać teraz, bo jest to teren naszej gminy ale musimy się wzajemnie przypilnować, by nikt nie wywoził tłucznia na własne podwórko. Firma zbierająca torowisko zwróciła uwagę na tego typu działania. Powiat pułtuski nie jest zainteresowany takim materiałem i możliwe jest aby gmina zebrała tłuczeń w kierunku Płocochowa i tak np. mieszkańcy Gołądkowo mogliby go brać spoza terenu naszej gminy.

W związku z brakiem dalszych pytań Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zaproponował jej przegłosowanie. Za przyjęciem opowiedziało się 15 radnych.

Uchwała Nr X/44/11 stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Ad. 9.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej Gminy Winnica na rok 2011.

W tym punkcie Pan Przewodniczący ponownie oddał głos Skarbnikowi Gminy, który przedstawił projekt zmian w planie dochodów i wydatków budżetu gminy.

Pan Przewodniczący podziękował za wyjaśnienia i zapytał o zmniejszenia w szkołach, czy w związku z tym coś nie będzie zrealizowane?

Pan Wójt odpowiedział, że środki te będą przeznaczone na potrzeby gminy, a dla szkół otrzymaliśmy dotacje w wysokości 250 000 zł. Nie wspominał o tym wcześniej, gdyż nie ma jeszcze tej decyzji na piśmie.

Następnie głos zabrał sołtys wsi Zbroszki Pan Grochowski, który zapytał o przyczynę zmniejszenia środków na drogę w Zbroszkach.

Pan Wójt wyjaśnił, że wynika to z mniejszej niż zaplanowano w budżecie kwoty wykonania drogi w przetargu. W przetargu wybieramy bowiem najniższą cenę, a jeżeli właściwie będzie sprawowany nadzór, to droga będzie wykonana prawidłowo.

Pan Rostkowski zapytał o prace wykonywane przez osoby zatrudnione na 40 godzin w spółce wodnej. Niektórzy do pracy wykorzystują swoje kosiarki i w przypadku awarii nie mają zwrotu za ich naprawę.

Pan Wójt odpowiedział, że na pewno osoby pracujące w spółce mają porozumienie z kierownikiem w tej sprawie. Pracownicy spółki wykonują obecnie bardzo dużo prac, co wpłynie na ich dochody, co pozwoli na zakup własnego sprzętu.

Pani Skwarska zapytała natomiast o 36 000 zł, które są przeznaczone na remont parkingu. Czy są to środki tylko na plac przed gminą?

Pan Wójt wyjaśnił, iż jest to przebudowa drogi wojewódzkiej, w związku z czym musi być sporządzony projekt zatwierdzony przez nadzór dróg wojewódzkich. Projekt taki kosztuje 16 000 zł. – była to najniższa oferta, reszta to koszty przebudowy parkingu. Kolejna sprawa – planowany jest przystanek dla wysiadających do szkół i urzędu pomiędzy szkołą i urzędem, najazd od strony Pułtusa.

Z powodu braku dalszych pytań, Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie nad zmianami zaproponowanymi przez Skarbnika. Za przyjęciem zmian opowiedziało się zgodnie 15 radnych.

Uchwała Nr X/45/11 stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

Ad. 10.

Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Samorządowego Zakładu Budżetowego w Winnicy w celu jego przekształcenia w spółkę prawa handlowego.

Pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Kierownika Samorządowego Zakładu Budżetowego – Pana Włodzimierza Godlewskiego. Pan Kierownik przedstawił obecną sytuację zakładu, który pozbawiony jest możliwości wykonywania jakichkolwiek prac na zewnątrz, co wiąże się z brakiem możliwości zarabiania. Zakład zatrudnia ok. 10 osób fizycznych, którym trzeba zapłacić. Jeżeli zakład nie będzie miał zleceń, to będzie trzeba tych

ludzi zwolnić. Dlatego jedynym wyjściem jest powołanie spółki, co pozwoli na realizowanie różnych zadań po cenach niższych niż firmy zewnętrzne.

Ok. godziny 12.00 przybył na posiedzenie Wicestarosta Pułtuski – Pan Andrzej Dolecki.

Pan Przewodniczący dodatkowo wyjaśnił zebranym, iż przed sesją odbyło się spotkanie z Panem Wójtem i Radcą Prawnym, na którym wyjaśniono pewne uwagi i wątpliwości odnośnie tej zmiany.

Z uwagi na brak pytań, Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie.

Wynik głosowania: „za” podjęciem uchwały było 14 głosów, „przeciw” - 0, „wstrzymało się” – 1 głos. Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała Nr X/46/11 stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Ad. 11.

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia jednoosobowej spółki prawa handlowego pod nazwą Zakład Budżetowy sp. z o.o.

W tym punkcie Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały i poprosił o przystąpienie do głosowania.

Wynik głosowania: „za” – 13 głosów, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 2 głosy.

Przy dwóch głosach przeciw uchwała została podjęta.

Uchwała X/47/11 stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

Ad. 12.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Winnica.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, że statut był omawiany na posiedzeniach Komisji Statutowej. W dokumencie uwzględniono wszystkie poprawki zaproponowane przez członków komisji. Następnie Pan Nałęcz oddał głos Przewodniczącemu Komisji Statutowej – Panu Mariuszowi Kowalewskiemu, który wspomniał o dwóch posiedzeniach komisji. Zaznaczył, że komisja sprawdziła wszystkie wprowadzone poprawki i zatwierdziła projekt nowego Statutu.

Z powodu braku pytań, Pan Nałęcz odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr X/48/11 stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.

Ad. 13.

Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości.

W tym punkcie Pan Przewodniczący oddał głos Panu Wójtowi, który wyjaśnił, że przedmiot uchwały stanowi cel publiczny, który gmina musi zrealizować ale składowiska odpadów na tej nieruchomości nie będzie.

Z powodu braku pytań Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały. Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr X/49/11 stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.

Ad. 14.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu ds. opiniowania kandydatów na ławników sądowych.

Pan Nałęcz wyjaśnił zebranym, że kandydatów na ławników należy powołać do końca października br. i Rada musi powołać zespół, który zajmie się opiniowaniem tych kandydatów.

Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały i poprosił o jej przegłosowanie.

Wynik głosowania: „za” opowiedziało się 15 radnych, w związku z tym uchwała została podjęta.

Uchwała Nr X/50/11 stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.

Ad. 15.

Podjęcie uchwały w sprawie uznania rolnictwa za priorytet polskiej prezydencji w Unii Europejskiej i wyrównania dopłat rolniczych dla Polski.

W tym punkcie Pan Przewodniczący wyjaśnił, iż taka uchwała była podjęta na poprzedniej sesji, jednak z uwagi na pewne braki należy podjąć ją ponownie. Następnie odczytał projekt uchwały, która została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr X/51/11 stanowi załącznik Nr 16 do protokołu.

Ad. 16.

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Przewodniczących stałych Komisji Rady Gminy.

W tym punkcie Pan Przewodniczący oddał głos Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej – Panu Antoniemu Pieńkosowi. W dniu 10 czerwca odbyło się posiedzenie Komisji, której głównym celem było sprawdzenie stanu dróg gminnych. Nie doszło jednak do realizacji tematu, gdyż Pan Wójt musiał jechać do Starostwa i nie chciał jechać w teren. Dlatego też komisja zajęła się innymi sprawami, jak: hydrofornia i boisko szkolne. Niektóre drogi są jeszcze na gwarancji i dobrze byłoby dokonać ich przeglądu. Na spotkaniu był Inspektor Nadzoru, który zobowiązał się do przeglądu tych dróg z Wykonawcą i usunięcia braków.

Pan Przewodniczący nawiązał również do wykonanego na początku roku audytu w Urzędzie Gminy za 2010 rok, który kosztował 15 000,00 zł. Pracownicy, do których były uwagi napisali wyjaśnienia i dobrze byłoby skonsultować te sprawę z osobami kontrolującymi. Panie te nie wyraziły jednak na to zgody tłumacząc, iż one wykonały swoją pracę i protokół został podpisany.

Pan Wójt ustosunkowując się do tej wypowiedzi wyjaśnił, że na spotkanie Komisji nie zaproszono Wykonawców tylko Inspektorów Nadzoru, co nie załatwia sprawy. Czas faktycznie był ograniczony, a Wykonawcom należy pokazać konkretne miejsca, które są do naprawy. Wyjazd na sprawdzenie stanu dróg się nie odbył, bo posiedzenie Komisji było źle zorganizowane a nie dlatego, że Wójt nie chciał.

Pan Pieńkos odpowiedział, że dotychczas tak było, że Komisja Drogowa wraz z Inspektorem Nadzoru sprawdzała stan dróg i zgłaszała uwagi Wykonawcy. Inspektor Nadzoru zobowiązał się do sprawdzenia dróg z Wykonawcą i usunięcia wszelkich ubytków. Nie konieczne było zapraszanie Wykonawców, tylko zrobić to tak, jak do tej pory było.

Pan Wójt powiedział, że wiadomo ile razy Komisja Drogowa się spotykała i jakie były efekty tej pracy. W chwili obecnej część zadań Komisji Drogowej przejęła Komisja Rewizyjna, która ma do tego prawo. Jednak niech te działania będą spójne i dające efekt. Komisja Drogowa najeżdżała sobie tylko diet, a na drogach efektu nie widać. Teraz ma być tak, że jeżdżąc po terenie odniesie to oczekiwany skutek.

Pan Pieńkos zwrócił uwagę dlaczego Pan Wójt nie zaproponował wcześniej, aby zaprosić na posiedzenie komisji Wykonawcy. Po drugie: został powołany zespół ds. drogownictwa, czy ten zespół był na drogach chociaż jeden raz?

Pan Wójt odpowiedział, że powołany zespół nie spotykał się, bo nie było podejmowanych żadnych działań. Była sprawa pozyskania materiału na wykonanie dróg. Był przeprowadzony przetarg na bieżące utrzymanie dróg i drogi w Górkach Dużych i Brodowie zostały poprawione. Na razie dalsze działania są wstrzymane, bo pozostaną środki na działania podczas wożenia tłucznia, czyli materiał przywieziony do danej miejscowości będzie zagęszczany przez firmę zewnętrzną lub ewentualne przywożenie i rozsypywanie tłucznia. Komisja doradców może się zbierać ale nie biorą za to diet. Nie było potrzeby zwoływania zespołu, tym bardziej, że było nasilenie prac polowych. Ale jeżeli ktoś z zespołu miałby jakieś zastrzeżenia, to może to zgłaszać. Ta dyskusja prowadzi do wskazania, kto jest gorszy. Każdy pracuje wg własnych zasad.

Pan Pieńkos odpowiedział, że jeżeli Komisja nie będzie się spotykała, to drogi będą się psuły, bo firmy przyjadą tylko wtedy, gdy się je wezwie do dokonania napraw. Komisja Rewizyjna nie pojechała w teren, a dokończenia sprawy zobowiązał się Inspektor Nadzoru lub pracownik ds. dróg.

Pan Wójt wyjaśnił dodatkowo, iż obecnie w gminie jest zatrudniony na pół etatu pracownik ds. dróg – Pan Melnicki, który posiada wieloletnie doświadczenie w tej kwestii. Wszystkie działania odnośnie poprawy i naprawy dróg będą realizowane. Sprawa zaległa – w maju 2007 roku był nałożony na gminy obowiązek wykonania ewidencji dróg gminnych. Nie było to wykonane i w tej chwili Pan Melnicki podjął się tego zadania.

Ad. 17.

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych i sołtysów.

W tym punkcie Pan Przewodniczący ponownie oddał głos Panu Wójtowi, który wyjaśnił, że zadawane pytania są głównie skierowane do Pana Godlewskiego i Pana Melnickiego i oni będą udzielać odpowiedzi. Pan Piątkowski dodatkowo wyjaśnił, że nastąpiła zmiana w kierownictwie Powiatowego Zarządu Dróg.

Następnie głos zabrał Pan Godlewski, który wyjaśnił, że śmieci ustawiane wzdłuż dróg zostaną zebrane i wywiezione. Skierował jednak apel, aby do stojących worków nie dostawiać następnych.

W chwili obecnej remontowana jest droga w Górkach Dużych, a stamtąd już niedaleko do Poniat. Jak tylko remont ten się zakończy będzie poprawiona wspomniana droga w Poniatkach, o której wspomniał sołtys.

Odnośnie znaków, to zakupione są znaki ostrzegawcze, które będą stopniowo rozstawiane. Natomiast znaki z nazwami miejscowości będą w najbliższym czasie zamówione i zamontowane.

Pan Melnicki uzupełniając temat znaków drogowych wyjaśnił obecnym, iż jeżeli robi się drogę, to projektant powinien uwzględnić oznakowanie dróg. W niektórych miejscach nie ma oznakowania, bo podobno drogi były robione bez projektu. Oznakowanie powinno być uzgodnione z policją i inżynierią ruchu.

Odnośnie ewidencji dróg – na każdą drogę powinna być mapka, szerokość pasa drogi (pobocza, rowy) i szerokość nawierzchni. Pobocza powinny być jednakowej szerokości, a tu zdarzają się, że po jednej stronie pobocze jest szersze, po drugiej węższe. Koszty ewidencji nie są takie duże ale muszą być zaplanowane na ten cel środki w budżecie gminy. Drogi są fatalne, nie mają odpowiedniej szerokości, bo rolnicy worują się w pas drogowy, np. droga, która powinna mieć 6 m w niektórych miejscach ma 3 m. Dobrze, że Pan Wójt pozyskał tłuczeń, bo przyda się on zwłaszcza na drogi gruntowe. Istotne i kosztowne są też sprawy geodezyjne. Gmina może zatrudnić geodetę do wytyczenia drogi, ale jeżeli ktoś się worał w pas drogowy powinien za usługę zapłacić. Tak było w sąsiedniej gminie.

Pan Osiński ponownie podjął temat zarwanego mostku, na co Pan Przewodniczący odparł, iż na Sali obecny jest Wicestarosta Pułtusi i do niego należy kierować te uwagi.

Następnie głos zabrał Wicestarosta – Pan Andrzej Dolecki, który poprosił, aby wszelkie uwagi i spostrzeżenia w formie pisemnej kierować do Starostwa Powiatowego lub do Zarządu Dróg. W tej chwili jest wymiana kadry kierowniczej w Zarządzie Dróg Powiatowych. Jest więc szansa, że niedługo wszystko zacznie funkcjonować prawidłowo.

Pan Kowalewski skierował do Pana Wicestarosty pewne uwagi, a mianowicie:

- prawidłowe oznakowanie dróg (brak znaków „teren zabudowany”),
- sprawa wycinki rowów i poboczy,
- zapchany mostek w Starym Bulkowie.

Dodał, iż w przypadku pisemnej odpowiedzi prosi się o podanie konkretnego terminu wykonania prac.

Pan Rostkowski dodał problem udrożnienia przepustu w Błędostowie.

Pan Starosta w odpowiedzi jeszcze raz wspomniał o zmianach kadrowych i o pisemnej formie zgłoszonych wniosków.

Pani Skwarska natomiast poprosiła Pana Wicestarostę o interwencję w sprawie wykoszenia poboczy w Łachoniu, gdyż przejeżdżająca tamtędy kosiarka nie wykonywała swojej pracy.

Ad. 18.

Wolne wnioski i zapytania.

W tym punkcie Pan Przewodniczący odczytał wniosek mieszkańców ulic Pułtuskiej i Słonecznej w Winnicy z prośbą o zaplanowanie skanalizowania dalszej części Winnicy w przyszłorocznym budżecie gminy.

Pan Nałęcz dodał, że trzeba będzie uwzględnić ten wniosek przy planowaniu budżetu na przyszły rok.

Następnie głos zabrał Pan Bielanowski, który podjął następujące tematy:

- W sprawie przyorywanych dróg przytoczył skrót protokołu z 30.12.2003 roku z wizji lokalnej Komisji Drogowej na drogach, co do których były skargi o naruszenie pasa drogowego. Nie ma jednak śladu o podjętych działaniach w tej sprawie.

- uchwała Nr 41 podjęta na poprzedniej sesji. Jaka jest przyczyna jej odrzucenia?

Na ostatnie pytanie odpowiedzi udzieliła Pani Sekretarz wyjaśniając, że nie została prawidłowa forma uchwały w podziale na paragrafy i nadzór prawny nakazał ją poprawić.

Cd. Pan Bielanowski:

- Czy Wykonawca bieżni na szkolnym boisku zobowiązał się do dokonania napraw uszkodzeń spowodowanych przez krety?

- Czy funkcjonuje system sms-owy, czy nic się ostatnio nie dzieje?

- Czy powołana Komisja Mieszkaniowa ma wyniki swojej pracy?

Odpowiedzi na te pytania udzielił Pan Wójt. Wyjaśnił, że firma wykonująca prace na boisku szkolnym nie przychyliła się do wniosku o dokonanie napraw, dlatego też kancelaria radcowska, która obsługuje gminę prowadzi postępowanie administracyjno-prawne w celu wyciągnięcia konsekwencji od Wykonawcy.

System sms-owy działa ale ostatnio po prostu nie było istotnych informacji do przekazania.

Pan Wójt wspomniał przy tej okazji o uwalniających się ostatnio nieprzyjemnych zapachach ze zbiornika wyrównawczego w oczyszczalni ścieków. Jeżeli dojdzie do konsensusu z Dyrekcją Zakładu Mleczarskiego w sprawie dalszego administrowania obiektem oczyszczalni przez zakład budżetowy, to wtedy zbiornik w ramach naszych środków zostanie uszczelniony.

Komisja Mieszkaniowa została powołana celem przydziału mieszkań dla osób składających wnioski o mieszkania socjalnego. Odbyło się rozpatrzenie jednego wniosku Pani Szlaskiej w związku z tym, że budynek, w którym mieszka ma być przejęty przez Zespół Szkół w Gołdkowie. Pani złożyła wniosek o przydzielenie mieszkania i przeszliśmy całą procedurę. W sumie były dwa wnioski, z tym, że jeden nie spełniał wymogów prawnych. Po przydzieleniu mieszkania został złożony wniosek przez drugiego mieszkańca tego samego budynku. W związku z tym dokonaliśmy dokładnego przeglądu mieszkań socjalnych gminy i postaramy się zapewnić tej rodzinie jakiś lokal. Dodatkowo niedawno wpłynął wniosek zewnętrzny o przydzielenie lokalu osobie spoza gminy.

Pan Bielanowski wtrącił, że jeżeli ta osoba będzie chciała znaleźć zatrudnienie na naszym terenie, to będzie kolejne wyzwanie dla gminy.

Pan Wójt kontynuując przerwana wypowiedź dodał, że wniosków o zatrudnienie ma ok. 80. Oczekujemy na przydział środków z Powiatowego Urzędu Pracy na staże, roboty publiczne i interwencyjne. Być może, że sprawa ruszy w lipcu, bo wiadomo, że na jesieni czekają nas wybory. Aby zyskać popularność trzeba dać ludziom pracę. Każdego miesiąca wpływają nowe podania. Są osoby wykształcone, dla których nie ma pracy.

Pan Grochowski zapytał o termin remontu budynków socjalnych w Zbroszkach.

Pan Wójt odpowiedział, że budynki były ujęte w decyzji administracyjnej Powiatowego Nadzoru Budowlanego już wcześniej. W tej chwili jest już trzecia prolongata, a wcześniejsza przewidywała wykonanie wszystkich czynności naprawczych do dnia 30 czerwca br. Na ten cel w budżecie gminy pozostawiono 20 000,00 zł, gdzie po przeglądzie i ocenie okazało się, że gmina musi zabezpieczyć na ten cel ponad 260 000,00 zł. Musi być wykonana: wymiana dachu, naprawa więźby dachowej, naprawa stropu i podłóg. A najważniejsza sprawa to zlikwidowanie zagrożenia pożarowego do listopada br. Pozostałe czynności, które mogły być przesunięte w czasie do wykonania są przełożone do listopada 2012 roku.

Następnie głos zabrał Pan Kamiński – sołtys wsi Stare Bulkowo, który w imieniu sołtysów przekazał słowa podziękowania za przesyłanie porządku obrad sesji, dzięki czemu mają wpływ na podejmowane decyzje dotyczące przecież wszystkich mieszkańców. Wspomniał o poprzednich gospodarzach gminy i podkreślił, że półroczna praca obecnego Wójta dobrze rokuje na przyszłość. Jednak do jeszcze lepszej pracy potrzebne jest wsparcie i pomoc radnych. Zapelował w imieniu grupy sołtysów o utworzenie drużyny (min. 8 radnych) wspierającej Wójta. Radni winni są to swoim wyborcom. Jeżeli gospodarze gminy będzie miał mocne wsparcie, to nic nie zakłóci miłej atmosfery na sesjach i dalszego szybkiego rozwoju gminy.

Pan Przewodniczący podziękował i oddał głos Panu Chylińskiemu. Pan Radny podziękował Wójtowi za skierowanie pracownika do wycięcia krzaków, o co wnioskował na poprzedniej sesji. Dodał jednak uwagę odnośnie krytykowanej pracy Komisji Drogowej. W ubiegłym roku było zrobione 13 km dróg. Komisja przyniosła więc pewne pozytywne efekty. Zgłoszony kilkakrotnie mostek w Poniatkach do dnia dzisiejszego nie jest poprawiony.

Głos zabrał Pan Gąsior, który zwrócił uwagę na drogi czterowarstwowe, przy których nie zrobiono odwodnienia. Czy można by zrobić odwodnienia odpowiednio ustawiając szuflę równarki?

Poruszono jeszcze temat kserokopii protokołu z sesji ale Pan Bielanowski wytłumaczył się z pomyłki w sformułowaniu.

Ad. 19.

Przyjęcie protokołu z VIII i IX Sesji Rady Gminy.

W związku z brakiem uwag do protokołu, Pan Przewodniczący zaproponował głosowanie. Protokoły z VIII i IX sesji Rady Gminy zostały jednogłośnie przyjęte.

Ad. 20.

Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem wszystkich punktów porządku obrad, Przewodniczący zamknął obrady wypowiadając słowa: „zamykam dziesiątą sesję Rady Gminy Winnica” i podziękował za uwagę.

Przewodniczący Rady Gminy

Protokolowała:

Elżbieta Katarzyna Gocka