

Protokół Nr V/11

z obrad Zwyczajnej Sesji Rady Gminy Winnica odbytej w dniu 21 lutego 2011 r., w lokalu Urzędu Gminy w Winnicy.

Obrady rozpoczęto o godz. 10¹⁵, a zakończono o godz. 20³⁰.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Listy obecności zaproszonych gości stanowią załącznik nr 2 i 3 do protokołu.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- | | |
|--------------------------------------|-----------------------------|
| 1. Wójt Gminy | - Pan Aleksander Piątkowski |
| 2. Zastępca Wójta Gminy | - Pan Paweł Tkaczyk |
| 3. Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych | - Pan Kazimierz Strzyżewski |
| 4. Radny Rady Powiatu | - Pan Krzysztof Nuskiewicz |
| 5. Radny Rady Powiatu | - Pan Wiesław Cienkowski |
| 6. Wicestarosta Pułtusi | - Pan Andrzej Dolecki |
| 7. Poseł Na Sejm RP | - Pan Henryk Kowalczyk |

Ad. 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia obrad dokonał Przewodniczący Rady, Pan Wiktor Nałęcz, który przywitał wszystkich przybyłych na obrady radnych, sołtysów oraz zaproszonych gości.

Następnie poinformował, że w sesji uczestniczą wszyscy radni w związku z czym sesja jest prawomocna jak i podejmowana na niej uchwały.

Ad. 2.

Ustalenie porządku obrad.

W punkcie tym Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad jaki został przekazany radnym wraz z zawiadomieniami o sesji a następnie zapytał, czy są uwagi co do przedstawionego porządku obrad.

W sprawie porządku obrad głos zabrał Wójt Gminy, Pan Aleksander Piątkowski, który zaproponował, aby wnieść do porządku obrad dwa dodatkowe punkty. Jeden, dotyczący zmiany uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad przysługiwania diety przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej za udział w sesji Rady Gminy Winnica. Drugi punkt dotyczy podjęcia uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia od Agencji Nieruchomości Rolnych, Oddział Terenowy w Warszawie działki o numerze ewidencyjnym 57/3 o powierzchni 4.002 ha położonej w miejscowości Zbroszki gmina Winnica, z przeznaczeniem na usługi służby zdrowia, edukacja publiczna, ścieżki zdrowia, zespół parkowo- - rekreacyjny, teren zielony, boiska sportowe, kultura fizyczna. Ponadto Wójt wniósł o wykreślenie z porządku obrad punktu 10 dotyczącego powołania doraźnej Komisji Drogowej Rady Gminy Winnica. Wójt poinformował, że swoim zarządzeniem powołał zespół do spraw polityki drogowej, w skład którego weszli członkowie rady, tj. Pani Anna Kamińska, Pan Jan Kamiński i Pan Mariusz Kowalewski. Zadaniem zespołu jest opiniowanie wszelkich spraw z zakresu dróg gminnych, ulic, mostów, placów i organizacji ruchu drogowego, a w szczególności planowania, utrzymania, budowy, przebudowy remontów i zieleni przydrożnych. Następnie Wójt Gminy wyjaśnił, że przy wyborze osób wchodzących w skład zespołu kierował się następującymi kategoriami: p. Jana Kamińskiego - Wójt poznał jako dobrego rolnika, który potrafi dobrze gospodarować, p. Anna Kamińska – jest osobą stateczną, opanowaną i takiej właśnie osoby potrzeba w zespole, p. Mariusz Kowalewski – jest instruktorem nauki jazdy,

zna dobrze stan dróg na terenie gminy. Ponadto Wójt dodał, że działająca w poprzedniej kadencji Komisja Drogowa spotykała się dość często, co stanowiło poważne obciążenie dla budżetu gminy. Poza tym działania były nikłe.

Po wypowiedzi Wójta głos zabrał Przewodniczący Rady, Pan Wiktor Nałęcz, który zaproponował, aby dwa dodatkowe punkty zawnioskowane przez Wójta umieścić po punkcie 14.

Co do wykreślenia punktu dotyczącego powołania Komisji Drogowej, Przewodniczący Rady odczytał pismo jakie wpłynęło na jego ręce, od członków zespołu, powołanego przez Wójta, w którym powołani stwierdzają, że nie były z nimi dokonane żadne uzgodnienia. W piśmie tym poprosili, aby Wójt wyjaśnił wszystkim dlaczego zarządza radnymi bez ich zgody.

W nawiązaniu do treści przedstawionego przez Przewodniczącego Rady pisma Wójt Gminy stwierdził, że już tą sprawę wyjaśniał w mniejszym gronie, na spotkaniu powołanego zespołu. Dodał, że w dniu, kiedy były rozsyłane materiały dotyczące obrad, próbował z Przewodniczącym Rady uzgodnić zmianę porządku obrad, jednak nie udało się tego zrobić ze względu na odmowę Przewodniczącego Rady Gminy.

Po wypowiedzi Wójta głos zabrał radny, Pan Zbigniew Gąsior, który poprosił, aby sprawę zasad powoływania komisji wyjaśnił obecny na posiedzeniu Radca Prawny.

Propozycję tą poparła Pania Anna Kamińska, radna, która przez Wójta Gminy została powołana w skład zespołu.

Pani Radca, po przedstawieniu się wyjaśniła, że ustawa o drogach publicznych wskazuje kto jest na jakim terenie zarządcą drogi. Art. 19 przedmiotowej ustawy wskazuje, że na terenie gminy zarządcą dróg jest Wójt Gminy, więc to on odpowiada za stan dróg, on o nich decyduje. Ustawa o samorządzie gminnym wskazuje, że Wójt, wykonując zadania przewidziane przepisami ustawy, gospodarując mieniem komunalnym może powołać zespół, który będzie mu doradzać. Jeśli w skład zespołu wchodzi osoby, z którymi nie ma stosunku służbowego, to taka osoba może wystąpić z wnioskiem o wykreślenie ze składu takiego zespołu.

Po wypowiedzi Pani Radcy głos zabrał radny, Pan Antoni Pieńkos który stwierdził, że to iż Wójt może powoływać zespół doradców jest sprawą oczywistą, pytanie tylko czy w skład takiego zespołu Wójt może powoływać radnych nie informując ich o tym.

W odpowiedzi Pani Radca wyjaśniła, że przyczyny okoliczności powołania tego zespołu wyjaśnił już Pan Wójt. Ponadto dodała, że między wójtem a członkami zespołu nie ma stosunku służbowego, można z takiego członkostwa zrezygnować.

Radny, pan Antoni Pieńkos zaproponował, aby ten punkt przesunąć na kolejną Sesję Rady Gminy, jednocześnie poprosił Panią Radcę Prawnego o przygotowanie stosownej interpretacji przepisów.

Pani Radca zobowiązała się do przygotowania na kolejną sesję stosownej opinii prawnej dotyczącej powoływania zespołów doradczych przez wójta.

Radny, pan Jan Chyliński skierował pytanie do Radcy, czy w takim momencie może być w ogóle powołana Komisja Drogowa.

Pani Radca wyjaśniła, że w takiej sytuacji należałoby się zastanowić, czy jest zasadność powoływania drugiego zespołu o podobnych kompetencjach.

Następnie głos zabrał Poseł Na Sejm RP, Pan Henryk Kowalczyk, który swoją wypowiedź skierował do Pani Radcy pytając, czy Wójt posiada uprawnienie aby wkraczać w kompetencje Rady Gminy. Poseł poprosił o udzielenie jednoznacznej odpowiedzi.

W odpowiedzi Pani Radca wyjaśniła, że Rada Gminy ma swoje uprawnienia a Wójt – swoje. Jasno mówi o tym ustawa.

Poseł zapytał czy Wójt ma prawo kwestionować funkcjonowanie Komisji Drogowej, bo do tego zmierza podejmując decyzję o powołaniu zespołu doradców.

Pani Radca w odpowiedzi wyjaśniła, że nie zna intencji Wójta, stwierdziła że trzeba się zastanowić czy jest konieczność dublowania organów.

Po wypowiedzi Pani Radcy głos zabrał Wójt Gminy, Pan Aleksander Piątkowski, który stwierdził, że jego zamiarem było odsunąć od działań związanych z zarządzaniem drogami pewnego zespołu ludzkiego, który zarządza tymi drogami od lat. Ponadto Wójt skierował pytanie do Posła – czy jako Poseł jest powołany do tego aby wspomagać działania gminy czy do tego aby za pomocą wąskiej

grupy ludzi prowadzić cały czas do niesnasek.

W odpowiedzi Poseł zacytował słowa Wójta, dotyczące odsunięcia pewnych osób od działania Komisji Drogowej. Poseł stwierdził, że są to bardzo istotne słowa w ustach Wójta. Zapytał, skąd wie, jaki skład Komisji Drogowej Rada Gminy chciała powołać. Ponadto Poseł stwierdził, że Radą nie można zarządzać, zespół doradców powinien się składać z fachowców, a nie z radnych. Jest to wyraźna próba ingerencji w kompetencje Rady Gminy.

W odpowiedzi na wypowiedź Posła Wójt Gminy stwierdził, że miał nadzieję, że w momencie wyboru nowego Wójta zniknie dotychczasowy układ. Okazuje się jednak, że Rada jest cały czas sterowana. Prowadzona jest w tej chwili wojna polityczna, za pomocą radnych wprowadzana jest ciągle deorganizacja. Wójt stwierdził, że Poseł powinien służyć gminie jako pomoc, wsparcie, bez uprawiania polityki.

W odpowiedzi na wypowiedź Wójta, Pana Piątkowskiego głos zabrał Poseł Na Sejm RP, Pan Kowalczyk, który stwierdził, że słowo "polityka" najczęściej pojawia się w ustach Pana Wójta. Stwierdził, że kilkakrotnie apelował o szanowanie kompetencji. Jeśli kompetencje będą szanowane, to wtedy będzie można się przekonać, że nikt nie jest przeciwny dobrym rozwiązaniom. Ponadto Poseł zaapelował o zaprzestanie ciągłych oskarżeń i dyskusji nie mających żadnych wartości merytorycznych.

Następnie głos zabrał Wójt Gminy, który stwierdził, że porządek sesji powinien być ustalany między Radą a Wójtem. Zaapelował o współpracę ze stoną Rady dla wspólnego dobra gminy.

Po krótkiej dyskusji Przewodniczący Rady powrócił do porządku obrad. Poprosił o przegłosowanie propozycji wykreślenia z porządku obrad punktu dotyczącego powołania Komisji Drogowej.

Wszyscy Radni jednogłośnie wyrazili zgodę na wykreślenie z porządku obrad punktu dotyczącego powołania Komisji Drogowej.

Porządek obrad został jednogłośnie przyjęty w przedstawionym poniżej brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Wystąpienie zaproszonych gości.
4. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.
5. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Przewodniczących stałych Komisji Rady Gminy.
6. Uchwalenie budżetu gminy na rok 2011.
 - a) przedstawienie Uchwały Nr 344/C/201 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 13 grudnia 2010 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Winnica projekcie uchwały budżetowej na 2011 rok,
 - b) przedstawienie Autopoprawki Wójta Gminy do projektu Uchwały Budżetowej Gminy na 2011 rok,
 - c) dyskusja,
 - d) podjęcie uchwały w sprawie budżetu gminy na 2011 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Winnica na lata 2011 – 2021.
 - a) przedstawienie Uchwały Nr 343/C/2010 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 13 grudnia 2010 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Winnica projekcie uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Winnica w latach 2011 – 2015.
9. Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej komisji statutowej.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wskazania przedstawiciela Gminy Winnica do Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pułtusk.
11. Przedstawienie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.

12. Wyrażenie stanowiska w sprawie propozycji Starostwa Powiatowego w Pułtusk, dotyczącej modernizacji dróg kategorii powiatowej na terenie powiatu pułtuskiego.
13. Wyrażenie stanowiska w sprawie nieodpłatnego przekazania na rzecz gminy działki o numerze ewidencyjnym 179/2, o pow. 1 025 m².
14. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad przysługiwania diety przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej za udział w sesji Rady Gminy Winnica.
15. Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia od Agencji Nieruchomości Rolnych, Oddział Terenowy w Warszawie, działki o numerze ewidencyjnym 57/3 o powierzchni 4.002 ha, położonej w miejscowości Zbroszki, gmina Winnica, z przeznaczeniem na usługi służby zdrowia, edukacja publiczna, ścieżki zdrowia, zespół parkowo – rekreacyjny, teren zielony, boiska sportowe, kultura fizyczna.
16. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
17. Odpowiedzi na interpelacje.
18. Przyjęcie protokołu z IV Sesji Rady Gminy.
19. Wolne wnioski i zapytania.
20. Zamknięcie obrad.

Ad. 3.

Wystąpienie zaproszonych gości.

W punkcie tym o zabranie głosu poprosił sołtys wsi Stare Bulkowo, Pan Grzegorz Kamiński, który odczytał , w imieniu wszystkich sołtysów list, skierowany do Posła oraz do Radnych gminy, z prośbą o przywrócenie dawnego klimatu podczas obrad Sesji Rady Gminy.

Następnie głos zabrał Poseł Na Sejm RP, Pan Henryk Kowalczyk, który stwierdził, iż przychyła się do apelu zawartego w treści odczytanego przez Pana Kamińskiego listu. Ponadto Poseł dodał, że faktem jest, iż Rada przyjęła porządek obrad z uwzględnieniem wszystkich poprawek wniesionych przez Wójta Gminy. Stwierdził, że zbędne są wszelkie pretensje, ważne, aby atmosfera i współpraca była jak najlepsza. Ponadto Pan Poseł dodał, że ważne są rozmowy, ponieważ różnice zdań zawsze były i będą. Z tym, że wszelkie różnice zdań były dyskutowane podczas komisji, podczas szczerych rozmów w węższym gronie. Gdyby takie rozmowy były przeprowadzane nie byłoby takich sytuacji jak podczas dzisiejszego posiedzenia, bez zaskoczeń, bez "wyskakiwania" ze zmianą w porządku obrad czy z poprawkami do budżetu.

Następnie Poseł poinformował, że poziom długu publicznego, do którego zalicza się dług Skarbu Państwa zbliża się do poziomu 55 % PKB. Po przekroczeniu tego poziomu będą konsekwencje dla budżetu Państwa ale także poważne dla budżetów samorządów terytorialnych. Poseł dodał, że nowa ustawa o finansach publicznych wprowadza procedury ostrożnościowe po przekroczeniu progu 55 %, co przeniesie się również na tworzenie budżetu samorządów. Takie przekroczenie prawdopodobnie nastąpi pod koniec roku. W związku z tym bardzo istotna jest polityka finansowa samorządów oraz zadłużanie samorządów. W momencie przekroczenia tego poziomu budżet gminy musi być budżetem zrównoważonym. W przypadku przekroczenia 60 % PKB będzie obowiązywał również zakaz zaciągania kredytów, nawet na inwestycje z udziałem środków unijnych.

Ponadto Poseł zwrócił uwagę na Rozporządzenie Ministra Finansów z grudnia 2010 r. , które zmienia klasyfikację długu, sposób naliczania zobowiązań, które gmina może zaciągać. Po wejściu w życie tego rozporządzenia, do poziomu zadłużenia gminy będzie również wliczany poziom zadłużenia poszczególnych jednostek organizacyjnych.

Ponadto Poseł poinformował o planowanym przez Urząd Marszałkowski w połowie roku, naborze wniosków w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013 w ramach działania o gospodarowaniu zasobami wodnymi, czyli gospodarka wodno – ściekowa.

Po wypowiedzi Posła Kowalczyka głos zabrał Kierownik Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji

Rolnictwa w Gołdkowie.

Przypomniał on wszystkim obecnym o zbliżających się wyborach delegatów do Izb Rolniczych informując jednocześnie, że w gminie Winnica okręg jest dwumandatowy. Do tej pory delegatami do Mazowieckiej Izby Rolniczej z terenu Gminy Winnica był Pan Wiktor Nałęcz oraz Pan Stanisław Guzel. Pan Guzel poinformował, że do 14 marca b.r. będą rejestrowani kandydaci. Pan Guzel zaapelował, aby w dniu wyborów, tj. 3 kwietnia 2011 r. wszyscy uprawnieni do głosowania przyszli zagłosować.

W związku z tym, że pytań co do wystąpienia gości nie zgłoszono, Przewodniczący Rady zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 4.

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.

W punkcie tym Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Wójta Gminy, Pana Aleksandra Piątkowskiego.

Wójt Gminy poinformował, że w czasie od ostatniej sesji Gmina złożyła wniosek na modernizację drogi w Nowym Bulkowie. Koszt inwestycji, wynikający z kosztorysu inwestorskiego 556 812, 46 zł brutto. Kwota doacji, na jaką opiewa wniosek wynosi 278.000,00 zł. Wójt wyjaśnił, że ostatecznie została wybrana ta droga, mimo iż ustalenia dotyczyły drogi Kamionna – Białe Błota. Taka decyzja wynika z faktu, że co do drogi na odcinku Kamionna – Białe Błoto właścicielem jest Powiat Pułtowski.

Ponadto Pan Wójt poinformował, że trwa projektowanie nowego budynku komunalnego z przeznaczeniem na cele ochrony zdrowia, z punktem aptecznym. Będzie to projekt kompleksowy, składający się z jednego gabinetu lekarza ogólnego, dwóch gabinetów lekarzy rodzinnych, jednego gabinetu zabiegowego chirurgiczno- ginekologicznego, gabinet zabiegowy do innych specjalności z możliwością pobrania materiału biologicznego, jednego gabinetu pediatrycznego, jednego gabinetu stomatologicznego, zespołu rehabilitacyjnego i punktu aptecznego. Obiekt ten miałby powstać na terenie przy byłej szkole.

Poza tym Wójt poinformował, że dnia 3 lutego b. r. Gmina Winnica otrzymała ostateczną decyzję pozwolenia na użytkowanie budynku Szkoły Podstawowej z gimnazjum w Winnicy, decyzją Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Puławach Nr 7351A/5/1/2011. Omawiając temat szkoły Wójt nawiązał to potrzeby adaptacji strychu przy budynku szkoły stwierdzając, że wykonana w poprzednim roku instalacja solarna uniemożliwia wykonanie prac adaptacyjnych. Poza tym strych jest obciążony hałasem płynącym z hali sportowej, jak również brakuje tam prawidłowego oświetlenia. Ponadto Pan Piątkowski poinformował, że dopiero teraz, przy pomocy Samorządowego Zakładu Budżetowego strych został uprzątnięty z zalegającego, z czasów budowy szkoły, gruzu.

Następnie Wójt poinformował, że w ośmiu przypadkach dokonano wszczęcia postępowania administracyjnego w związku z wydaniem decyzji co do pozwolenia na wycinkę drzew. Podpisano nową umowę na opiekę na bezpańskimi psami z fundacją "Centrum Ochrony Środowiska w Chrcynnie.

Poza tym Wójt poinformował, że wykonano remont pomieszczenia w Urzędzie Gminy w Winnicy na potrzeby Ośrodka Doradztwa Rolniczego. Samorządowy Zakład Budżetowy wykonał dwa przystanki autobusowe. Wykonano wymianę instalacji kanalizacyjnej w budynku Samorządowego Przedszkola w Winnicy. Systematycznie naprawiane są elementy dróg na tyle, na ile pozwalają warunki pogodowe. W oczyszczalni ścieków wykonano remont prasy do odwodniania osadu, wymieniono taśmę filtracyjną oraz szczotki zgarniające. Wykonano remont dmuchawy, a także zamontowano nowe dekantery.

Co do sprawy budowy gminnej oczyszczalni ścieków Wójt Gminy poinformował, że gmina nie może pozyskać terenu, który miał być po sąsiedzku od planowanej biogazowni. Teren po byłym kompleksie Zbroszk ma być oddany właścicielowi w związku z czym gmina nie może pozyskać

tego terenu. Wójt dodał, że po rozmowie z Panią Barbarą Rudnik, Dyrektorem Zakładu Mleczarskiego ustalono, że rozwiązaniem może być dobudowanie jeszcze jednego zbiornika obok istniejącej już oczyszczalni ścieków na potrzeby ścieków komunalnych i ewentualnie ścieków od Zakładu Przetwórstwa Mięsnego. Kompleks ten byłby wystarczający, jeśli jednocześnie będzie funkcjonować biogazownia.

Następnie Wójt Gminy przedstawił informację Samorządowego Zakładu Budżetowego o wysokości nadwyżki budżetowej, która na koniec 2010 r. wyniosł 320 894,26 zł. Zostanie ona wpłacona do Urzędu Gminy po spłaceniu zaległości przez Zakład Mięśny w Winnicy.

Ponadto Wójt, Pan Piątkowski poinformował, że podpisano umowę notarialną na sprzedaż dwóch mieszkań w budynku "starej szkoły" w Winnicy. Na obecną chwilę do sprzedaży pozostało jeszcze 6 lokali. Kolejny przetarg odbywa się w dniu dzisiejszej sesji.

Co do drogi wojewódzkiej nr 571 biegnącej przez gminę Winnica, Wójt poinformował, że odbyły się wstępne konsultacje, w wyniku których ustalono, że ZDW przygotuje koncepcję realizacji inwestycji polegającej na budowie nawierzchni i chodników na odcinku Winnica – Rębkowo oraz złoży do gminy wniosek o wydanie decyzji środowiskowej oraz decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego. Realizacja inwestycji będzie prowadzona na zasadach współfinansowania, podobnie jak odcinek Winnica – Gołądkowo. Ustalono, że w roku 2011 zostanie przygotowana dokumentacja geodezyjna i projektowa, natomiast w 2012 r. może nastąpić realizacja inwestycji. Ponadto Wójt poinformował, że podczas wizyty przedstawicieli Zarządu Dróg Wojewódzkich dokonano przeglądu stanu drogi na odcinku Winnica – Gołądkowo. Niestety, w kilku miejscach uszkodzeniu uległy chodniki. Wszystkie braki będą naprawione.

W obrębie gminy przygotowano pełną dokumentację przejęcia działki nr 57/3 o powierzchni 4,002 ha, położonej we wsi Zbroszki od Agencji Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa.

Co do sprawozdania Pana Wójta głos zabrał Radny, Pan Antoni Pieńkos, który stwierdził, że w autopoprawce Wójta, otrzymanej w materiałach na sesję jest zapis dotyczący zabezpieczenia kwoty 40 tys. zł na projekt chodnika na odcinku Winnica – Rębkowo. Radny zwrócił uwagę, że jak na projekt to jest to dość znaczna kwota porównując do tego, co gmina wydała na współfinansowanie budowy chdnika na odcinku Winnica – Gołądkowo. Pan Pieńkos poprosił o sprecyzowanie, czy ta kwota będzie przeznaczona tylko na projekt czy również jest w tym uwzględniony wykup gruntów. W odpowiedzi Wójt Gminy stwierdził, że dokładnie nie jest w stanie odpowiedzieć, ale szczegóły zna Pani Grochowska.

W związku z tym, że Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych, Pan Kazimierz Strzyżewski poinformował, że musi opuścić już posiedzenie Rady Gminy, radny pan Zbigniew Gąsior zgłosił konieczność organizacji przepustów na drogach powiatowych.

W odpowiedzi na wniosek pana Gąsiora, Pan Strzyżewski wyjaśnił, że kwestię tą reguluje ustawa o drogach publicznych. Pan Dyrektor poinformował, że samo pogłębieniu rowów nie przyniesie rezultatów, ponieważ wszystkie przepusty pod zjazdami na prywatne posesje powinny być udrożnione przez właścicieli przedmiotowych posesji.

Sołtys wsi Glinice Domaniewo, Pan Edward Osiński zwrócił uwagę na konieczność naprawienia zarwanego mostku na drodze powiatowej Winnica – Błędostowo, w miejscowości Mieszki Leśniki, przy skrzyżowaniu do wsi Glinice Domaniewo.

W odpowiedzi na wniosek Pana sołtysa Dyrektor ZDP, Pan Strzyżewski poinformował, że mostek w tym miejscu będzie przebudowany.

W związku z tym, że więcej pytań do pana Strzyżewskiego nie zgłoszono, Pan Dyrektor pożegnał się uczestnikami sesji.

Wracając do tematu sprawozdania międzysesyjnego Wójta Gminy, Radny, Pan Antoni Pieńkos zwrócił uwagę, że przed głosowaniem Rada powinna wiedzieć jaki zakres prac wchodzi w kwotę 40 tys. zł. Ponadto dodał, że jeśli w tej chwili nie można tego sprawdzić, to kwestię tą można rozstrzygnąć na kolejnej sesji Rady Gminy.

Następnie Radny, Pan Jan Kamiński zapytał o sprawę oczyszczalni ścieków i kwestię własności.

W odpowiedzi Wójt poinformował, że oczyszczalnia ścieków w tej chwili jest tylko własnością Zakładu Mleczarskiego. Nowa oczyszczalnia ścieków, jaka będzie budowana, będzie finansowana

ze środków gminy, przy ewentualnej partycypacji Zakładu Mleczarskiego. Ponadto Wójt wyjaśnił, że obecną oczyszczalnię ścieków gmina Winnica musi, za własne środki doprowadzić do stanu używalności.

Po wypowiedzi Pana Wójta ponownie głos zabrał radny, Pan Jan Kamiński, który poprosił Wójta, aby podjął wszelkie działania, dzięki którym mieszkańcy gminy będą mogli skorzystać z możliwości budowy przydomowych oczyszczalni ścieków.

W odpowiedzi na prośbę Pana Kamińskiego Wójt poinformował, że z poprzedniego przedsięwzięcia wykonano 50 % zamierzeń. Obecnie do wykonanych przydomowych oczyszczalni jest sporo uwag ale w okresie wiosennym będzie dokonany ich przegląd. Ponadto Pan Wójt dodał, że w bieżącym roku będą wykonane pozostałe przydomowe oczyszczalnie. Co do zapisów na kolejne, jeśli tylko będą konkretne informacje, takie ogłoszenie będzie przedstawione zarówno w terenie jak i na najbliższej sesji mieszkańcom gminy.

Następnie Radny, Pan Antoni Pieńkos zaproponował, aby Wójt przedstawił wszystkim zainteresowanym informacje na temat możliwej do zastosowania technologii XXI w. Być może ten sposób byłby nieco tańszy niż same oczyszczalnie przydomowe.

W odpowiedzi Wójt poinformował, że technologia ta polega na innej specyfice osadu. Szczegółowe informacje na ten temat będą znane po rozmowie z firmą, która oferuje tego typu technologie.

Radna, Pani Henryka Jałmużna zapytała, czy Wójt zna już jakieś wstępne koszty przebudowy lub budowy ośrodka zdrowia.

Pan Wójt poinformował, że koszty przebudowy gmina będzie musiała pokryć z bieżących dochodów Zakładu Budżetowego.

W związku z tym, że więcej pytań do Pana Wójta w tym punkcie nie zgłoszono, Przewodniczący Rady zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 5.

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Przewodniczących stałych Komisji Rady Gminy.

W punkcie tym Przewodniczący Rady, Pan Wiktor Nałęcz poinformował, że w okresie międzysesyjnym odbyło się posiedzenie Komisji Finansowej wraz z Przewodniczącymi pozostałych stałych komisji Rady Gminy. Następnie poprosił o zabranie głosu Pana Jana Chylińskiego, Przewodniczącego Komisji Finansowej Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji Finansowej, Pan Jan Chyliński poinformował, że w okresie od ostatniej sesji odbyło się tylko jedno posiedzenie Komisji Finansowej, którego głównym tematem było zaopiniowanie autopoprawy Wójta Gminy do projektu uchwały budżetowej na rok 2011. Komisja poprawkę Wójta zaakceptowała z jedną uwagą, aby jeśli chodzi o ośrodek zdrowia, w nazwie zadania oprócz budowy uwzględnić również ewentualną przebudowę istniejącego obiektu.

Ponadto Przewodniczący Komisji dodał, że posiedzenie odbyło się głównie przy uczestnictwie tylko Zastępcy Wójta, ponieważ Wójt musiał wyjechać na spotkanie.

Pan Chyliński poinformował, że na posiedzeniu dyskutowano możliwości pozyskania środków z zewnątrz na budowę nowego ośrodka zdrowia. Przewodniczący Komisji Finansowej dodał, że radni uczestniczący wówczas w posiedzeniu jednogłośnie stwierdzili, że przy planowanym, do zaciągnięcia kredycie na budowę oczyszczalni ścieków w Winnicy, gminę nie stać na budowę dodatkowo nowego ośrodka zdrowia. Ponadto pan Chyliński dodał, że pojawiła się druga poprawka Wójta, ale nie była ona dyskutowana na posiedzeniu Komisji, ponieważ na prośbę Wójta posiedzenie zostało odwołane.

Po wypowiedzi Przewodniczącego Komisji Finansowej głos zabrał Wójt Gminy, Pan Aleksander Piątkowski.

Stwierdził on, że stary budynek ośrodka zdrowia nie jest w pełni własnością gminy, dlatego lepiej wybudować nowy obiekt. Stary lokal na pewno będzie dobrze wykorzystany i nie będzie sprzedany. Docelowo byłby tam posterunek policji, poczta. Przeniesienie poczty do innego budynku spowodowałoby rozkurczenie Urzędu, w którym i tak jest ciasno. Wójt zwrócił uwagę, że rozbudowa istniejącego ośrodka zdrowia nic nam nie da, ponieważ obsługa medyczna pozostanie

na tym samym poziomie. Wójt uzasadnił, że w nowym ośrodku będzie możliwość korzystania z większej ilości fachowców.

Wracając do tematu ośrodka zdrowia Przewodniczący Rady przypomniał, że na poprzedniej sesji była skierowana do Wójta prośba o przedstawienie na kolejnej sesji pisma, w którym określone jest dlaczego gmina nie otrzymała dofinansowania na ośrodek zdrowia.

Wypowiedź Przewodniczącego Rady poparł Poseł Na Sejm RP, pan Kowalczyk, który potwierdził, że podczas ostatniej sesji Wójt poinformował uczestników sesji, że powodem odmowy dofinansowania ośrodka zdrowia był fakt, że gmina sprzedała w ręce prywatne ponad 50 % udziałów. Poseł dodał, że taka informacja jest nieprawdziwa i poprosił Wójta o przedstawienie tego pisma na dzisiejszym posiedzeniu.

W odpowiedzi na słowa Posła głos zabrał Wójt Gminy, który stwierdził, że poraz kolejny jest mu zarzucane mówienie nieprawdy. W związku z naleganiem Posła o pokazanie przedmiotowego pisma, Wójt zawnioskował do Przewodniczącego Rady o zarządzenie kilkuminutowej przerwy w obradach.

Przewodniczący Rady zarządził 10 minut przerwy.

Po wznowieniu przez Przewodniczącego obrad posiedzenia, Wójt Gminy, Pan Aleksander Piątkowski przedłożył Posłowi Kowalczykowi pismo uzasadniające odmowę dofinansowania modernizacji ośrodka zdrowia, informując jednocześnie, że na wszelkie pozostałe zapytania udzieli odpowiedzi w punkcie 18 i nie życzy sobie, aby publicznie zarzucano mu kłamstwo.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że w czasie trwania przerwy o udzieleniu głosu poprosił Pan Dariusz Mikuś – lekarz jednego z zakładów opieki zdrowotnej, działających na terenie gminy.

Pan Mikuś poinformował, że reprezentuje Zakład Opieki Zdrowotnej "DAR-MED. Następnie Pan Doktor przedstawił informacje na temat tego, jakie czynności zakład musi spełnić aby dostosować się do wymagań określonych w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia zakładu opieki zdrowotnej. Doktor poinformował, że w przeciągu ostatnich 10 lat tych rozporządzeń ukazało się 4 , czyli te wymogi zmieniają się dość często. Pan Mikuś zaznaczył, że nie są to absolutnie wymagania unijne, ponieważ nie ma w tej sprawie żadnych dyrektyw. Unia nie nakazuje jak ma wyglądać ośrodek zdrowia w krajach UE. Pan Doktor poinformował, że po ukazaniu się ostatniego rozporządzenia "DAR-MED" wystąpił o wydanie opinii sanitarnej z dokładnym opisem warunków w jakich działa NZOZ na bazie wynajmowanych pomieszczeń w ośrodku zdrowia. Opinia sanitarna z dnia 20 listopada 2005 r. opniuje pozytywnie przedstawiony program dostosowania zakładu opieki zdrowotnej "DAR-MED" do wymagań określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 22 czerwca 2005 r. Ta opinia została przekazana do Mazowieckiego Centrum Zdrowia Publicznego i jest obowiązująca. Częścią tej opinii jest program dostosowawczy, który określa niezgodności stanu faktycznego z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia. Są to:

- baterie (chodziło o to, aby lekarz rękami nie dotykał gałek od baterii w pomieszczeniu, w którym są zabiegi),
- brak cokołów przy pomieszczeniach lekarsko – zabiegowych,
- dojazd dla niepełnosprawnych,
- brak pomieszczenia sanitarnego dla osób niepełnosprawnych.

Pan Doktor wyjaśnił, że ten program dostosowawczy został przedłużony do końca 2012 r. Na wykonanie tych wymagań jest jeszcze niecałe dwa lata więc te niezgodności NZOZ "DAR-MED" powinien w tym czasie wykonać. Następnie Pan Mikuś odczytał treść uzasadnienia zawartego w decyzji Nr 27/2008, jaką otrzymał o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego o rozbudowie i modernizacji gminnego ośrodka zdrowia w Winnicy, położonego na działce nr 116. W uzasadnieniu tym czyta się, że była zgoda współwłaścicieli działki. Doktor wyjaśnił, że zgodnie z przepisami prawa, pojęcie ośrodka zdrowia obejmuje tylko te pomieszczenia, w których sprawowana jest opieka zdrowotna. W Winnicy, w budynku, w którym mieści się ośrodek zdrowia, znajduje się część mieszkalna, która nie może być zaliczona do "terminu" ośrodek zdrowia. Doktor wyjaśnił, że ta część lokalu, którym mieści się ośrodek w dalszym ciągu pozostaje własnością gminy.

Po wypowiedzi Pana Mikusia Wójt Gminy poprosił Przewodniczącego Rady, aby przejść już do meritum dzisiejszego posiedzenia.

Przewodniczący Rady w odpowiedzi wyjaśnił, że w związku z tym, że Rada musi podjąć decyzję co do dalszych losów ośrodka, dyskusja na ten temat jest w pełni uzasadniona.

Następnie głos zabrała Pani Stefania Grochowska, która zapytała Doktora Mikusia, dlaczego do tej pory mieszkańcy tego budynku nie zawiazali wspólnoty mieszkaniowej. Ponadto dodała, że jeśli gmina będzie zaciągała kredyt, to mieszkańcy budynku ośrodka zdrowia, jako współwłaściciele nieruchomości, również będą mieli zaciągnięty kredyt, co będzie zapisane w hipotece. Poza tym Pani Grochowska stwierdziła, że mieszkańcy gminy nie chcą tylko usług lekarza rodzinnego ale również lekarzy innych specjalności.

Po wypowiedzi Pani Grochowskiej głos zabrał Wójt Gminy, który poinformował, że ma w posiadaniu pismo pana doktora Mikusia do ówczesnego Wójta Gminy, w którym jest rozrysowany schemat rozkładu gabinetów.

W odpowiedzi Doktor Mikuś wyjaśnił, że w kwestii podziału toalet były podejmowane decyzje. Co do zawiązania wspólnoty wyjaśnił, że nikt do tej pory takiej sprawy nie zgłaszał. Jeśli jest taki wymóg prawny to przecież wspólnotę mieszkaniową można stworzyć. Co do zatrudniania lekarzy różnych specjalności Doktor Mikuś stwierdził, że obserwując nasz lokalny rynek nie zdarza się, aby gminy wiejskie miały aż tak bardzo rozbudowane centra medyczne.

Do wypowiedzi Pana Mikusia ustosunkował się Wójt Gminy, Pan Aleksander Piątkowski, który poinformował że do tej pory pracował w Inspektoracie Wojskowej Służby Zdrowia. Lekarzy jest mało, ale jeśli gmina będzie posiadać odpowiednio przygotowany gabinet, w którym będzie mogło pracować kilku lekarzy w ciągu jednego dnia, to wtedy jest większa możliwość świadczenia usług. Wójt zasugerował, że budowa nowego ośrodka zdrowia może się odbywać na zasadzie partycypacji w kosztach. W takiej sytuacji mieszkańców gminy obsługiwało by kilku lekarzy, a jeden z nich prowadziłby ogólnie cały zaspół.

Po wypowiedzi Wójta głos zabrał Poseł Na Sejm, pan Henryk Kowalczyk, który stwierdził, że musi sprosotwać wypowiedź Pani Grochowskiej, gdyż straszenie mieszkańców budynku ośrodka zdrowia hipoteką jest niezasadne ponieważ to by oznaczało, że gmina chce brać kredyt pod hipotekę, co do tej pory się nie zdarzało, ponieważ gmina jest na tyle wiarygodnym partnerem dla banku, że zawsze zabezpieczeniem był wekse in blanco.

Stwierdzenie to poparł Skarbnik Gminy, pan Waldemar Błoński, który poinformował, że z reguły zabezpieczeniem była deklaracja wekslowa i weksel in blanco.

Następnie Poseł stwierdził, że rzeczywiście koncepcja budowy nowego ośrodka zdrowia jest dobrym pomysłem, ale trzeba jeszcze pomyśleć, jak ten środek będzie funkcjonował, czy na zasadzie samorządowego zakładu opieki zdrowotnej czy na zasadzie niepublicznych zakładów opieki zdrowotnej. Jeśli jest krytyka funkcjonowania obecnych zakładów to można wypowiedzieć umowy dotychczasowym najemcom (z końcem kontraktów) a następnie stworzyć Samorządowy Zakład Opieki Zdrowotnej i zatrudniać różnych specjalistów. Poza tym Poseł stwierdził, że przy budowie nowego ośrodka zdrowia może być problem z ilością lekarzy, ponieważ kontrakt jest podpisywany na pacjenta. Problem się rozwiązuje jeśli specjaliści prowadzą prywatną praktykę. Poseł zaapelował o ostrożność przy podejmowaniu decyzji o zaciąganiu kilkumilionowego kredytu. Po wypowiedzi dotyczącej tematu ośrodka zdrowia Poseł nawiązał jeszcze do sprawozdania międzysesyjnego Wójta Gminy, w którym Wójt wspominał, że szkoła dopiero w tym roku otrzymała ostateczną decyzję na użytkowanie. Poseł potwierdził, że rzeczywiście, otwarcie szkoły odbyło się w 2002 r. Wówczas szkoła posiadała warunkową zgodę na użytkowanie ponieważ nie było windy. Montaż windy został wykonany w 2009 r. i wówczas można było wystąpić o kompletne użytkowanie.

Po wypowiedzi Posła Kowalczyka, Wójt, Pan Aleksander Piątkowski poraz kolejny poprosił aby Rada przeszła do meritum sprawy i do głosowania nad budżetem gminy na 2011 rok.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 6.

Uchwalenie budżetu gminy na 2011 rok.

W punkcie tym w pierwszej kolejności Przewodniczący Rady odczytał Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 13 grudnia 2010 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Winnica projekcie uchwały budżetowej na 2011 rok.

Uchwała ta stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Następnie Autopoprawkę Wójta Gminy do projektu Uchwały Budżetowej Gminy Winnica na rok 2011 przedstawił Skarbnik Gminy, pan Waldemar Błoński.

Przedstawił on proponowane zwiększenia i zmniejszenie po stronie dochodów i proponowane zmniejszenia i zwiększenia wydatków zgodnie z propozycjami Wójta Gminy.

Autopoprawka Wójta stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Po wypowiedzi Pana Skarbnika Przewodniczący Rady otworzył dyskusję na temat budżetu gminy na 2011 rok. Zaproponował, aby wszystkie propozycje przedstawione przez Wójta Gminy w jego poprawce do budżetu przegłosować osobno.

Wiceprzewodnicząca Rady, Pani Agnieszka Skwarska stwierdziła, że w związku z tym, że jest to druga autoprawka Wójta należy zdecydować, nad którą Rada ma pracować.

W odpowiedzi Wójt stwierdził, że nie ma to znaczenia, ponieważ i tak wszyscy wiedzą jak głosowanie będzie prowadzone.

Posel Na Sejm, zabierając głos stwierdził, że jest to trochę niepoważne, ponieważ Wójt składa dwie autopoprawki więc trzeba zdecydować, czy obie są ważne, czy któraś zostaje wycofana.

Po wypowiedzi Posła, Wójt Gminy, Pan Aleksander Piątkowski wyjaśnił, że ważna jest druga autoprawka i ona podlega dyskusji i głosowaniu.

D y s k u s j a:

- radna, Pani Henryka Jałmużna stwierdziła, że w tej chwili nie jest odpowiedni moment na podejmowanie decyzji o wysokości kredytu, ponieważ nie wiadomo jeszcze jaki będzie koszt budowy nowej oczyszczalni ścieków,
- skarbnik, Pan Waldemar Błoński poinformował, że jeśli chodzi o kredyt to na koniec 2012 r., uwzględniając autopoprawkę Wójta, zadłużenie gminy wyniosło by 3 332 059 zł. Jeśli chodzi o wskaźniki, których gmina musi przestrzegać (chodzi tu o stosunek spłaty rat kredytów i pożyczek wraz z odsetkami do dochodów danego roku) skarbnik Gminy poinformował, że po zaciągnięciu kredytu przedmiotowy wskaźnik w 2012 r. wyniósłby 5,51 % przy dopuszczalnym 15 %. W następnych latach by spadał. Jeśli chodzi o zadłużenie gminy, to w roku 2012 wyniósłby 26,40 %, w roku 2013 – 22,05 %, w roku 2014 – 17,85 % a w roku 2015 – 14,55 %. W tym przypadku maksymalny poziom tego wskaźnika to 60 %, czyli z punktu widzenia ustawy o finansach publicznych mieścimy się w normie.
- radna, pani Jałmużna stwierdziła, że tak wygląda sytuacja zakładając, że gmina zadłuży się na poziomie 2 mln. zł. Ale jeszcze trzeba wziąć pod uwagę konieczność zaciągnięcia kredytu na działania związane z oczyszczalnią ścieków.
- Wójt poinformował, że dopiero rozpoczął rozmowy z Zakładem Mleczarskim na temat rozwiązań dotyczących oczyszczalni ścieków. Faktem jest, że gmina będzie musiała wybudować oczyszczalnię dla potrzeb ścieków komunalnych i ścieków Zakładu Masarskiego.

W związku z tym, że więcej pytań co do poprawki Wójta nie zgłoszono, Przewodniczący Rady zaproponował rozpoczęcie głosowania propozycji zmian w dochodach gminy.

Zwiększenia dochodów w dziale 756 i w dziale 900. zgodnie z zapisami w Autopoprawce Wójta – z przyjęciem tych zmian wszyscy radni głosowali jednogłośnie.

Głosowanie nad wydatkami przedstawiało się następująco:

1. Dział 010 Rolnictwo i łowiectwo (zgodnie z zapisami w załączniku nr 5 do niniejszego

protokołu) – "za" – 15 głosów, "przeciw" – 0 głosów, "wstrzymało się" – 0 głosów.

2. Dział 150 Przetwórstwo przemysłowe (zgodnie z zapisami w załączniku nr 5 do niniejszego protokołu) – "za" – 15 głosów, "przeciw" – 0 głosów, "wstrzymało się" – 0 głosów.

3. Dział 500 Handel (zgodnie z zapisami w załączniku nr 5 do niniejszego protokołu). W kwestii tej, Radny, Pan Antoni Pieńkos zapytał, czy inwestycja polegająca na budowie targowiska będzie realizowana w ramach PROW-u i jakie będą zasady finansowania oraz jaki będzie dla gminy koszt utrzymania targowiska w skali miesięcznej bądź rocznej.

W odpowiedzi na pytanie Pana Pieńkosa, Wójt Gminy poinformował, że wysokość dofinansowania będzie w granicach 1 mln zł. O szersze informacje Wójt poprosił Skarbnika Gminy, pana Waldemara Błońskiego.

Pan Błoński poinformował, że program nosi nazwę: "Program Rozwoju Targowisk na obszarach wiejskich". Jednym z beneficjentów może być gmina. Zakres pomocy finansowej obejmuje wykonanie targowiska w określonym miejscu a także ewntualne prace przy już istniejących oraz wyposażenia targowisk. Program musi być realizowany w miejscowości liczącej nie więcej niż 50 tys. mieszkańców. Nie może mieć charakteru komercyjnego i musi być zgodny z opracowanymi wytycznymi dotyczącymi standardów wykonania targowisk. Dofinansowanie wynosi 75 % kosztów kwalifikowanych (VAT i zakup gruntu nie jest kosztem kwalifikowanym). Maksymalny poziom dofinansowania wynosi 1 mln zł. Do realizacji jest przewidzianych 80 nowych targowisk na terenie Polski oraz modernizacja dwustu już istniejących.

Wypowiedź Skarbnika uzupełnił Wójt Gminy, informując, że teren pod targowisko jest terenem gminnym.

Radny, Pan Jan Chyliński zapytał o powierzchnię i lokalizację działki, jaka miałaby być wykorzystana pod budowę targowiska.

W odpowiedzi Wójt poinformował, że przedmiotowa działka ma powierzchnię 24 arów. Jest dosyć wąska ale długa. W tym projekcie chodzi o to, aby mieszkańcy danej gminy oraz gmin ościennych mieli możliwość obrotu towarami u siebie wyprodukowanymi. Wójt dodał, że teren będzie utwardzono a jeśli chodzi o "domeczki" do sprzedaży, to zgodnie z programem, muszą być one wyposażone w ciepłą i zimną wodę oraz odpływ.

Radny, pan Jan Kamiński zasugerował, że budowa targowiska wiąże się z budową parkingu dla użytkowników targowiska.

Pan Wójt wyjaśnił, że kwestia budowy parkingu to już późniejszy etap.

Radny, Pan Antoni Pieńkos zapytał o przewidywany koszt utrzymania tego targowiska.

Wójt wyjaśnił, że wszystkie osoby, które będą chciały prowadzić handel na targowisku, będą musiały ponosić stosowne opłaty. W związku z tym koszty utrzymania tagowiska będą pokrywane właśnie z tych opłat.

W sprawie targowiska głos zabrał jeszcze Poseł Kowalczyk, który stwierdził, że pomysł budowy targowiska jest dobry, zwłaszcza, że gmina może na ten cel otrzymać dofinansowanie. Zwrócił jednak uwagę, czy planowana pod budowę działka będzie spełniała kryteria, wymagane przy ubieganiu się o dofinansowanie. Jest to na tyle ważne, aby się w perspektywie czasu nie okazało, że poniesiemy koszt na projet a wniosek nie będzie rozpatrzony.

W tej sprawie głos zabrała jeszcze Pani Stefania Grochowska, insp. ds. gospodarki gruntami, która poinformowała, że w sąsiedztwie tej działki znajduje się działka będąca własnością PKP. Istnieje możliwość zasiedzenia tego gruntu przez jedną z mieszkańek naszej gminy, która później chętnie by ten grunt gminie sprzedała.

Radna, Pani Henryka Jałmużna zapytała o termin na złożenie wniosku.

Skarbnik Gminy wyjaśnił, że cały program jest w fazie projektu dopiero.

Wójt dodał, że gmina w tym momencie zrobiłaby krok wyprzedzający.

Ponadto Poseł dodał, że wprowadzenie tego programu potrwa jeszcze kilka miesięcy ponieważ wiąże się to z wprowadzeniem zmian do PROW- u co podlega opinii Komisji Europejskiej.

Radny, pan Jan Chyliński zgłosił wniosek o wstrzymanie się z zabezpieczeniem środków na opracowanie projektu targowiska do momentu pojawienia się wszystkich przepisów prawnych, regulujących kwestie programu.

W odpowiedzi Wójt wyjaśnił, że zaplanowanie na ten cel środków pozwoli gminie w miarę szybko składać wnioski kiedy tylko pojawi się taka możliwość ,tak aby wyprzedzić inne gminy.

W związku z tym, że więcej pytań w tej kwestii nie zgłoszono, Przewodniczący poprosił o przegłosowanie przedmiotowej poprawki.

Wyniki głosowania:"za" – 12 głosów, "przeciw" – 2 głosy, "wstrzymało się" – 1 głos.

Następnie Rada przeszła do przegłosowania kolejnych wydatków, zgodnie z propozycją Wójta Gminy.

4. Dział 600 Transport i łączność (zgodnie z zapisami w załączniku nr 5 do niniejszego protokołu).

W kwestii tego wydatku głos zabrał radny, Pan Antoni Pieńkos, który poprosił o wyjaśnienie ,na jakich zasadach będzie prowadzona przedmiotowa inwestycja (budowa chodnika na odcinku Winnica – Rębkowo) oraz jak będą wyglądać kwestie finansowe.

W odpowiedzi na pytanie Pana Pieńkosa głos zabrała Pani Stefania Grochowska, która poinformowała, że Gmina wystosowało pismo do Zarządu Dróg Wojewódzkich, Urzędu Marszałkowskiego i Departamentu Nieruchomości, z prośbą o kontynuację przebudowy drogi wojewódzkiej nr 571 w gminie Winnica. Przedstawiciele ZDW, którzy byli w terenie w celu oceny stanu technicznego chodników wykonanych w poprzednim roku jednocześnie dokonali wizji w terenie na odcinku Winnica – Rębkowo. Sporządzona została notatka, w której ustalono, że gmina będzie partycypować w kosztach budowy chodnika na odcinku Winnica – Rębkowo (długość 1500m), na zasadach podobnych jak te, które obowiązywały przy budowie chodnika na odcinku Winnica – Gołądkowo. Koszty będą obejmowały prace geodezyjne, projekt oraz pozwolenie wodnoprawne. Roboty w tym zakresie są zaplanowane na rok 2012 a w roku bieżącym przygotowanie dokumentacji.

Po wypowiedzi Pani Grochowskiej głos zabrał radny, pan Mariusz Kowalewski, który nawiązał do planu budowy ścieżki rowerowej w miejscu dawnych torów. Zapytał, czy nie można by zarówno tej ścieżki jak i chodnika zorganizować na jednym torze.

W odpowiedzi Pani Grochowska wyjaśniła, że takie rozwiązanie nie ma większego sensu, ponieważ szerokość chodnika, jaki proponuje ZDW wynosi 1,20 m. Na tej szerokości rowery się nie zmieszczą. Natomiast chodnik, który byłby zbudowany na trasie kolejki wąskotorowej będzie niewygodny, ponieważ kolejka biegła w miejscach oddalonych od budynków więc trzeba by do niego pokonywać sporą odległość. Poza tym odzyskanie gruntu pod budowę ścieżki rowerowej jeszcze trochę potrwa.

Radny, Pan Anotoni Pieńkos stwierdził, że jest jak najbardziej za budową chodnika ale według niego kosztą związane tylko z opracowaniem projektu, porównując z kosztami jakie gmina poniosła przy budowie chodnika na odcinku Winnica – Gołądkowo, są bardzo wysokie.

Co do budowy chodnika na trasie Winnica – Gołądkowo, głos zabrał Poseł Na Sejm RP, pan Henryk Kowalczyk, który poinformował, że w tym przypadku gmina poniosła tylko koszty dokumentacji oraz koszty zakupu kostki na budowę chodnika na gruntach gminy (tych, które leżą poza pasem drogowym). W grę tam wchodziłaby odległość ok 100 – 200 m.

Radny, pan Antoni Pieńkos skierował prośbę do Wójta Gminy, aby kwestię tej inwestycji dokładnie sprawdzić, żeby wiedzieć jakie kosztą tak naprawdę gmina w związku z budową tego chodnika poniesie.

W związku z tym, że więcej pytań nie zgłoszono, Przewodniczący Rady poprosił radnych o przegłosowanie tej poprawki Wójta Gminy.

Wyniki głosowania w sprawie zwiększenia wydatków na wykonanie dokumentacji projektowo – technicznej pod budowę chodników na odcinku Winnica – Rębkowo: "za" – 11 głosów, "przeciw" - 0 głosów, "wstrzymało się" – 4 głosy.

Wyniki głosowania w sprawie zwiększenia wydatków na przebudowę drogi gminnej w miejscowości Bulkowo Nowe: "za" – 15 głosów, "przeciw" – 0 głosów, "wstrzymało się" – 0 głosów.

5. Dział 700 Gospodarka mieszkaniowa (zgodnie z zapisami w załączniku nr 5 do niniejszego protokołu).

W kwestii zwiększenia wydatków na budowę budynku komunalnego z przeznaczeniem na cele

opieki zdrowotnej głos zabrał radny, pan Mariusz Kowalewski, który zaproponował, aby przybliżyć jeszcze radnym informacje na temat kosztów, jakie gmina musiałaby ponieść na rozbudowę istniejącego budynku ośrodka zdrowia, uwzględniając realne ceny.

W odpowiedzi głos zabrała Pani Stefania Grochowska, która zwróciła uwagę, że przy ewentualnej rozbudowie należy pamiętać, aby zachować wymagane odległości od drogi powiatowej i od drogi wojewódzkiej oraz zapewnić miejsca parkingowe. Być może powstanie taka sytuacja, że opierając się tylko na rozbudowie może zabraknąć miejsca na ewentualne dobudowy.

Po wypowiedzi Pani Grochowskiej głos zabrał radny, Pan Zbigniew Gąsior, który stwierdził, że gdyby się okazało, że gmina może uzyskać dofinansowanie to wielkim błędem byłoby nie wybudować nowego ośrodka zdrowia.

W związku z tym, że więcej pytań nie zgłoszono, Przewodniczący Rady poprosił radnych o przegłosowanie stanowiska w sprawie budowy lub rozbudowy ośrodka zdrowia.

Za budową nowego ośrodka zdrowia opowiedziało się 5 radnych, za rozbudową istniejącego ośrodka zdrowia opowiedziało się 9 radnych, jedna osoba wstrzymała się od głosowania.

Po wyrażeniu stanowiska co do budowy i rozbudowy ośrodka zdrowia Przewodniczący Rady zaproponował, aby, zgodnie ze stanowiskiem Komisji Finansowej, która głosowała za rozbudową istniejącego obiektu, w którym mieści się ośrodek zdrowia, zabezpieczyć na ten cel w budżecie gminy środki w kwocie 300 tys. zł.

W odpowiedzi na propozycję Przewodniczącego głos zabrał Zastępca Wójta, Pan Paweł Tkaczyk, który poinformował, że obecny kosztorys na rozbudowę istniejącego obiektu opiewał na kwotę ponad 600 tys. zł. Pan Zastępca zapytał, na jakiej podstawie teraz rozmowa jest tylko o połowie tej kwoty.

Pani Stefania Grochowska zaproponowała, aby przeprowadzić w gminie referendum, w którym społeczeństwo gminy Winnica wyrazi swoją opinię co do konieczności budowy nowego ośrodka zdrowia.

Po wypowiedzi Pani Grochowskiej ponownie głos zabrał zastępca Wójta, Pan Tkaczyk, który poinformował, że w poprzedniej kadencji, jeden z Zakładów Opieki Zdrowotnej, tj. AGMED przedstawił radzie gminy projekt rozbudowy ośrodka zdrowia wraz z rehabilitacją. Pan Tkaczyk zapytał, dlaczego wówczas propozycja ta została odrzucona.

Następnie głos zabrała radna, Pani Lucyna Sokołowska, która poinformowała, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Finansowej, Pan Zastępca Wójta przedstawił członkom komisji informację, w której jasno było powiedziane, że pozyskanie środków na budowę ośrodka zdrowia gmina ma praktycznie znikome, ponieważ na takie cele nawet duże szpitale mają problem dostać dofinansowanie.

W odpowiedzi Zastępca Wójta, Pan Paweł Tkaczyk wyjaśnił, że problem wynika z bardzo małej koperty finansowej projektów, w których zawsze startuje dużo beneficjentów. Stąd właśnie znikome szanse na pozyskanie przez Gminę środków na ochronę zdrowia.

Radna, Pani Henryka Jałmużna zaproponowała, aby z decyzją o zwiększeniu zaciąganego kredytu poczekać do momentu kiedy będzie jasność jakiej kwoty kredytu gmina będzie potrzebować na działania związane z oczyszczalnią ścieków.

Przed przeprowadzeniem głosowania głos zabrał jeszcze Skarbnik Gminy, który poinformował, że teraz Rada może tylko przegłosować kwestię zwiększenia wydatków na budowę – zgodnie z poprawką Wójta, natomiast nie może teraz wprowadzić nowego zadania polegającego na rozbudowie.

Po wypowiedzi skarbnika Gminy, Przewodniczący Rady ogłosił dziesięciominutową przerwę w obradach.

Po wznowieniu obrad przez Przewodniczącego Rady głos zabrał Przewodniczący Komisji Finansowej, Pan Jan Chyliński, który zwrócił uwagę, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Finansowej, podczas której była omawiana pierwsza autopoprawka Wójta, Komisja Finansowa wraz z Przewodniczącymi pozostałych komisji, wyrazili zgodę na zabezpieczenie w budżecie gminy kwotę 55 tys. zł a opracowanie dokumentacji związanej z budową jak i rozbudową istniejącego ośrodka zdrowia. Pan Chyliński zwrócił uwagę, żeby o tym pamiętać, aby w efekcie

nie okazało się, że żadne środki na ośrodek zdrowia nie będą zabezpieczone. Przewodniczący Komisji Finansowej wyjaśnił, że chodzi o to, aby do proponowanych wcześniej 300 tys. zł dołożyć jeszcze 55 tys. zł. czyli kwotę o której była mowa na posiedzeniu Komisji Finansowej ale z przeznaczeniem na rozbudowę istniejącego ośrodka zdrowia.

O przegłosowanie tej propozycji Przewodniczący Rady poprosił wszystkich radnych.

Wyniki głosowania: „za” – 10 głosów, „przeciw” – 4 głosy, „wstrzymało się” – 1 głos.

6. Dział 750 Administracja publiczna (zgodnie z zapisami w załączniku nr 5 do niniejszego protokołu).

Wyniki głosowania: „za” – 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

7. Dział 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa (zgodnie z zapisami w załączniku nr 5 do niniejszego protokołu).

Wyniki głosowania: „za” – 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

8. Dział 757 Obsługa długu publicznego (zgodnie z zapisami w załączniku nr 5 do niniejszego protokołu).

Wyniki głosowania: „za” – 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

9. Dział 801 Oświata i wychowanie (zgodnie z zapisami w załączniku nr 5 do niniejszego protokołu).

Wyniki głosowania: „za” – 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

10. Dział 926 Kultura fizyczna i sport (zgodnie z zapisami w załączniku nr 5 do niniejszego protokołu).

Wyniki głosowania: „za” – 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie propozycji zmniejszenia wydatków w dziale 801 Oświata i wychowanie o kwotę 25.518,00 zł, co wynika z mniejszych niż planowano wydatków na zakup usług związanych z dowożeniem uczniów do szkół.

Wyniki głosowania: „za” – 15 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

Po przedstawieniu poprawek Wójta Gminy, Przewodniczący Rady przedstawił poprawki zgłoszone do budżetu gminy na rok 2011 przez Komisję Finansową, (załącznik nr 6 do niniejszego protokołu)tj.:

1. Zmniejszenie rezerwy ogólnej o kwotę 50 tys. zł.

Wyniki głosowania: „za” – 11 głosów, „przeciw” – 4 głosy, „wstrzymało się” – 0 głosów.

2. Wykreślenie z treści uchwały budżetowej zapisu dotyczącego upoważnienia Wójta do przenoszenia wydatków na wynagrodzenia.

Wyniki głosowania: „za” – 11 głosów, „przeciw” – 4 głosy, „wstrzymało się” – 0 głosów.

3. Zmniejszenia i zwiększenia wydatków zgodnie z punktem 3 załącznika nr 6 do niniejszego protokołu.

Dyskusja:

- radny, Pan Jan Laskowski zapytał, czemu w tych poprawkach nie została uwzględniona droga w Brodowie.

- Wójt Gminy, Pan Aleksander Piątkowski wyjaśnił, że odczytane przed chwilą propozycje są propozycjami Komisji Finansowej.

- sołtys wsi Glinice Domaniewo, Pan Edward Osiński zapytał kiedy w końcu jego droga będzie wprowadzona do planu finansowego remontu dróg.

- sołtys wsi Górki Duże, Pan Jerzy Wajk stwierdził, że źle się czuje podczas dzisiejszych obrad, rada nie jest przygotowana pod względem merytorycznym do omawiania spraw związanych z planowanym budżetem, sołtysi nie mają prawa głosu. Pan Wajk poprosił Przewodniczącego Rady o odpowiedzi na jego pisma a następnie podziękował za udzielony głos i pożegnał się z uczestnikami sesji.

- radny, pan Jan Chyliński przypomniał, że drogi Kamionna – Białe Błoto oraz droga w Nowym Bulkowie były uwzględnione w projekcie budżetu opracowywanego jeszcze za poprzedniego Wójta, a w wyniku przesunięć finansowych udało się wygospodarować środki na remont drogi w

Błędostowie.

- Poseł Na Sejm RP, Pan Kowalczyk zaapelował o prowadzenie dyskusji bez zbędnych emocji, stwierdził, że wystarczyło, aby Wójt nie odwoływał posiedzenia Komisji Finansowej a spotkał się z radnymi i tam omówił przedstawioną dziś poprawkę. Zaapelował ponownie o rozdział kompetencji ponieważ to Rada Gminy uchwała budżet i zarówno Wójt jak i radni mogą zgłaszać poprawki do budżetu.

- Wójt, pan Aleksander Piątkowski stwierdził, że te poprawki, które teraz były przedstawione dotyczą środków, które będą wyjęte z ręki Wójta Gminy i będą przeznaczone na budowę dróg.

- sołtys wsi Glinice Wielkie, pan Waldemar Sękowski oraz sołtys wsi Mieszki Leśniki- Pani Teresa Wojtysiak jednogłośnie stwierdzili, że podczas posiedzeń Rady Gminy nigdy nie było mowy o modernizacji drogi Kamionna – Białe Błoto.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie ostatniego elementu poprawki Komisji Finansowej (zgodnie z punktem 3 załącznika nr 6 do niniejszego protokołu).

Wyniki głosowania : „za” – 10 głosów, „przeciw” – 5 głosów, „wstrzymało się” – 0 głosów.

W związku z koniecznością wprowadzenia zmian w przychodach i rozchodach w 2011 roku, Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy, tak aby Skarbnik Gminy mógł wprowadzić przedmiotowe zmiany.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady poinformował, że zmiana dotyczy tylko zwiększenia przychodów o kwotę 800 tys. zł. Wszystkie pozostałe zapisy pozostają bez zmian.

Następnie Przewodniczący poprosił o przegłosowanie w sprawie poprawek dotyczących przychodów i rozchodów.

Wyniki głosowania: „za” – 13 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 2 głosy.

W związku z przyjętymi poprawkami do budżetu opisanymi powyżej zaistniała konieczność dopracowania projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Winnica na lata 2011 – 2021 oraz projektu Uchwały Budżetowej. W związku z tym Wójt Gminy zawnioskował, aby przystąpić teraz do omówienia kolejnych punktów porządku obrad a Uchwałę Budżetową oraz uchwałę w sprawie WPF podjąć dopiero po dopracowaniu ich przez Skarbnika Gminy.

Po wypowiedzi Wójta Rada Gmina przesunęła punkty dotyczące Wieloletniej Prognozy Finansowej i Budżetu Gminy na dalszą część obrad.

Ad. 8.

Podjęcie uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Winnica w latach 2011 – 2015.

W punkcie tym Przewodniczący Rady poinformował, że radni w materiałach otrzymali projekt przedmiotowej uchwały. Poinformował, że jeśli są pytania to odpowiedzi udzieli obecna na posiedzeniu Stefania Grochowska.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i poprosił o jego przegłosowanie.

Uchwałę Nr V/19/11 podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. 9.

Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej komisji statutowej.

W punkcie tym Przewodniczący Rady Gminy, Pan Wiktor Nałęcz wyjaśnił, że statut gminy był uchwalony w 2004 r. Istnieje potrzeba jego nowelizacji.

Następnie Przewodniczący rady poprosił radnych o wyrażenie stanowiska w sprawie składu liczbowego doraźnej komisji statutowej.

Radni jednogłośnie zdecydowali, aby komisja składała się z trzech osób.

Radny, pan Antoni Pieńkos zapytał, czy komisja będzie mogła liczyć na pomoc radcy prawnego w zakresie opracowania statutu.

Pani Radca Prawny poinformowała, że jak najbardziej, zwłaszcza, że statut gminy jest bardzo ważnym dokumentem, który musi być opracowany przy konsultacjach z prawnikami. W dalszej części omawiania tego punktu, Przewodniczący rady poprosił o zgłaszanie kandydatów, którzy mieliby wejść w skład doraźnej komisji statutowej.

Zgłoszono kandydatury następujących osób:

1. Agnieszka Skwarska
2. Mariusz Kowalewski
3. Zbigniew Gąsior

Wszystkie osoby wyraziły zgodę na pracę w komisji.

Następnie Przewodniczący rady odczytał projekt uchwały i poprosił o jego przegłosowanie.

Uchwałę Nr V/20/11 podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad. 10.

Podjęcie uchwały w sprawie wskazania przedstawiciela Gminy Winnica do Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Pułtusku.

W punkcie tym radni, jako przedstawiciela do rady Społecznej Samodzielnego Zakładu Publicznego Opieki Zdrowotnej w Pułtusku wskazali Wójta Gminy, Pana Aleksandra Piątkowskiego.

Wójt Gminy wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

Pytań i uwag co do projektu nie zgłoszono.

Uchwała Nr V/21/11 została podjęta jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. 11.

Przedstawienie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.

W punkcie tym Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowe zestawienie radni otrzymali w materiałach na sesję Rady Gminy.

Następnie poproszono Panią Mariannę Fliszkiewicz, która omówiła sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. Poinformowała, że zgodnie z Kartą Nauczyciela, organy prowadzące szkoły mają obowiązek prowadzenia analizy poniesionych w poprzednim roku kalendarzowym wydatków na wynagrodzenia nauczycieli. Zgodnie z zapisami ustawy każdy nauczyciel powinien osiągnąć określony poziom wynagrodzenia. Jeśli nauczyciel otrzyma niższe wynagrodzenie wówczas gmina ma obowiązek pokryć brakujące kwoty. Pani Fliszkiewicz poinformowała, że wydatki były dobrze zaplanowane. Gmina dopłaciła tylko minimalną kwotę.

Poza tym, korzystając z okazji, Pani Fliszkiewicz poinformowała dlaczego w tym roku została zmniejszona subwencja oświatowa. Wyjaśniła, że wysokość subwencji uzależniona jest od ilości dzieci uczęszczających do szkół, stopnia niepełnosprawności dzieci, ilości nauczycieli zatrudnionych w najwyższym stopniu awansu. Ilość dzieci z roku na rok w szkołach gminy Winnica zmniejsza się.

Radny, Pan Zbigniew Gąsior zapytał, ile gmina musiała dopłacić do wynagrodzeń nauczycieli w roku 2010.

Odpowiedzi udzieliła Pani Marianna Fliszkiewicz informując, że była to kwota 5.300,00 zł., plus składki ZUS.

W związku z tym, że więcej pytań nie zgłoszono, Przewodniczący Rady podziękował Pani

Fliszkiewicz za informacje i zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad. Informacja o wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad. 12.

Wyrażenie stanowiska w sprawie propozycji Starostwa Powiatowego w Pułtusku, dotyczącej modernizacji dróg kategorii powiatowej na terenie powiatu pułtuskiego.

W punkcie tym Przewodniczący Rady przytoczył pismo, jakie wpłynęło ze Starostwa Powiatowego w Pułtusku.

Pismo to wraz z załącznikiem stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Radny, pan Antoni Pieńkos stwierdził, że w dyskusji na ten temat powinien uczestniczyć Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych, ponieważ jest wiele niejasności jeśli chodzi o przebieg ciągów drogowych, które są wskazane w załączniku do pisma, jakie odczytał Przewodniczący Rady.

Pan Pieńkos zaproponował, aby punkt ten przenieść na kolejną sesję Rady Gminy.

Po wypowiedzi Pana Pieńkosa głos zabrał Zastępca Wójta, Pan Paweł Tkaczyk, który stwierdził, że zapisy są przejrzyste, nie potrzeba tu nic wyjaśniać.

Następnie głos zabrał Wójt Gminy, Pan Aleksander Piątkowski, który stwierdził, że partycypacja w kosztach remontu dróg powiatowych na terenie naszej gminy będzie wynosić 50% . Głównym celem tych działań jest zapewnienie mieszkańcom gminy dobrego dojazdu do centralnych punktów gmin. Zamierzeniem Powiatu jest rozpoczęcie tych prac w roku 2012.

Sołtys wsi Powielin zwrócił uwagę na konieczność remontu drogi Powielin – Jaskłowo.

Przewodniczący Rady zapytał, czy gmina może mieć pewność, że prace remontowe będą prowadzone zgodnie z przedstawionym przez Starostwo harmonogramem.

Wójt Gminy, Pan Aleksander Piątkowski poinformował, że wszystko to zależy od tego, jakie działania dana gmina podejmie.

Po krótkiej dyskusji i konsultacji z radnymi ustalono, że punkt ten będzie omówiony na kolejnej sesji Rady gminy.

Ad. 13.

Wyrażenie stanowiska w sprawie nieodpłatnego przekazania na rzecz gminy działki o numerze ewidencyjnym 179/2, o pow. 1 025 m².

W punkcie tym Przewodniczący Rady odczytał wniosek, jaki wpłynął od jednego z mieszkańców gminy Winnica z propozycją przekazania na rzecz gminy działki ewidencyjnej w miejscowości Winnica, na urządzenie drogi publicznej.

Następnie głos zabrała Pani Stefania Grochowska, która poinformowała, że pozytywna opinia Rady w tej sprawie wiąże się z uchwałą.

Radny, Pan Jan Chyliński zwrócił uwagę na to, że jeśli gmina przejmie tą działkę na urządzenie drogi gminnej to będzie musiała utrzymywać tę drogę w dobrym stanie technicznym.

Sołtys wsi Winnica, Pan Lech Janiszewski stwierdził, że gmina przejmując tą działkę uniknie problemów z wykonywaniem w późniejszym czasie wszelkich przyłączy do działek leżących w sąsiedztwie przedmiotowej działki.

Inspektor do spraw gospodarki gruntami, Pani Stefania Grochowska dodała, że gmina przejmując tą działkę na urządzenie drogi gminnej przejmuje ją wraz ze wszystkimi zobowiązaniami, Musi drogę urządzić, oświetlić. Przedmiotowa działka ma szerokość 5 m. Jest dość wąska. Wjazdy na działki sąsiednie musiały być skosowane.

Radny, pan Antoni Pieńkos dodał, że jeśli w perspektywie czasu gmina będzie chciała zbudować tam chodniki to zwyczajnie nie będzie dla niego miejsca.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady poprosił radnych o wyrażenie swojego stanowiska w sprawie przejęcia działki nr 179/2 poprzez głosownie.

Wyniki głosowania: „za” – 2 głosy, „przeciw” – 9 głosów, „wstrzymało się” – 3 głosy.

Ad. 14.

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad przysługiwania diety przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej za udział w sesji Rady Gminy Winnica.

W punkcie tym Przewodniczący Rady, Pan Wiktor Nałęcz przedstawił treść uchwały i zapytał czy są co do projektu jakieś uwagi.

Radny, pan Antoni Pieńkos zasugerował, że w treści uchwały powinien być też zapis regulujący sytuację, kiedy sołtys jest jednocześnie pracownikiem urzędu i w czasie godzin pracy urzędu uczestniczy w posiedzeniu.

Pani Radca Prawny wyjaśniła, że w tej kwestii nie ma żadnego problemu prawnego ponieważ każdy pracownik, jeśli pełni funkcję publiczną, tj. sołtysa bądź radnego, ma możliwość podjęcia urlopu bezpłatnego na czas uczestnictwa w sesji.

W związku z tym, że więcej pytań nie zgłoszono, Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Uchwała Nr V/22/11 została podjęta jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad. 15.

Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia od Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Warszawie działki o numerze ewidencyjnym 57/3 o powierzchni 4.002 ha, położonej w miejscowości Zbroszki, gmina Winnica, z przeznaczeniem na usługi służby zdrowia, edukacja publiczna, ścieżki zdrowia, zespół parkowo – rekreacyjny, teren zielony, boiska sportowe, kultura fizyczna.

W punkcie tym głos zabrał Wójt Gminy, pan Aleksander Piątkowski, który poinformował, że proponowana do przejęcia działka wykorzystana by była pod cele rekreacyjne dla mieszkańców naszej gminy.

W związku z tym, że uwag i pytań nie zgłoszono, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poprosił o jego przegłosowanie.

Uchwałę Nr V/23/11 podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad. 16.

Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Interpelacji nie zgłoszono.

Ad. 17.

Odpowiedzi na interpelacje.

W związku z tym, że interpelacji nie zgłoszono, nie odnotowano również odpowiedzi.

Ad. 18.

Przyjęcie protokołu z IV Sesji Rady Gminy.

W punkcie tym Przewodniczący rady zapytał, czy są uwagi co do protokołu wyłożonego do wglądu z poprzedniej sesji Rady Gminy,
Nie zgłoszono.
Protokół Nr IV/11 został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 19.

Wolne wnioski i zapytania.

W punkcie tym Przewodniczący odczytał pismo, zgodnie z którym Rada Gminy, w terminie do końca marca b. r. musi podjąć uchwałę (pozytywną lub negatywną) co do wyodrębnienia środków w ramach funduszy sołeckich.
Po wypowiedzi Przewodniczącego Rady głos zabrał Wójt gminy, pan Aleksander Piątkowski, który poinformował, że na najbliższej Sesji Rady Gminy będzie wnioskował do Rady o wyrażenie zgody na wyodrębnienie na rok 2012 funduszu sołeckiego.
Radny, pan Antoni Pieńkos zwrócił się z zapytaniem czy wyodrębnienie funduszu nie musi nastąpić dopiero po zawnioskowaniu przez poszczególne sołectwa.
Pani Radca Prawny wyjaśniła, że wyodrębnienie bądź nie wyodrębnienie funduszu sołeckiego leży w wyłącznej gestii Rady Gminy. Dopiero w kolejnym etapie Rady sołeckie podejmują decyzje na co przeznaczać środki.
Jeden z mieszkańców gminy Winnica, pan Bogusław Bielanowski zapytał o koszty oświetlenia terenów przykościelnych w miejscowości Winnica i Błędostowo.
W odpowiedzi Wójt poinformował, że koszt oświetlenia terenu przy kościele w Winnicy wynosi 15 tys. zł w skali roku. Wójt wyjaśnił, że decyzję o podłączeniu oświetlenia przykościelnego do oświetlenia ulicznego podjął jeszcze poprzedni Wójt gminy. Co do oświetlenia Kościoła w Błędostowie, Wójt wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy nie posiada żadnych dokumentów na ten temat.
Sołtys wsi Brodowo, Pan Marek Komorowski zapytał, dlaczego po raz kolejny sołectwo Brodowo nie jest uwzględnione w planie inwestycji drogowych na rok 2011, mimo że Przewodniczący Komisji Drogowej poprzedniej kadencji, pan Jan Chyliński obiecał podjęcie działań.
W odpowiedzi Pan Jan Chyliński wyjaśnił, że niczego nie obiecywał. Próby kontynuacji budowy drogi w kierunku Brodowa były podjęte, nawet był już rozstrzygnięty przetarg. Jednak ze względu na złe warunki atmosferyczne nie udało się nic zrobić.
Radny, pan Jan Laskowski zaproponował, aby w sezonie wiosennym zorganizować wyjazd całej rady wraz z wójtem po wszystkich drogach gminnych.
Sołtys wsi Skoroszki, Pan Andrzej Zaręba zaproponował, aby w pracach komisji w terenie uczestniczyli też sołtysi poszczególnych wsi. Poza tym Pan sołtys zgłosił, że droga wyremontowana we wsi Skoroszki w poprzednim roku obecnie jest w kiepskim stanie, ponieważ jest podmoknięta i zaczyna się rozkruszać.
Mieszkaniec wsi Winnica, Pan Bielanowski poruszył sprawę najmu lokali przez Niepubliczne Zakłady Opieki Zdrowotnej w Winnicy. Zapytał o zasady przyjmowania czynszu.
W odpowiedzi Wójt poinformował, że czynsz z wynajmu lokali spływa do gminy, na dzień dzisiejszy wszystko jest uregulowane. Jednym problem w tym momencie są pewne

niejasności w kwestii remontu dachu oraz montażu lamp solarnych na budynku ośrodka zdrowia.

Pan Bielanowski zapytał jeszcze w jaki sposób, przy ewentualnej rozbudowie istniejącego obiektu, będzie rozwiązany problem sprzedanych garaży.

W odpowiedzi Wójt Gminy potwierdził, że przy sprzedaży lokali mieszkalnych jednemu z lokatorów zostały sprzedane dwa garaże i przez to gmina straciła większość udziałów w tym obiekcie.

Następnie głos zabrał radny, Pan Jan Chyliński, który zwrócił uwagę Wójtowi, aby nie krytykował jego osoby poza plecami, na zebraniach sołeckich.

Sołtys wsi Glinice Domaniewo, pan Edward Osiński stwierdził, że takie rozmowy powinny być prowadzone na podłożu prywatnym, a nie na posiedzeniach sesji.

Pan Bielanowski stwierdził, że radny jest osobą publiczną, podlega więc krytyce.

Następnie głos zabrał Wójt Gminy, pan Aleksander Piątkowski, który ustosunkował się do wypowiedzi radnego Chylińskiego. Pan Wójt wyjaśnił, że jakakolwiek krytyka poza plecami radnego Chylińskiego z jego strony nie miała miejsca. Ponadto Wójt zaapelował, aby w działaniach na rzecz gminy nie sugerować się plotkami.

Następnie głos zabrał sołtys wsi Skórznice, Pan Jerzy Podlaski, który poinformował, że jako sołtys, rezygnuje z diety sołtysa. Będzie ją przekazywał na rzecz harcerstwa działającego na terenie gminy, Ponadto Pan sołtys zasugerował, aby podobne kroki podjęli radni gminy.

Poza tym Pan Podlaski zapytał, o przyczynę tego, że radni podwyższyli sobie diety już na początku swego urzędowania aż o 100 %.

Na zakończenie swojej wypowiedzi Pan Podlaski wyraził swoją nadzieję na dobrą współpracę między radnymi i Wójtem gminy, sugerując Wójtowi, aby pokładał większą wiarę w ludzi.

W odniesieniu do wypowiedzi sołtysa wsi Skórznice, Pana Podlaskiego, Wójt Gminy stwierdził, że wiarę w ludzi ma, ale w takich ludzi, którzy potrafią myśleć samodzielnie i nie są w żaden sposób sterowani przez innych. Co do przyczyny zwiększenia diet radnych o 100 % Wójt wyjaśnił, że w sytuacji finansowej gminy nic się nie zmieniło, podniesienie diet było wolą rady.

Co do działalności Komisji statutowej Pan Bielanowski zapytał, czy za posiedzenia tej komisji radnym będą przysługiwać diety.

Odpowiedzi na to pytanie udzieliła pani prawnik, która wyjaśniła, że zgodnie z przepisami członkom komisji statutowej przysługuje dieta.

Radny, Pan Marek Rostkowski zabrał głos w sprawie upubliczniania w internecie nagrań z sesji rady gminy. Stwierdził, że w tej kwestii Rada powinna wyrazić zgodę.

W odpowiedzi Wójt wyjaśnił, że ten sposób upubliczniania posiedzeń Rady jest jak najbardziej zgodny z przepisami i nie wymaga zgody Rady Gminy.

W związku z tym, że więcej wniosków i zapytań nie zgłoszono, Przewodniczący Rady około godz. 17.⁰⁰ przerwał posiedzenie, informując, że zostanie ono wznowione o godz. 20.⁰⁰. Wtedy zostaną podjęte uchwały w sprawie budżetu oraz w sprawie WPF.

O godz. 20.¹⁰ wznowiono posiedzenie VI sesji Rady Gminy, w którym uczestniczyło 13 radnych.

W pierwszej kolejności Przewodniczący Rady odczytał Uchwałę Nr 343/C/2010 składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 13 grudnia 2010 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta gminy Winnica projekcie uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Uchwała ta stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy na lata 2011 – 2021 i poprosił o jego przegłosowanie.

Wyniki głosowania: „za” – 10 głosów”, przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 3 głosy.

Uchwała Nr V/17/11 stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Następnie przystąpiono do przegłosowania uchwały budżetowej na 2011 rok.

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały a następnie poprosił o jego przegłosowanie.

Wyniki głosowania: „za” – 11 głosów, „przeciw” – 0 głosów, „wstrzymało się” – 2 głosy.

Uchwała Nr V/18/11 stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

W związku z tym, że więcej spraw nie omawiano, Przewodniczący Rady o godz. 20³⁰ zamknął posiedzenie, wypowiadając formułę: „Zamykam obrady V Zwyczajnej Sesji Rady Gminy”.

Protokółowała:
Anna Strzelczak

/-/ Przewodniczący
Rady Gminy Winnica
mgr inż. Wiktor Nałęcz