

Protokół Nr IV/11

z obrad Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Winnica odbytej w dniu 13 stycznia 2011 roku, w lokalu Urzędu Gminy w Winnicy.

Obrady rozpoczęto o godz. 10⁰⁵, a zakończono o godz. 13⁵⁵.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Listy obecności zaproszonych gości stanowią załączniki nr 2 i 3 do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- | | |
|---|-----------------------------|
| 1. Wójt Gminy | - Pan Aleksander Piątkowski |
| 2. Zastępca Wójta Gminy | - Pan Paweł Tkaczyk |
| 3. Dyrektor Wydziału Rolnictwa,
Leśnictwa i Ochrony Środowiska
Starostwa Powiatowego w Pułtusku | - Pan Stanisław Jaworowski |
| 4. Starosta Pułtuski | - Pan Edward Wroniewski |
| 5. Radny Sejmiku Woj. Mazowieckiego | - Pan Witold Chrzanowski |
| 6. Radny Rady Powiatu | - Pan Wiesław Cienkowski |
| 7. Rady Rady Powiatu | - Pan Krzysztof Nuskiewicz |
| 8. Poseł Na Sejm RP | - Pan Henryk Kowalczyk |
| 9. Dyrektor Zakładu Mleczarskiego w Winnicy | - Pani Barbara Rudnik |
| 10. Przedstawiciel Zakładu Przetwórstwa
Mięsnego w Winnicy | - Pan Sławomir Lipko |
| 11. Dyrektor Przetwórnii Owoców i Warzyw
w Winnicy | - Pan Dariusz Duliński |

Ad. 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

W punkcie tym Przewodniczący Rady Gminy, Pan Wiktor Nałęcz dokonał otwarcia obrad sesji wypowiadając formułę: "Otwieram obrady IV Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Winnica", informując, że w sesji uczestniczą wszyscy radni więc sesja jest prawomocna tak jak i podejmowane na niej uchwały.

Przewodniczący przywitał wszystkich przybyłych na posiedzenie radnych, gości zaproszonych, sołtysów, prasę oraz przedstawicieli zakładów działających na terenie gminy Winnica.

Ad. 2.

Ustalenie porządku obrad.

W punkcie tym Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad jaki został radnym wraz z zawiadomieniem o sesji a następnie zaproponował, aby do porządku dodać dodatkowy punkt dotyczący wyrażenia stanowiska w sprawie wyboru drogi do modernizacji przy udziale środków z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. Zasugerował, aby ten punkt zamieścić po punkcie dotyczącym omówienia spraw związanych z funkcjonowaniem oczyszczalni.

Uwag co do porządku obrad nie zgłoszono, został on przyjęty jednogłośnie w przedstawionym poniżej brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Wystąpienie zaproszonych gości.

- a) Wystąpienie Pani Barbary Rudnik – Dyrektora Zakładu Mleczarskiego Winnica, Sp. z o.o.
4. Omówienie spraw związanych z funkcjonowaniem oczyszczalni ścieków w Winnicy.
5. Wyrażenie stanowiska w sprawie wyznaczenia drogi modernizowanej przy udziale środków z FOGR-u.
6. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
7. Odpowiedzi na interpelacje.
8. Przyjęcie protokołu z III Sesji Rady Gminy.
9. Wolne wnioski i zapytania.
10. Zamknięcie obrad.

Ad. 3.

Wystąpienie zaproszonych gości – Pani Barbary Rudnik, Dyrektor Zakładu Mleczarskiego w Winnicy.

W punkcie tym Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Panią Barbarę Rudnik. Pani Dyrektor Zakładu Mleczarskiego podziękował za zaproszenie oraz za umożliwienie przedstawienia problemu, który jest już jakiś czas.

Pani Rudnik przedstawiła wszystkim obecnym na sesji prezentację multimedialną dotyczącą funkcjonowania oczyszczalni.

Poinformowała, że w sierpniu 2000 r. nowa oczyszczalnia ścieków została przekazana w użytkowanie Gminie. Wówczas inwestycja ta kosztowała 3.600.000,00 zł. Wydajność tej oczyszczalni wynosiła 600 m³ na dobę. Od 1 lutego 2000 r. Zakład Komunalny rozpoczął eksploatację oczyszczalni. Umowa na użytkowanie oczyszczalni wygasła z końcem ubiegłego roku. Obecnie jest podpisany aneks do umowy z przedłużeniem do końca grudnia 2011 r. Gmina średnio płaci miesięcznie ok 20 tys. zł czynszu dzierżawnego – to wynika z ilości ścieków, jakie przepływają przez oczyszczalnię. Od momentu przejścia oczyszczalni gmina wybudowała zbiornik uśredniający.

Następnie Pani Rudnik przedstawiła założenia projektowe oczyszczalni oraz stan faktyczny.

Według założeń projektowych moc przerobowa oczyszczalni to 680 m³ na dobę. Stan obecny wynosi 810 m³ na dobę. Struktura zakładana to było 385 m³, ścieki z innego przemysłu były projektowane na poziomie 40 m³ i ścieki komunalne 255 m³. Ścieki komunalne stanowiły podstawę do projektowania oczyszczalni, ponieważ one mają niski ładunek i bardziej pełnią funkcję takiego rozcieńczalnika ścieków przemysłowych. Pani Dyrektor poinformowała, że jeśli chodzi o obecny stan ilości wytwarzanych ścieków to mleczarnia produkuje ok 360 m³ ścieków, ścieki przemysłowe – ok 210 m³, ścieki komunalne na poziomie 240 m³. Ta struktura została mocno zachwiana.

Jeśli chodzi o ChZT-y, czyli zapotrzebowanie na tlen to założenia były 1500. Na prawidłowym poziomie pozostają ścieki komunalne, w znacznej ilości dochodzą ścieki przemysłowe, które mają bardzo wysokie parametry. Ilości oraz parametry ścieków, jakie wpływają do oczyszczalni w znacznym stopniu przewyższają możliwości sprawnego funkcjonowania. Pani Dyrektor Zakładu Mleczarskiego zwróciła uwagę, że brak jest kontroli analizy jakości ścieków dopływających do oczyszczalni. Proces oczyszczania jest niezgodny z założeniami projektowymi. Tolerowane jest wprowadzanie do kanalizacji niepodczyszczonych ścieków z Zakładu Przetwórstwa Mięsnego. Ponadto stan techniczny oczyszczalni jest bardzo zły – brakuje remontów oraz przeglądów urządzeń.

Pani Rudnik poinformowała o czynnościach, jakie Zakład Mleczarski podejmuje aby ograniczyć ładunki. Między innymi wszelkie wycieki z instalacji są zbierane w specjalne beczki i przekazywane producentom trzody chlewnej bądź uylizowane.; wczesną jesienią została wykonana instalacja do utrzymywania pH na stałym poziomie; od kilku lat działa urządzenie do dobowego poboru ścieków – w ciągu doby są pobierane 4 próby, dzięki czemu wiemy co się dzieje; codziennie

w laboratorium jest analizowany poziom ChZT-ów.

Następnie Pani Rudnik przedstawiła badanie ścieków Zakładu Mleczarskiego za miesiąc styczeń, które wykazało, że zawartość tłuszczu w ściekach jest bardzo niska - 0,025% ; zawartość ChZT-ów jest na poziomie 3,5 – 3,6.

Ponadto Pani Rudnik poinformowała, w dniach 20 – 22.09.2010 r. przyjechała do Polski przedstawicielka francuskiej grupy LACTALIS, która wystąpiła do dyrekcji firmy z prośbą o wydanie opinii w sprawie aktualnej sytuacji oczyszczalni.

W listopadzie odbyła się wizyta na obiekcie oczyszczalni ścieków. Zakład Mleczarski o tej wizycie uprzedzał przedstawicieli władz gminy. W chwili wizyty oczyszczalnia była w stanie kompletnej dewastacji. Prasa nie była uruchomiona, nie było osadu, a to oznacza, że oczyszczalnia nie pracuje.

Dzięki zaangażowaniu Pana Wójta udało się uruchomić "zamrożoną" oczyszczalnię.

Po wizycie została podjęta decyzja, że z początkiem roku 2012, kiedy dotychczasowa umowa dzierżawy oczyszczalni wygaśnie, Zakład Mleczarski planuje rozbudowę fabryki oraz oczyszczalni.

Pani Dyrektor zwróciła uwagę, że w tej chwili trzeba się zastanowić i podjąć działania w celu zapewnienia prawidłowej pracy oczyszczalni podczas najbliższego sezonu letniego.

Po swojej wypowiedzi Pania Barbara Rudnik zaprosiła uczestników sesji do dyskusji.

Ad. 4.

Omówienie spraw związanych z funkcjonowaniem oczyszczalni ścieków w Winnicy.

W pierwszej kolejności głos zabrał Starosta Pułtuski – Pan Edward Wroniewski. Na wstępie swojej wypowiedzi pogratulował on wszystkim radnym oraz Panu Wójtowi uzyskanych mandatów. Wyraził swoją nadzieję na dobrą współpracę.

Następnie Pan Starosta przeszedł do głównego tematu, tj. oczyszczalnia ścieków w Winnicy.

Poinformował on, że 30 grudnia 2010 r. Starosta Pułtuski wydał decyzję w sprawie pozwolenia wodnoprawnego na wyprowadzanie ścieków z Komunalnej Oczyszczalni Ścieków w miejscowości Winnica do roku 2015. Ta decyzja była wydana na podstawie przedłożonego wniosku i operatu przez Zakład Komunalny, który spełniał wszystkie prawne i formalne wymogi. Pan Starosta stwierdził, że w obecnej chwili ma ogromny dyskomfort gdyż po wystąpieniu pani Dyrektor Rudnik oraz po informacjach jakie do niego docierają ewidentnie widać, że istnieje poważny problem.

Pan Wroniewski poinformował, że decyzja, jaką Starosta Pułtuski wydał określa pewne oczekiwania związane z parametrami ścieków jakie z oczyszczalni są wyprowadzane. Starosta uczulił, że zarówno on jak i podległy mu wydział będzie ogromną uwagę przykładał do ochrony środowiska uwzględniając też w pewnym stopniu realia. Starosta stwierdził, że z jego punktu widzenia oczekiwałby precyzyjnego określenia stron, konkretnego planu i harmonogramu działań, które by doprowadziły do tego aby oczyszczalnia spełniała swoje zadanie zarówno dla zakładów przemysłowych jak również dla gminy.

Ponadto Pan Starosta uprzedził, że będzie korzystał ze swoich uprawnień, które są m. in. zapisane w decyzji czyli w pierwszym roku wydania decyzji jest przewidzianych 12 kontroli. Będą one przeprowadzone aby skutecznie monitorować realizację wszelkich uzgodnień. Jeśli dojdzie do uzgodnień a nie będą one przestrzegane to może dojść do konieczności jednoznacznych decyzji, które są przewidziane w przedmiotowej decyzji czyli cofnięcie pozwolenia bez prawa do odszkodowania.

Pan Wroniewski stwierdził, że należy zmobilizować wszystkie instytucje i osoby odpowiedzialne do doprowadzenia oczyszczalni ścieków do prawidłowego funkcjonowania.

Po wypowiedzi Pana Starosty głos zabrał Wójt Gminy, Pan Aleksander Piątkowski.

Pan Wójt poinformował, że na stanowisku Wójta pracuje dopiero od 6 grudnia 2010 r. W zakresie oczyszczalni pracę w pełni Wójt rozpoczął dopiero po okresie świątecznym. W tym właśnie okresie doszło do całkowitego zaniknięcia osadu i oczyszczalnia przestała być oczyszczalnią a stała się mieszalnią ścieków, które w znacznej mierze trafiały do Niestępówki. Wójt poinformował, że

gdyby podobna sytuacja, jak ta w Święta przydarzyła się w okresie letnim to tak naprawdę wszyscy przestajemy żyć. Do takiej sytuacji nie możemy doprowadzić. Zakłady muszą funkcjonować. Zakład Przetwórstwa Mięsnego daje ogromne zatrudnienie mieszkańcom gminy a poza tym rolnicy mają miejsce gdzie mogą odstawić swój produkt – żywiec.

Ponadto Pan Wójt poinformował, że na dzień dzisiejszy doprowadził do tego, że oczyszczalnia zaczęła funkcjonować na "pół gwizdka". Jest opracowany plan działań jakie mają być zrealizowane do końca marca, z tym że ten termin musi być przyspieszony. Komora krat i podajnik hydrauliczny ma być zrealizowany do 15.03.2011 r. Montaż dekanterów ma być wykonany do 28 marca. Jeśli tylko warunki pogodowe będą bardziej stabilne działania zostaną szybciej podjęte. Montaż sond hydrostatycznych będzie wykonany do 13 stycznia, czyli do dziś. Wymiana taśm i szczotek w prasie do zagęszczania osadu ma być wykona do 14 stycznia. Montaż reduktora – do 15 marca. Modernizacja placu składowania osadu – do 31 marca. Wójt stwierdził, że jest to termin zbyt daleki i musi być skrócony. Ze swojej strony obiecał, że będzie dokonywał wszelkich starań aby te wszystkie terminy zostały przyspieszone, tak aby do połowy marca oczyszczalnia funkcjonowała w pełni swojej mocy, w pełni swojej wydajności i możliwości przepustowej. Po okresie świątecznym następuje systematyczny spadek ChZT-ów.

Wójt wyraził swoją nadzieję, na dalszą, dobrą współpracę z Zakładem Masarskim i na to, że zakład masarski doprowadzi do końca sprawę podpisania umowy z zakładem, który by odbierał od Zakładu Przetwórstwa Mięsnego frakcje, które nie powinny być odprowadzane do oczyszczalni.

Ponadto Wójt Gminy dodał, że przed gminą stoi wyzwanie w postaci budowy nowej oczyszczalni ścieków. Jednak do momentu powstania nowego obiektu gmina musi prowadzić dobrą współpracę z Zakładem Mleczarskim tak, aby nie doprowadzić do kolejnej katastrofy ekologicznej.

Następnie Wójt gminy, Pan Aleksander Piątkowski poinformował, że w zasadzie już podjął decyzję o konieczności posadowienia na terenie gminy Winnica biogazowni czyli zakładu, który będzie kasował wszystkie najcięższe dla oczyszczalni odpady. Biogazownia to przedsięwzięcie na poziomie XXI w. Prowadzenie materiałów do biogazowni odbywa się systemem zamkniętym. Z biogazowni będzie odprowadzany tylko gaz, który będzie zasilał naszą gminę i nasze zakłady w energię. Osad z oczyszczalni nie może być używany jako nawóz. Osad musi być odbierany i utylizowany. Docelowo osad będzie zabierany przez biogazownię i utlizowany. Nie będzie żadnego składowiska osadu.

Wójt zaapelował do Rady Gminy o taką współpracę, aby gmina osiągnęła na tyle mocy finansowej aby móc rozpocząć budowę oczyszczalni ścieków. Teren budowy oczyszczalni najlepiej gdyby był w bezpośrednim sąsiedztwie z biogazownią w najbardziej oddalonym miejscu od wszelkich zabudowań.

Po wypowiedzi Wójta Gminy głos zabrał radny, Pan Antoni Pieńkos, który skierował pytanie do Pani Dyrektor Zakładu Mleczarskiego – Barbary Rudnik. Stwierdził on, że swojego czasu Pani Dyrektor zleciła wykonanie analizy możliwości usprawnienia oczyszczalni ścieków dla gminy Winnica w powiązaniu z podoczyszczaniem ścieków doprowadzanych do niej z Zakładu Mleczarskiego, zakładu Masarskiego i Przetwórni owoców. Radny Pieńkos dodał, że jakiś czas temu tą analizę czytał. Poinformował, że w tym opracowaniu są wykazane wszystkie nieprawidłowości związane z funkcjonowaniem nie tylko oczyszczalni ale również wszystkich zakładów, które oddają ścieki do oczyszczalni. Ponadto są tam opisane sposoby, dzięki którym dzisiejsze problemy z oczyszczalnią można rozwiązać. Zapytał on, czy Pani Dyrektor Zakładu Mleczarskiego jest na dzień dzisiejszy w stanie udostępnić wszystkim radnym oraz uczestnikom sesji przedmiotowe opracowanie, którego egzemplarz znajdują się też w Urzędzie Gminy, ponieważ były Wójt w poprzedniej kadencji to opracowanie radnym udostępnił więc zapewne nie jest ono tajemnicą.

W odpowiedzi Pani Rudnik poinformowała, że oczywiście nie jest to żadną tajemnicą. Dodała, że sama dwukrotnie była inicjatorem zaproszenia rzeczoznawców. Stwierdziła, że opracowana analiza do końca nie była przeprowadzona w sposób do końca rzetelny. Pierwszym problemem, jaki gmina wyeliminowała to była kwestia uśrednienia ścieków. Autor tego opracowania szczególną uwagę

zwracał na problem tłuszczu. Trzeba się w głównej mierze zająć separacją tłuszczu.

Po wypowiedzi Pani Rudnik ponownie głos zabrał radny, Pan Antoni Pieńkos, który stwierdził, że o ile dobrze pamięta przy zwiększeniu wydatków przez Zakład Mleczarski jakość ścieków wzrasta o 25 %. Sytuacja wygląda podobnie jeśli chodzi o Zakład Przetwórstwa Mięsnego, gdzie wymiana sit i płukanie ciepłą wodą mogłyby spowodować, że również poprawia się jakość ścieków. Problem w tym, że gdyby zakłady zastosowały metody, jakie są opisane w przedmiotowym opracowaniu to koszt podczyszczania ścieków przez zakłady wynosiłyby ok 5 zł/m³. Radny Pieńkos ponowił prośbę o przedstawienie wszystkim obecnym na sesji opracowanej analizy możliwości oczyszczalni. Ponadto Pan Pieńkos dodał, że na dzień opracowywania analizy oczyszczalnia w miarę dobrze funkcjonowała. Poza tym była mowa o tym, aby zakłady dokonały montażu urządzeń pomiarowych do określenia ilości ścieków wychodzących z zakładu. Tak propozycja wynikała z dużych różnic jakie wychodziły między ilością ścieków jakie od zakładów wychodziły a ilością ścieków, za które zakłady płacą.

W odpowiedzi Pani Rudnik stwierdziła, że nie pamięta do końca tej analizy. Ale ogólne zasada jest prosta – wylapać wszystko czego nie trzeba wypuszczać do kanalizacji. Zakład Mleczarski, robiąc cztery razy w ciągu doby badanie ścieków doskonale wie, co w tych ściekach jest. Niestety oczyszczalnia takiej wiedzy nie posiada. Pani Dyrektor zaapelowała aby wspólnie przyjrzeć się problemowi i spróbować go w jakiś sposób rozwiązać.

Sołtys wsi Zbroszki, Pan Jarosław Grochowski zwrócił uwagę na to, gdzie do tej pory byli radni, skoro problemu nie wiedzieli.

W odpowiedzi radny, Pan Antoni Pieńkos poinformował, że analiza, o której mowa, była wykonana w maju 2010 r. na zlecenie Zakładu Mleczarskiego. Stwierdził, że tą analizę przeglądał. Ponadto dodał, że rada zajmowała się w swoim czasie ilością ścieków, jakie wpływają do oczyszczalni. Pan Pieńkos stwierdził, że porównując stan licznika na oczyszczalni i ilość ścieków, za które zakłady płacą to są duże różnice w pomiarach. Rada występowała z propozycją do zakładów, aby te zainstalowały liczniki aby dokładnie wiedzieć ile każdy zakład dostarcza ścieków.

Po wypowiedzi Pana Pieńkosa głos zabrał Wójt Gminy, Pan Aleksander Piątkowski, który poprosił wszystkich obecnych na sesji o przeprowadzenie kulturalnych rozmów.

Ponadto Pan Wójt przedstawił krótką analizę dotyczącą ilości ChZT-ów odprowadzanych od oczyszczalni, wg której ewidentnie widać, że ilości ChZT-ów są systematycznie przekraczane, zwłaszcza jeśli chodzi o ścieki Zakładu Przetwórstwa Mięsnego. Ponadto Wójt poprosił, aby nie wracać już do przeszłości i do tego co było ale skupić się na dniu dzisiejszym i na przyszłości. Oczyszczalnia musi w pełni funkcjonować. Automatyka musi być doprowadzona do prawidłowego i precyzyjnego funkcjonowania. Wójt poinformował, że w tej chwili oczyszczalnia funkcjonuje, poziom ChZT-ów jest jeszcze bardzo wysoki, osad jeszcze nie został w pełni uaktywniony. Do końca bieżącego roku trzeba doprowadzić do tego, żeby oczyszczalnia zaczęła prawidłowo pracować. Powstał system informacji o zagrożeniach w naszej gminie. Jeśli nastąpi jakakolwiek awaria to pełna informacja dotrze do wszystkich na czas, tak aby można było podjąć jakiegokolwiek działania. Wójt, Aleksander Piątkowski zaapelował o to, aby nie wracać do przeszłości, zostawić ją w tyle, skupić się na teraźniejszości i przyszłości oraz podjąć, łącznie z zakładami oraz wszystkimi pracownikami oczyszczalni współpracę, po to aby oczyszczalnia jak najszybciej zaczęło prawidłowo funkcjonować bez zatruwania naszego lokalnego środowiska.

Po wypowiedzi Wójta Gminy głos zabrał jeden z mieszkańców gminy, Pan Bielnowski, który zapytał Starostę Pułtuskiego czy decyzja o udzieleniu pozwolenia wodnoprawnego była wydana na podstawie sfałszowanych dokumentów.

Starosta Pułtusi, Pan Edward Wroniewski w odpowiedzi poinformował, że w związku z zaistniałą sytuacją czuje ogromny dyskomfort, jednak o przedstawienie szczegółów związanych z wydaniem decyzji poprosił Dyrektora Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Pułtuskach, Pana Stanisława Jaworowskiego.

Pan Jaworowski stwierdził, że w pierwszej kolejności wyjaśni wszystkim na jakiej zasadzie zostało wydane pozwolenie wodnoprawne. Poinformował, że pozwolenie wodnoprawne nie jest wydane na

eksploatację oczyszczalni ale na odprowadzanie oczyszczonych ścieków. Wszystkie sprawy techniczne, które powinny być dopracowane aby ścieki odprowadzane były w normie jest sprawą użytkownika a nie Starosty. Ponadto Pan Jaworowski poinformował, że wniosek o wydanie pozwolenia wodnoprawnego złożył Komunalny Zakład Budżetowy. Załącznikiem do wniosku był operat wodnoprawny, który został opracowany przez Pracownię Ochrony Środowiska w Wyszkowie. Do operatu zostały dołączone badania ścieków dopływających i odpływających z dwóch lat. Pan Jaworowski wyjaśnił, że wszystkie te badania przed wydaniem decyzji przeanalizował. W wyniku analizy znalazł tylko jedno przekroczenie zawartości fosforu. Pozostałe wyniki nie przekraczały dopuszczalnych norm. Na podstawie tych dokumentów Starosta był zobowiązany do wydania takiej decyzji.

Następnie Pan Dyrektor Wydziału podsumowując stwierdził, że co prawda Pani Dyrektor Zakładu Mleczarskiego wyjaśniła większość spraw ale chyba część radnych nie wie na czym to wszystko polega. Pozwolenie wodnoprawne Starostwo wydaje na konkretną przepustowość oczyszczalni, która w tym przypadku wynosi 836 m³ na dobę. Zakład Budżetowy zawarł swoje umowy z poszczególnymi zakładami. W tym momencie potrzebna jest osoba, która zbilansuje ładunek i ilość ścieków zrzucanych, tak aby to nie przekraczało dopuszczalnych norm oczyszczalni. Pan Jaworowski stwierdził, że jeśli są jakieś problemy ze ściekami przemysłowymi to przecież można pozmieniać warunki umów z zakładami. Ponadto Pan Jaworowski dodał, że oczyszczalnie nie zanieczyszczą tylko oczyszczą środowisko. Zanieczyszczają zakłady, które zrzucają te ścieki. Żeby skontrolować ścieki to ani Starosta ani Wójt nie ma prawa wzięcia próbek. Próbkę może pobrać Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska.

Po wypowiedzi Pana Jaworowskiego głos zabrał Wójt Gminy, Pan Aleksander Piątkowski, który nawiązał do możliwości pomiarowania ilości zrzucanych ścieków. Stwierdził, że w obecnej sytuacji konieczna będzie budowa bajpasu (obejście) dla Zakładu Mięsnego aby można było osobno opomiarować oba zakłady.

Po wypowiedzi Pana Wójta głos zabrał Poseł Na Sejm RP, Pan Henryk Kowalczyk, który stwierdził, że do historii jednak czasem warto wrócić aby dobrze zdiagnozować teraźniejszość i zaplanować przyszłość. Następnie Pan Poseł stwierdził, że te wszystkie działania, jakie Wójt zaproponował są potrzebne i konieczne, tylko nie przyniesą zbyt dużego efektu. A nawet jeśli to na niedługi czas. Poseł dodał, że z prezentacji przedstawionej przez Panią Rudnik było widać jakie były założenia projektowe a jaka jest rzeczywistość. Zakłady były zobowiązane do dostarczenia ścieków o określonym poziomie ChZT-ów. Niestety, parametry dostarczanych ścieków są przekraczane ponad dwukrotnie i to w sposób systematyczny w związku z czym nie ma fizycznej możliwości, aby ta oczyszczalnia to przerobiła. W tej sytuacji nawet nie wiele pomaga zamontowany zbiornik uśredniający. Z opracowanego raportu wynikało, że możliwe są do zastosowania dwa wyjścia: albo zmobilizować zakłady, żeby ścieki doprowadziły do takich parametrów, które będą zgodne z tymi, jakie są w umowie albo tak rozbudować oczyszczalnię aby te kilkukrotne przekroczenia parametrów mogła przerobić. Wracając do historii oczyszczalni Pan Poseł wyjaśnił, że podczas uruchamiania tej oczyszczalni problemów było niewiele. Zakład Mleczarski podawał ścieki o różnych stężeniach. Co prawda ilość ścieków nie wzrosła ale wraz ze zwiększeniem produkcji zwiększają się również stężenia ścieków. To, że decyzja nie została podjęta przez ostatnie kilkanaście miesięcy wynikała tylko z tego, że ostatecznej decyzji co do losów oczyszczalni nie podjął Zakład Mleczarski. Poseł stwierdził, że skoro Zakład Mleczarski zdecydował o odłączeniu oczyszczalni i prowadzeniu jej dla swoich potrzeb to gminie nie pozostaje nic innego jak budowa nowej oczyszczalni ścieków dla potrzeb ścieków komunalnych i pozostałych zakładów. Aby to zrobić w pierwszej kolejności należy zdobyć pieniądze na ten cel oraz zdobyć teren pod budowę nowej oczyszczalni. Do tego czasu gmina powinna współpracować z Zakładem Mleczarskim po to aby zarówno oczyszczalnia jak i kanalizacja była prawidłowo wykorzystywana do momentu wybudowania nowego obiektu.

Po wypowiedzi Posła głos zabrał Wójt Gminy, Pan Aleksander Piątkowski, który wracając do swojej wcześniejszej wypowiedzi oraz wypowiedzi Posła stwierdził, że jednak historia jest

przywoływana. Ponadto Wójt dodał, że decyzja Zakładu Mleczarskiego o odmowie sprzedaży gminie oczyszczalni wynika z faktu, że żadnych decyzji w tej kwestii do tej pory gmina nie podjęła. Gdyby oczyszczalnia była prawidłowo eksploatowana nie było by takiej decyzji ze strony Zarządu Zakładu Mleczarskiego.

Radna, Pani Henryka Jałmużna zapytała Panią Dyrektor Zakładu Mleczarskiego, czy decyzja podjęta przez zakład jest już ostateczna. Zaproponowała, aby rozważyć możliwość wspólnej rozbudowy istniejącej już oczyszczalni ścieków.

W odpowiedzi Pani Rudnik poinformowała, że Zakład Przetwórstwa Mięsnego został podłączony do oczyszczalni bez zgody jej właściciela. W tym momencie sprawy zaszły za daleko. Jeśli Zakład Mleczarski chce inwestować to również chce kontrolować ścieki jakie oczyszczalnia przerabia.

Następnie sołtys wsi Zbroszki, Pan Jarosław Grochowski zapytał, czy oczyszczalnia była budowana zgodnie z projektem.

Pani Rudnik poinformowała, że tak.

Po wypowiedzi Pani Dyrektor głos zabrał Starosta Pułtusi, Pan Edward Wroniewski, który podziękował za zaproszenie i w tym momencie pożegnał się z uczestnikami sesji, informując, że w jego imieniu wszystkich informacji udzieli Dyrektor Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska, Pan Stanisław Jaworowski. Wyraził też swoją nadzieję, że problem oczyszczalni przy wspólnej pracy wszystkich zostanie sprawnie i korzystanie rozwiązany.

Następnie mieszkaniec gminy, Pan Bialnowski zapytał ile jest na terenie powiatu pułtuskiego gmin, które posiadają oczyszczalnię ścieków i czy wszędzie są takie problemy jak u nas.

Odpowiedzi na to pytanie udzielił Dyrektor Jaworowski informując, że oczyszczalnię posiadają następujące gminy: Winnica, Obryte, Zatory Pułtusk oraz Świercze – na zasadzie osadnika. Co do problemów dyrektor wyjaśnił, że nie można tego porównywać ponieważ w innych gminach 99 % ścieków stanowią ścieki komunalne. W gminie Winnica przeważają ścieki przemysłowe stąd takie problemy.

Po wypowiedzi Pana Jaworowskiego głos zabrał radny, pan Jan Chyliński, który stwierdził, że w dzisiejszym dniu gmina stała się "koźłem ofiarnym" całej sytuacji jeśli chodzi o oczyszczalnię ścieków. Radny dodał, że w 2009 r. padła propozycja Zakładu Mleczarskiego dotycząca odsprzedaży gminie Winnica oczyszczalni. W 2010 r. nastąpiła zmiana decyzji.

Następnie głos zabrał Wójt Gminy, Pan Aleksander Piątkowski, który zaapelował do wszystkich aby przejść do konkretów. Musi być kanalizacja, musi być przyłączenie do kanalizacji lub posiadania szamba bezodpływowego przez mieszkańców gminy. W tej sprawie będzie wydane stosowne zarządzenie Wójta Gminy. Wszelkie odsepsstwa będą karane. Poza tym Wójt Gminy zaapelował do wszystkich mieszkańców o to, aby zaniechać wyrzucania nieczystości przy drogach czy w lasach jak również zaniechania wyrzucania z gospodarstw zwierząt.

Ponadto Wójt Gminy stwierdził, że do końca roku z pewnością nie zostanie wybudowana nowa oczyszczalnia ścieków ale będą podejmowane wszelkie działania w tym kierunku. Wójt wyraził swoją nadzieję na dalszą, dobrą współpracę z mleczarnią i pozostałymi zakładami. Poza tym dodał, że teraz czas podejmowania ważnych decyzji, tj. rodzaj ścieków (czyli budowa bajpasu), lokalizacja nowej oczyszczalni ścieków, w bezpośrednim sąsiedztwie z biogazownią oraz pozyskanie na ten cel środków finansowych. Trzeba zdecydować, czy zadłużamy gminę, czy zdobywamy pieniądze innymi sposobami. Kwestię tę Wójt przekazał do rozważenia przez Radę Gminy w Winnicy.

Po wypowiedzi Wójta głos zabrał Poseł Na Sejm RP, Pan Henryk Kowalczyk, który stwierdził, że same apele o dobrą współpracę nie wystarczą. Ważne jest aby jakieś kierunkowe decyzje już zapadały. Doprowadzenie do należytego stanu technicznego oczyszczalni nie będzie wymagało współpracy z Radą. Zmobilizowanie zakładów, aby doprowadzały ścieki o prawidłowych paramaterach – to raczej będzie bardzo trudne. Poseł stwierdził, że dobrze by było, aby podczas tej sesji padła propozycja lokalizacji oczyszczalni, konkretnie na jakiej działce, w jakiej odległości od ewentualnych zabudowań żeby już mogły spływać protesty mieszkańców, bo tych z pewnością będzie sporo oraz wstępna deklaracja Rady Gminy co do zabezpieczenia finansowego i zgody na

zaciąganie kredytów. Poseł zwrócił uwagę, że przy planowaniu lokalizacji oczyszczalni należy jeszcze zwrócić uwagę na koszty i sposób doprowadzenia ścieków do tej oczyszczalni bo kanalizacja do tej pory była budowana w sposób prawie że grawitacyjny, w kierunku najniższego punktu jaki dało się tutaj znaleźć.

Po wypowiedzi Posła Kowalczyka głos zabrała Pani Stefania Grochowska, inspektor ds. gospodarki gruntami w Urzędzie Gminy Winnica. Poinformowała, że w dyskusjach na temat oczyszczalni padała propozycja aby ją wybudować na grunach Agencji Nieruchomości Rolnych. Zaproponowała, aby formalnie wystąpić do ANR z prośbą o zarezerwowanie ok 4 – 5 ha gruntu pod budowę oczyszczalni. Ponadto można spotkać się z przedstawicielami ANR w celu podjęcia rozmów na temat przejęcie od tej instytucji gruntu z przeznaczeniem na cel publiczny ponieważ sytuacja jest na tyle pilna, że znalazł się były spadkobierca przedmiotowego gruntu, który ma prawo pierwszeństwa zakupu.

Po wypowiedzi Pani Grochowskiej głos zabrał Wójt Gminy, który wyraził swoją nadzieję na to, że wskazana lokalizacja będzie zaakceptowana przez Radę Gminy a po tym Rada podejmie stosowne decyzje w sprawie zatwierdzenia wydatków dotyczących budowy nowej oczyszczalni ścieków w Winnicy.

Po wypowiedzi Wójta Gminy głos zabrała radna, Pani Henryka Jałmużna, która zaproponowała, aby zarządzić przerwę w posiedzeniu i w tym czasie przygotować projekt uchwały w sprawie nabycia gruntu pod budowę oczyszczalni i jeszcze dziś poddać ten projekt głosowaniu.

Po tej wypowiedzi Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący odczytał opracowany projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.

Następnie zapytał, czy są pytania co do odczytanego projektu.

Radny, Pan Anotni Pieńkos zwrócił uwagę, że sprawa nabycia gruntu była już omawiana ok 2 – 3 lat temu. Zapytał Panią Grochowską, czy od tego czasu rzeczywiście nic się w tej kwestii nie działo.

Pani Grochowska wyjaśniła, że nie, ponieważ nie była podjęta stosowna uchwała więc nie było podstaw do wszczęcia jakiegokolwiek postępowania.

Poza tym Radny, Pan Antoni Pieńkos zapytał jak wygląda sprawę przejęcia dwóch hektarów gruntu położonych w sąsiedztwie obecnej oczyszczalni ścieków.

Pani Grochowska wyjaśniła, że obecnie sprawa jest w trakcie protestu.

W związku z tym, że więcej pytań nie zgłoszono, Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Uchwałę Nr IV/16/11 została podjęta jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. 5.

Wyrażenie stanowiska w sprawie wyznaczenia drogi modernizowanej przy udziale środków z FOGR-u.

W punkcie tym Przewodniczący Rady poinformował, że wniosek o dofinansowanie w ramach środków z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych należy złożyć w terminie do 31.0.2011 r.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o dyskusję.

Radny, Pan Jan Kaminski złożył wniosek o uwzględnienie w ramach tego programu drogi Kamionna – Białe Błoto.

Radny, pan Jan Laskowski zgłosił drogę w Brodowie – Bąbołach (w kierunku posesji m.in.p. Komorowskich).

Sołtys wsi Glinice Domaniewo zgłosił drogę w Glinicach Domaniewie (w kierunku posesji m. in. p. Brodowskich).

W sprawie FOGR-u głos zabrał Poseł Na Sejm RP, Pan Henryk Kowalczyk, który poinformował, że

zgłaszając drogę w ramach tego funduszu należy pamiętać, że droga musi utrzymać odpowiednie parametry szerokości.

Radna, Pani Agnieszka Skwarska skierowała pytanie do Wójta Gminy, Pana Piątkowskiego dotyczące tego, czy Wójt sprawdzał możliwości pozyskania środków na remont drogi w Nowym Bulkowie.

W odpowiedzi Wójt Gminy stwierdził, że jest to dopiero początek jego urzędowania. Jak na razie uchwała budżetowa nie została podjęta więc nie wiadomo ile środków zostanie do dyspozycji Wójta. Wójt poinformował, że jeśli tylko będą możliwości pozyskania środków z zewnątrz to będą podejmowane wszystkie działania aby takie środki pozyskiwać.

Przewodniczący Rady, pan Wiktor Nałęcz zapytał, czy istnieje możliwość kontynuacji modernizacji drogi Gnaty Lewiski – Gnaty Szczerbaki, jak została rozpoczęta w ubiegłym roku.

W odpowiedzi Wójt Gminy poinformował, że tak, ale jeszcze gmina nie otrzymała ostatecznej decyzji co do podziału środków z tzw. "schetynówki".

Sołtys wsi Powielin, Pan Ryszard Sokolnicki zgłosił konieczność modernizacji drogi w Powielinie w kierunku Jaskłowa.

Następnie głos zabrał Zastępca Wójta Gminy, pan Paweł Tkaczyk, który nawiązując do wypowiedzi Posła w sprawie parametów szerokości drogi zgłaszanej do FOGR-u zaproponował, aby zrobić kilka minut przerwy w obradach i dokładnie sprawdzić, jakie są wymagania co do obiektu wskazanego do modernizacji w ramach środków z FOGR-u.

Radny, Pan Wojciech Żbikowski stwierdził, że drogi w Mieszkach Leśnikach i Mieszkach Kuligach zgłaszał już kilkakrotnie. Zwrócił uwagę, że powinna być określona kolejność i harmonogram modernizacji dróg gminnych.

Radna, Pani Henryka Jałmużna stwierdziła, że jak na razie ma co się emocjonować tematem dróg i ten temat zostawić na kolejną, budżetową sesję. Jeśli chodzi o drogę z FOGR-u to wniosek trzeba złożyć, tak aby spełniał on wszelkie kryteria. Trzeba zająć się tematem oczyszczalni, zabezpieczyć środki w budżecie gminy na ten cel. Potrzeb jest wiele, ale trzeba decyzje podejmować rozważnie, bez zbędnych emocji.

Po wypowiedzi Radnej Jałmużnej głos zabrał Pan Bielanowski – mieszkaniec gminy Winnica. Zwrócił on uwagę, na to, że na terenie gminy powstał obiekt ramach programu ORLIK 2012. Zasugerował on, że kompleks tego typu wymaga szczególnej konserwacji. Miesięczny koszt konserwacji wynosi ok 5 tys. zł. Pan Bielanowski stwierdził, że środki na ten cel również w budżecie gminy powinny być zaplanowane.

Ponadto Pan Bielanowski stwierdził, że pomimo użytkowania tego obiektu przez młodzież nie został opracowany żaden regulamin użytkowania.

W odpowiedzi na to stwierdzenie głos zabrał Wójt Gminy, pan Aleksander Piątkowski, który poinformował, że ORLIK był finansowany z funduszy zewnętrznych. W ramach zobowiązań wynikających z zawartej umowy obiekt w okresie od 1 marca do końca listopada musi być użytkowany zgodnie z jego przeznaczeniem. Ponadto musi być zatrudniony trener, który będzie odpowiedzialny za ten obiekt. Ponadto Wójt dodał, że nie jest pewien czy użytkowanie kompleksu boisk będzie prawidłowe, ponieważ obiekt został wykonany bez prawidłowej drenacji.

Następnie Wójt, Pan Aleksander Piątkowski zaapelował do Dyrekcji Szkół o przedstawienie harmonogramu zajęć organizowanych w ramach projektu ORLIK 2012 a także wszystkich zajęć i imprez masowych, do których organizacji wykorzystywane są obiekty szkolne. Ponadto Wójt poprosił również o wprowadzenie zmian do regulaminu wynajmu hali sportowej i przedłożenie regulaminu z uwzględnieniem wprowadzonego zapisu.

W nawiązaniu do wypowiedzi Wójta głos zabrał radny, Pan Antoni Pieńkos, który stwierdził, że kompleks boisk ORLIK 2012 był budowany z udziałem środków gminy. (1/3 kosztów).

Następnie wystąpił Zastępca Wójta Gminy, Pan Paweł Tkaczyk, który zabrał głos w sprawie zasad ubiegania się o dofinansowanie z Funduszy Ochrony Gruntów Rolnych. Poinformował, że od dnia 1 stycznia b. r. FOGR jako taki już nie istnieje. Środkami, w ramach tego funduszu aktualnie dysponuje samorząd województwa mazowieckiego. Zastępca poinformował, że udział własny

wnioskodawcy wynosi 50 %. Zasugerował, aby przed podjęciem decyzji Rada Gminy zastanowiła się nad dłuższym odcinkiem drogi tak, aby przy uzyskaniu większej kwoty można było zrobić inwestycję za kwotę w granicach 160 tys. zł. Jeśli chodzi o szerokość drogi Zastępca Wójta wyjaśnił, że zgodnie z zapisami ustawy pas ruchu powinien mieć szerokość minimalną 2,50 m.

Ponadto Pan Zastępca przytoczył przykłady z lat poprzednich, kiedy to w ramach środków z funduszu były realizowane drogi, na których szerokość pasa wynosił 2,00 m a nawet 1,75m. Co do podziału środków Pan Tkaczyk wyjaśnił, że będzie to uzależnione od ilości złożonych wniosków. Poza tym Zastępca Wójta dodał, że jeśli gmina otrzyma znacznie mniejszą kwotę od tej, która była wnioskowana to jest możliwość wystąpienia z wniosekimi do Zarządu Województwa o zmniejszenie zakresu zaplanowanych prac.

Po wypowiedzi Pana Zastępcy Wójta głos zabrał Wójt Gminy, Pan Aleksander Piatkowski, który zaproponował, aby Rada, rozpatrując wybór dróg brała pod uwagę takie elementy jak: ilość osób mieszkających przy danej drodze.

Po wypowiedzi Wójta głos zabrał mieszkaniec gminy, Pan Bielanowski, który zapytał Wójta, czy podtrzymuje propozycję wyjazdu do województwa podlaskiego w celu zapoznania radnych z technikami stosowanymi do remontu dróg w tamtych terenach.

Wójt potwierdził, że jak najbardziej, ale po okresie zimowym na przełomie kwietnia i maja.

W związku z tym, że zakończono dyskusję na temat FOGR, Przewodniczący Rady zaproponował aby przejść do stosownego głosowania.

Stwierdził, że skoro jako pierwsza została zgłoszona droga Kamionna – Białe Błoto zaproponował, aby Rada Gminy wyraziła swoje stanowisko w sprawie tej drogi.

Poprosił o głosowanie.

Wyniki głosowania: "za" – 15 radnych, "przeciw" – 0 głosów, "wstrzymało się" – 0 głosów.

Ad. 6.

Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

W punkcie tym Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie przez radnych swoich wniosków.

Radna, Pan Jan Kamiński zapytał o przyczynę nie odśnieżania drogi Kamionna – Smogorzewo.

Odpowiedzi w tej sprawie udzielił Zastępca Wójta, Pan Paweł Tkaczyk informując, że droga ta nie była odśnieżana ze względu na to, że jest dość sporadycznie użytkowana a poza tym zalegają tam nie wycięte krzaki, które znacznie utrudniają przejazd pługu. Ponadto wyjaśnił, że po kilku zgłoszeniach od mieszkańców podjęto próby odśnieżenia tego odcinka. Niestety udało się tylko wykonać 150 m po czym wykonawca usługi zdecydował, że dalej nie jest w stanie pojechać ze względu na to, że zalega tam woda i istnieje obawa, że nie będzie w stanie potem stamtąd wyjechać.

Radny, pan Antoni Pieńkos zapytał, czy Wójt zorientował się w sprawie trudnej sytuacji jaka zaistniała na drodze we wsi Górki Witowice. Pan radny poinformował, że na odcinku ok 100 m zalega gruba warstwa lodu przez co są poważne utrudnienia w przejeździe samochodem osobowym.

Ponadto Pan Pieńkos poinformował, że docierały do niego informacje od mieszkańców tej wsi, że zostali oni poinformowani, że przedmiotowa droga jest drogą powiatową. Radny wyjaśnił, że sprawdził tą informację i okazało się, że droga ta jest własnością gminy. Skierował prośbę do Wójta o osobiste zainteresowanie się tą sprawą.

W odpowiedzi Wójt Gminy poinformował, że zna tę sprawę, ponieważ był na tej drodze i wie na czym rzecz polega. Poinformował, że w okresie letnim będą tam zorganizowane przepusty, tak aby zorganizować prawidłowy odpływ wody z pól.

Wypowiedź Wójta uzupełnił Zastępca Wójta, Pan Paweł Tkaczyk, który poinformował, że odśnieżaniem zajmuje się od dnia 13 grudnia 2010 r. Wy tłumaczył, że został poinformowany, iż przedmiotowa droga stanowi własność powiatu. Po dwóch dniach zainteresował w tej sprawie

jeden z mieszkańców wsi Gnaty Szczerbaki z prośbą o odśnieżenie tego odcinka. Zastępca Wójta poinformował, że sprawa była sprawdzona i okazało się, że droga ta w części stanowi własność powiatu. Po korekcie informacji droga obecnie jest odśnieżana przez gminę, zarówno na odcinku stanowiącym naszą własność jak również na odcinku powiatowym.

Co do zalegającej warstwy lodu przy posesji p. Mańkowskich we wsi Górki Witowice, Pan Tkaczyk wyjaśnił, że na obecny stan dogi w tamtym miejscu składa się kilka czynników. Przede wszystkim brakuje tam głębokich rowów, co powoduje, że woda przepływa pasem drogowym. Ponadto położenie pól i posesji po prawej stronie drogi jadąc w kierunku Kowalewic jest wyższe niż, położenie samej drogi.

Po wypowiedzi Pan Tkaczyka głos zabrał Radny, Pan Antoni Pieńkos, który poprosił, aby nie wprowadzać mieszkańców w błąd i nie podawać mylnych informacji. Odcinek drogi, o którym mowa jest własnością gminy i trzeba wziąć za niego odpowiedzialność.

Następnie głos zabrała radna, Pani Henryka Jałmużna, która poruszyła sprawę adaptacji strychu szkoły na potrzeby wychowania przedszkolnego. Poinformował, że zbliża się rekrutacja dzieci do przedszkola i związku z tym będziemy potrzebowali informacji na temat ilości miejsc. Radna zaproponował aby w tej sprawie zorganizować w miesiącu lutym spotkanie, aby podjąć już konkretne działania.

Następnie Radny, Pan Antoni Pieńkos skierował prośbę do Wójta Gminy, aby na kolejną sesję Rady Gminy zaprosić Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w celu omówienia planowanych przez Zarząd Województwa inwestycji drogowych na rok 2011. Pan Pieńkos wyjaśnił, że chodzi o odcinek drogi wojewódzkiej nr 571 z Winnicy do Rębkowa. Wyjaśnił, że swojego czasu była mowa o tym, że właśnie ten odcinek w roku 2011 ma zostać zmodernizowany.

Następnie Przewodniczący Rady zwrócił uwagę Wójtowi Gminy na temat funkcjonowania Urzędu Gminy. Poprosił, aby nie dopuszczać do sytuacji, kiedy w czasie pracy urzędu na miejscu nie ma ani Wójta Gminy, ani jego Zastępcy.

W odpowiedzi Wójt Gminy wyjaśnił, że czasem zdarzają się takie sytuacje, ale interesanci są informowani poprzez sekretariat o przewidywanych godzinach powrotu zarówno Wójta jak i Zastępcy.

Następnie głos zabrał Zastępca Wójta, Pan Paweł Tkaczyk, który poinformował, że na stronie internetowej gminy zamieszczona jest informacja na temat godzin przyjmowania interesantów. Zastępca Wójta dodał, że są dostępne są również numery telefonów komórkowych więc w pilnych sytuacjach możliwy jest kontakt telefoniczny.

W związku z tym, że więcej wniosków nie zgłoszono, Przewodniczący Rady zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 7.

Odpowiedzi na interpelacje.

W związku z tym, że odpowiedzi na interpelacje były udzielane w punkcie poprzednim, odpowiedzi nie odnotowano.

Ad. 8.

Przyjęcie protokołu z III Sesji Rady Gminy.

W punkcie tym Przewodniczący rady zapytał, czy są pytania i uwagi co do protokołu wyłożonego do wglądu z III Sesji Rady Gminy.

Nie zgłoszono, protokół został przyjęty jednogłośnie w przedstawionym brzmieniu.

Ad. 9.

Wolne wnioski i zapytania.

W punkcie tym Przewodniczący rady poprosił o zgłaszanie wniosków.

Sołtys wsi Brodowo Bąboły zwrócił się z zapytaniem do Wójta, Gminy, czy ma jakiś wpływ na funkcjonowanie Gminnej Spółki Wodnej.

Wójt Gminy w odpowiedzi poinformował, że rozmawiał z przedstawicielem Spółki Wodnej, Panem Stanisławem Kamińskim. W najbliższym czasie odbędzie się zebranie. Wójt Gminy poinformował, że Pan Kamiński prawdopodobnie będzie rezygnował ze swojej funkcji.

Pan Komorowski wyjaśnił, że chodzi o udrożnienie drenacji.

W sprawie Spółki Wodnej głos zabrał Poseł Na Sejm RP, pan Henryk Kowalczyk, który wyjaśnił, że w tej kwestii istnieje odwieczny problem. Brakuje pieniędzy w budżecie państwa a poza tym składki członkowskie są bardzo małe. Poseł poinformował, że po trzech latach udało się w końcu zwiększyć budżet Państwa o 6 mln w skali kraju na Spółki Wodne. Ponadto Pan Poseł poinformował, że rząd doprowadził do zmiany zapisu w ustawie Prawo Wodne, w ten sposób, że teraz samorząd gminny może dofinansować działania Spółki Wodnej, co do tej pory nie było możliwe. Jeśli ustawa wejdzie w życie to rada gminy będzie mogła podjąć taką decyzję o dofinansowaniu Spółki Wodnej.

Po wypowiedzi Posła Kowalczyka głos zabrała Pani Marzena Dąbrowska, sołtys wsi Winnica, która zapytała o obowiązek odśnieżania chodników na terenie gminy.

W odpowiedzi Wójt Gminy, Pan Aleksander Piątkowski poinformował, że do sołtysów wsi na terenie których są chodniki zostało wysłane pismo z informacją, że jeśli chodnik przylega bezpośrednio do posesji to oczyszczenie chodnika leży w gestii mieszkańca. Gmina, przy posiadaniu takiego sprzętu jaki jest i takiej ilości pracowników nie jest w stanie jednocześnie oczyścić w tym samym czasie wszystkich chodników. Wójt zapelował, aby wszyscy, którzy w sąsiedztwie mają chodnik, wyrazili swoją dobrą wolę i chodnik doprowadzili do stanu używalności. Głos w tej sprawie zabrał również Pan Bielanowski, który stwierdził, że tę kwestię reguluje ustawa o utrzymaniu czystości i porządku gdzie konkretnie jest opisana definicja chodnika.

Sołtys wsi Górki Baćki, pani Cecylia Morawska zgłosiła konieczność posypania drogi, która stanowi jednocześnie trasę autobusu szkolnego. Przez zgromadzoną warstwę lodu autobus szkolny nie jest w stanie jechać.

W odpowiedzi Wójt Gminy poinformował, że miał do dyspozycji jeden zasobnik piasku, który został już wykorzystany i w tej chwili nie ma piasku. Stwierdził, że można by zakupić sól i mieszać ją z piaskiem aby rozpuszczać lód na drogach ale będzie to ogromne obciążenie dla budżetu gminy. Jeśli chodzi o autobus szkolny głos zabrał jeszcze Zastępca Wójta Gminy, Pan Paweł Tkaczyk, który dodał, że oprócz oblodzenia drogi przyczyną tego, że autobus szkolny nie był w stanie przejechać jest fakt, że autobusy szkolne nie są przygotowane do warunków atmosferycznych panujących w okresie zimowym. Pan Zastępca poinformował, że w tej sprawie będzie spotkanie z przewoźnikiem.

Następnie głos zabrał Pan Bielanowski Bogusław, mieszkaniec wsi Winnica, który zapytał Posła Henryka Kowalczyka o przyczynę sprzedaży większości nieruchomości będących własnością gminy, w czasie kiedy był Wójtem Gminy.

W odpowiedzi Pan Kowalczyk poinformował, że do każdej sprzedaży mienia będącego własnością gminy jest potrzebna stosowana uchwała Rady Gminy. Jeśli chodzi o sprzedaż mieszkań w ośrodku zdrowia Poseł wyjaśnił, że były one sprzedane jeszcze przed jego kadencją. Stwierdził, że generalna zasada jest tak, że mieszkania powinny stanowić własność bo wtedy są najlepiej utrzymywane i konserwowane. Jeśli chodzi o lecznicę to mieszkania również zostały sprzedane ale z tego względu, że weterynaria przestała być zadaniem gminy. Ponadto Pan Kowalczyk dodał, że w tej chwili nie ma prawnej możliwości aby gmina prowadziła weterynarię. Można taką działalność wspierać, ale tylko pośrednio. Gmina ma zapewniać opiekę zdrowotną, dlatego ośrodek zdrowia nie został

sprzedany. Podsumowując Pan Kowalczyk stwierdził, że dobrze by było aby porównać majątek gminy przed rokiem 1990 i tym, który jest aktualnie i przeanalizować co w tym czasie było sprzedane a co kupione i zbudowane. Wtedy najłatwiej będzie ocenić.

Po wypowiedzi Pana Posła głos zabrał Wójt Gminy, pan Aleksander Piątkowski, który nawiązując do tematu ośrodka zdrowia potwierdził, że mieszkania zostały sprzedane natomiast zapytał dlaczego zostały do tego sprzedane dwa garaże jednej osobie przez co gmina straciła większość posiadania obiektu. Wójt stwierdził, że utrata większości własności tego obiektu spowodowała, że gmina nie mogła skorzystać z dofinansowania na remont budynku i dostosowania go do wymogów. Po wypowiedzi Pana Wójta głos ponownie zabrał Poseł Kowalczyk, który stwierdził, że musi sprostować informację podaną przez Wójta ponieważ jest ona nieprawdziwa. Wyjaśnił, że gmina nie otrzymała dofinansowania z powodu tego, że budynek został w ponad 50% sprzedany ale dlatego, że działają w nim niezależne zakłady opieki zdrowotnej. Pan Kowalczyk poprosił Przewodniczącego Rady o przygotowanie na kolejną sesję pisma odmawiającego finansowania obiektu, w którym wskazany jest powód odmowy.

Poza tym Poseł skierował prośbę do Wójta Gminy, aby podczas sesji przekazywać tylko prawdziwe i sprawdzone informacje ponieważ zawsze trzeba się posługiwać prawdą.

W odpowiedzi Wójt Gminy zapytał, dlaczego w ciągu czterech lat, czyli od momentu kiedy obowiązuje rozporządzenie Ministra Zdrowia w sprawie dostosowania tego obiektu do wymogów nie zostały zakładom wypowiedziane umowy i obiekt nie stał się ponownie własnością gminy.

Po wypowiedzi Pana Wójta głos zabrał Pan Bielanowski, który zapytał, czy kolektory słoneczne zamontowane na budynku ośrodka zdrowia zapewnią ciepłą wodę tylko zakładom czy również mieszkańcom tego obiektu.

W odpowiedzi Wójt Gminy wyjaśnił, że nie potrafi w tej chwili na to pytanie odpowiedzieć. Stwierdził, że według projektu kolektory miały zasilać tylko gabinety poszczególnych zakładów. Ponadto Pan Wójt poinformował, że całość sprawy będzie dokładnie sprawdzona tak jak i wszystkie sprawy związane z funkcjonowaniem całego urzędu i jednostek mu podległych.

Po wypowiedzi Wójta głos zabrał jeszcze pan Zastępca Wójta, który poprosił Panie Dyrektorki placówek oświatowych działających na terenie gminy, o krótkie informacje dotyczące działalności jednostek, które będą pomocne przy redagowaniu gminnej gazetki.

Ad. 10.

Zamknięcie obrad.

W związku z tym, że więcej spraw nie omawiano, Przewodniczący Rady zakończył posiedzenie wypowiadając formułę: "Zamykam IV Nadzwyczajną Sesję Rady Gminy Winnica".

Protokolowała:
Anna Strzelczak