

## **Protokół Nr III/10**

z obrad Zwyczajnej Sesji Rady Gminy Winnica odbytej w dniu 30 grudnia 2010 r. w lokalu Urzędu Gminy w Winnicy.

Obrady rozpoczęto o godz. 10<sup>10</sup>, a zakończono o godz. 13<sup>10</sup>.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Listy obecności zaproszonych gości stanowią załącznik nr 2 i 3 do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- |                            |                             |
|----------------------------|-----------------------------|
| 1. Wójt Gminy              | - Pan Aleksander Piątkowski |
| 2. Zastępca Wójta Gminy    | - Pan Paweł Tkaczyk         |
| 3. Skarbnik Gminy          | - Pan Waldemar Błoński      |
| 4. Kierownik KZB w Winnicy | - Pan Włodzimierz Godlewski |
| 5. Wicestarosta Pułtusi    | - Pan Andrzej Dolecki       |
| 6. Poseł Na Sejm RP        | - Pan Henryk Kowalczyk      |
| 7. Dyrektor ZDP w Pułtusk  | - Pan Kazimierz Strzyżewski |

### **Ad. 1.**

#### ***Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.***

W punkcie tym Przewodniczący Rady, Pan Wiktor Nałęcz dokonał otwarcia obrad sesji wypowiadając formułę: Otwieram III Zwyczajną Sesję Rady Gminy Winnica”, informując, że na stan 15 radnych w sesji uczestniczy 14 radnych w związku z czym sesja jest prawomocna, jak i podejmowane na niej uchwały.

Przewodniczący powitał wszystkich przybyłych na obrady gości, radnych oraz sołtysów.

### **Ad. 2.**

#### ***Ustalenie porządku obrad.***

W punkcie tym Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad, jaki został wysłany radnym wraz zawiadomieniem o sesji, a następnie zapytał, czy są uwagi co do proponowanego porządku obrad.

W kwestii porządku obrad głos zabrał Wójt Gminy, Pan Aleksander Piątkowski, który zwrócił się do Rady Gminy z formalnym wnioskiem o dodanie do porządku obrad propozycji podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad przysługiwania diety przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej za udział w sesji Rady Gminy Winnica. Następnie Pan Wójt odczytał projekt przedmiotowej uchwały.

W sprawie propozycji wniesienia dodatkowego punktu w przedstawionym powyżej brzmieniu głos zabrał radny, Pan Jan Chyliński, który wyraził wątpliwości co do tego, czy taka uchwała będzie zgodna z przepisami.

Radny, pan Antoni Pieńkos zaproponował, aby dodać ten punkt do porządku obrad. Jednocześnie skierował prośbę do Wójta, aby na przyszłość, w razie wprowadzenia zmian w porządku obrad sesji radni mogli wcześniej zapoznać się z materiałami.

Następnie Wójt Gminy, w związku z obawami czy proponowana uchwała jest zgodna z przepisami, rozdał wszystkim radnych Ustawę o samorządzie gminnym.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby dodatkowy punkt umieścić w punkcie nr 8.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie propozycji wprowadzenia dodatkowego punktu do porządku obrad.

Wyniki głosowania: „za” - 13 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” - 1 głos.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie porządku obrad w przedstawionym poniżej brzmieniu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Wystąpienie zaproszonych gości.
4. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.
5. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Przewodniczących stałych Komisji Rady Gminy.
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Winnica.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad wypłacania diet dla radnych.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad przysługiwania diety przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej za udział w sesji Rady Gminy Winnica.
9. Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego w wyprzedzające finansowanie zadań inwestycyjnych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2010 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia jednostek budżetowych, źródeł dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów.
14. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonych we wsiach: Poniaty Wielkie, Skorosze, Skoroszki, Rębkowo, Winnica, Zbroszki, Skarżyce, Gołądkowo i Łachów, gmina Winnica.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w statucie Gminnej Biblioteki Publicznej w Winnicy.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyborów do organów sołectw na terenie gminy Winnica.
17. Omówienie spraw w zakresie potrzeb i koniecznych inwestycji w oczyszczalni ścieków.
18. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.
19. Odpowiedzi na interpelacje.
20. Przyjęcie protokołu z II Sesji Rady Gminy.
21. Wolne wnioski i zapytania.
22. Zamknięcie obrad.

**Wyniki głosowania:** „za” - 13 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” - 1 głos.

### **Ad. 3.**

#### ***Wystąpienie zaproszonych gości.***

W punkcie tym Przewodniczący Rady zapytał, kto z gości zaproszonych chciałby zabrać głos.

W pierwszej kolejności głos zabrał Kierownik Biura Powiatowego ARiMR w Gołądkowie, Pan Stanisław Guzel.

Kierownik poinformował o następujących sprawach:

- w większości została zakończona analiza wniosków o płatności obszarowe. Agencja wydała ok 95% decyzji, jednak niestety, pojawiają się opóźnienia w wypłacie środków. Jest to spowodowane tym, że w pierwszej kolejności wypłaty płatności zostały skierowane na te

- powiaty, które ucierpiały w wyniku powodzi bądź nadmiernych opadów,
- z dniem 3 stycznia 2011 r. zostanie uruchomiony, w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich” nabór wniosków na inwestycje w gospodarstwach rolnych, które są składane do Biura Agencji w Warszawie. O rozpatrzeniu wniosków nie decyduje kolejność złożenia wniosku,
- w dniu 10 grudnia b. r. odbyła się w Gołdtkowie konferencja zorganizowana przez Mazowiecką Izbę Rolniczą, której tematem było rolnictwo w perspektywie po 2013 roku. W konferencji uczestniczyli również mieszkańcy gminy Winnica.

Po wypowiedzi Pana Guzela głos zabrał Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtusku, Pan Kazimierz Strzyżewski, który poinformował, że w swojej wypowiedzi skupi się na sytuacji jaka powstała w drugi dzień Świąt Bożego Narodzenia we wsi Błędostowo. Pan Dyrektor poinformował, że na jezdni stworzył się niebezpieczny nabój lodowy – sytuacja ta me miejsce po raz drugi w tym roku. Poprzedni nabój został zlikwidowany. Pa Strzyżewski dodał, że w tym dniu doszło do dość przykłej sytuacji. Otrzymał nieprzyjemny telefon od jednej z mieszkanki wsi Błędostowo. Podczas rozmowy z tą Panią Pan Dyrektor zobowiązał się, że przyjedzie w teren żeby zobaczyć co się dzieje. Sprowadzenie człowieka z odpowiednim sprzętem chwilę musiało potrwać. Praca przy tym lodowym nabój trwała od godz. 16<sup>00</sup> do godz. 20<sup>30</sup>. Mimo wszystko, pani która w tej sprawie alarmowała podczas kolejnej rozmowy stwierdziła, że złoży skargę ponieważ wg niej nie zostały podjęte żadne działania. Przyczyną takich sytuacji jest to, że właściciele posesji odprowadzają nadmiar wód powierzchniowych na drogę. Pan Strzyżewski przytoczył zapis Ustawy o drogach publicznych, który mówi o tym, że: „zabrania się dokonywania w pasie drogowym czynności, które mogłyby powodować niszczenie lub uszkodzenie drogi i jej urządzeń albo zmniejszenie jej trwałości oraz zagrażać bezpieczeństwu ruchu drogowego. W szczególności zabrania się odprowadzania wody i ścieków z urządzeń melioracyjnych, gospodarskich lub zakładowych do rowów przydrożnych lub na jezdnię drogi”.

W nawiązaniu do przytoczonego artykułu ustawy Pan Strzyżewski poinformował, że najprawdopodobniej wystąpi do Wójta Gminy z wnioskiem o sprawdzenie tej sytuacji. Jeśli wchodzi w grę celowe działanie to wtedy zarządca drogi może dochodzić swoich roszczeń.

Ponadto Pan Strzyżewski dodał, że jeśli chodzi o odśnieżanie, to też musi być zachowana jakaś kolejność prac. Dopiero po doprowadzeniu drogi do stanu przejezdności jest czas na tzw. poszerzanie.

Radna, Pani Henryka Jałmużna zwróciła uwagę, że na ternie gminy Serock drogi są tak odśnieżone, że widoczna jest czarna nawierzchnia. Jeśli natomiast chodzi o drogę Winnica – Błędostowo to nawet nie ma mijanek.

Wypowiedź Pani Jałmużnej poparła radna, Pani Anna Kamińska, która stwierdziła, że odcinek od Winnicy do Domosławia to „masakra”. Od pierwszych opadów śniegu trasa ta była źle odśnieżana. Nie można się minąć. Ponadto Pani Kamińska dodała, że jechała za samochodem – piaskarką i widziała, że kierowca nie posypał nawierzchni nawet na najbardziej niebezpiecznych zakrętach.

Radna, Pani Jałmużna dodała, że rzeczywiście, za wąsko jest odśnieżane a przecież to dopiero początek zimy. Pani Jałmużna stwierdziła, że podobno sytuacja wygląda na drodze Winnica – Gnaty Wieśniany – Gąsiorowo.

W odpowiedzi na uwagi Pani Jałmużnej i Pani Kamińskiej, Dyrektor ZDP poinformował, że odśnieżanie dróg powiatowych pochłonęło już kwotę 180 tys. zł. Na pewno na tych najbardziej wąskich odcinkach będzie poszerzanie.

Radny, Pan Kamiński zwrócił uwagę, że już długi czas zgłasza konieczność postawienia znaku i wycinki krzaków od Glinic Wielkich. Do tej pory nic się nie dzieje.

W odpowiedzi Pan Strzyżewski poinformował, że omawiał ten temat z Panem Wójtem, znaku nie było ale będzie. Co do zakrzaceń Pan Strzyżewski wyjaśnił, że krzaki były podcinane, przejezdność była.

Po wypowiedzi Dyrektora Strzyżewskiego głos zabrał Wójt Gminy, Pan Aleksander Piątkowski, który zgłosił do rozpatrzenia przez wszystkich – sołtysów i radnych sprawę związaną z ingerencją

Policji, na drodze wojewódzkiej na wysokości końca Winnicy i początku Zbroszk ktoś wypuszcza wodę. Sprawą tą zajęli się Przedstawiciele Zarządu Dróg Wojewódzkich, którzy pracowali w terenie. Na wysokości jednej z posesji są widoczne wyprowadzenia nieczystości z domu na chodnik. Na tej wysokości akurat nie ma rowu i cała zawartość wypływa na drogę wojewódzką. W tym miejscu rok temu był wypadek.

Wójt Gminy skierował prośbę do wszystkich obecnych na sesji, że jeśli ktoś wie więcej na ten temat to jest proszony o wskazanie nazwiska, wtedy taką osobę będzie można pociągnąć do odpowiedzialności prawnej.

W związku z tym, że więcej pytań i uwag do gości zaproszonych ani do Wójta Gminy nie zgłoszono, Przewodniczący Rady zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad. 4.**

#### ***Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy.***

W punkcie tym o zabranie głosu Przewodniczący Rady poprosił Wójta Gminy, Pana Aleksandra Piątkowskiego.

Wójt Gminy, Pan Aleksander Piątkowski poinformował, że jego kadencja rozpoczęła się 6 grudnia b. r. Od tamtego podjęto następujące działania:

- rozpoczęto procedurę i starania na potrzeby budowy ośrodka zdrowia w Winnicy – Samorządowy Instrument Wsparcia Rozwoju Mazowsza i Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. W związku z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z 2006 r. musimy ośrodek zdrowia wyprowadzić do stanu wymagań określonych w przedmiotowym rozporządzeniu do 2012 roku. W innym przypadku nie będziemy mieli ośrodka zdrowia. W obecnym stanie prawnym, gdzie gmina ma mniej niż 50 % udziału, każda inwestycja w ten obiekt będzie uderzać w budżet gminy. Planuje się budowę nowego ośrodka zdrowia w sąsiedztwie budynku „starej szkoły” a w dotychczasowym ośrodku zdrowia zamierza się posadowić Policję oraz pocztę;
- rozpoczęła się procedura uzyskania ostatecznej decyzji pozwolenia na użytkowanie szkoły. Do tej pory było to pozwolenie warunkowe, rozpoczęta procedura z pewnością zostanie zakończona.
- Złożono wniosek o płatność na kwotę 1 496 863 zł na projekt: „Poprawa stanu gospodarki wodno- ściekowej na terenie gminy Winnica w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w latach 2007 – 2013. W ramach tej inwestycji uwzględniona jest modernizacja stacji uzdatniania wody w Zbroszkach, kanalizacja w miejscowościach Domosław i Winnica oraz budowa przydomowych oczyszczalni ścieków. Do tej pory wykonano 55 oczyszczalni ścieków. Ta sprawa jest jeszcze w toku, będą jeszcze przeglądy gwarancyjne i budowa kolejnych oczyszczalni, na które są podpisane umowy.
- Nastąpiło zwiększenie wydatków na budowę kanalizacji sanitarnej o dodatkowe 102 m kolektora przy ul. Nadrzecznej i 5 studzienek z PCW oraz 13 mb kolektora tłocznego. Jest to decyzja jeszcze poprzedniego Wójta – Pana Janusza Szuberta.
- Powstał problem organizacji przyłącza energetycznego do budynku starej szkoły od transformatora. W dniu dzisiejszym będą w tej sprawie prowadzone rozmowy, zobaczymy co z tego wyjdzie.
- GOPS wydał do tej chwili 89 decyzji w sprawach udzielenia pomocy potrzebującym;
- podpisano trzy umowy notarialne na sprzedaż mieszkań w budynku „starej szkoły”, do tego czasu gmina sprzedała 8 mieszkań, do sprzedaży pozostało jeszcze 8 mieszkań, Wójt Gminy poinformował, że będzie wnioskował o zwolnienie od sprzedaży jednego mieszkania – mieszkania od szczytu budynku z tego względu, że lekarz weterynarii mógłby już rozpocząć pracę na terenie gminy. Ponadto Wójt poinformował, że radni zaproponowali, aby punkt weterynaryjny powstał na bazie garaży Komunalnego Zakładu Budżetowego ale to

wymagałoby czasu i pieniędzy. Wójt Gminy dodał, że właśnie dlatego proponuje aby czasowo ze sprzedaży wyłączyć to jedno mieszkanie i stworzyć tam punkt weterynaryjny, gdzie lekarz nie przyjmuje zwierząt tylko zgłoszenia i pracuje w terenie.

- Przeprowadzono rokowania na zbycie lokalu mieszkalnego przy ul. Szkolnej, w wyniku których lokal został sprzedany.
- Prace konsultacyjne na temat budowy chodnika w kierunku Rębkowa, po prawej stronie – gmina rozpoczęła pertraktacje, może uda się coś zrobić. Ponadto Pan Wójt poinformował, że jest potwierdzenie, że w roku 2011 będzie kontynuowana przebudowa drogi wojewódzkiej w kierunku Jeżewa. Jeśli chodzi o odcinek od Winnicy – Rębkowo to zobaczymy, czy pozwolą na to środki.
- wydano decyzje na budowę linii energetycznej do działek budowlanych Pana Janiszewskiego Przemysława, przy okazji będzie tworzony punkt przy posesji p. Lusa, więc będzie kolejny punkt doświetlenia drogi w kierunku Gołądkowa
- przygotowano też uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości pod ścieżkę rowerową, po przeprowadzeniu wyceny przez biegłego rzeczoznawcę należy zabezpieczyć środki pieniężne, które zostaną przekazane w depozyt sądowy ,
- pozostaje do wykonania skomunalizowanie nieruchomości w Skórznicach, przejęcie gruntów od ANR (nr działki 57/1),
- wydano 45 decyzji stypendialnych, z czego trzy były negatywne ze względu na zbyt duże dochody.

Pytań co do sprawozdania międzysesyjnego Wójta Gminy nie zgłoszono, jednak głos zabrał sołtys wsi Glinice Domaniewo, który zawnioskował, aby droga gminna w Glinicach Domaniewie (obok posesji m.in. p. Brodowskich) została uwzględniona w planach modernizacyjnych w roku 2011.

W odpowiedzi Wójt Gminy stwierdził, że dotychczas, podczas posiedzenia komisji finansowej wycięto z dyspozycji Wójta środki, które były przeznaczone na bieżące utrzymanie dróg gminnych. Jeszcze kwestia przegłosowania tej propozycji przez całą radę. Ponadto Wójt dodał, że jeśli będą pieniądze to będzie realizował potrzeby. Dodał również, że wg jego mniemania najważniejsze jest, alby dokończyć te przedsięwzięcia, które zostały rozpoczęte. Wójt Gminy zapewnił, że będzie pamiętał o wszystkich drogach. Ma pewien plan na ich realizację. Pomysł ten został już przedstawiony radnym. Pan Piątkowski poinformował, że zorganizuje wyjazd na tereny Podlasia, tam gdzie drogi są remontowane nieco innymi technikami.

Po wypowiedzi Wójta głos zabrał sołtys wsi Skarżyce, pan Daniel Kozłowski, który zapytał o to, kto powinien odśnieżać chodniki np. w takich miejscowościach jak Skarżyce.

W odpowiedzi Wójt Gminy wyjaśnił, że w tej sprawie została już zamieszczona informacja na stronie internetowej Urzędu Gminy. Poza tym jest wystosowane pismo w tej sprawie z Urzędu Gminy do sołtysów tych wsi, w których znajdują się chodniki. Ponadto Wójt Gminy wyjaśnił, że jeśli chodnik leży bezpośrednio przy posesji – to obowiązek oczyszczenia chodnika należy do właściciela posesji, jeśli natomiast chodnik od posesji oddziela pas zieleni, wówczas oczyszczenie chodnika jest obowiązkiem zarządcy drogi, czyli gminy.

Po wypowiedzi Wójta Gminy głos zabrał radny, przewodniczący Komisji Finansowej, pan Jan Chyliński, który nawiązał do wcześniejszej wypowiedzi Wójta dotyczącej tego, że Komisja Finansowa ograniczyła Wójtowi środki na drogi. Pan Chyliński wyjaśnił, że kwota 100 tys. zł, która w budżecie gminy była przeznaczona na remonty dróg to komisja finansowa na razie przesunęła tę kwotę również z przeznaczeniem na budowę konkretnej drogi. Jeśli będą potrzeby zwiększenia środków na remonty dróg to w trakcie roku możemy robić zmiany w budżecie.

Następnie Pan Chyliński dodał: cyt. „ byłem przez trzy kadencje radnym, były inwestycje, pracowaliśmy z trzema wójtami, z państwem pracownikami. Nie miałem jakichkolwiek (oczywiście przy pewnych jakiś tam ustaleniach czy inwestycjach zawsze są zdania odmienne), ale nigdy negatywnych. Jest tak rzecz, że tak, po pierwsze: Pan na samym początku przyszedł na pierwszą komisję, ja uważam, żeby zastraszyć radnych, że są niedobrzy, czy tam jacyś. W trakcie tego pierwszego posiedzenia już nazwał mnie Pan „ najgorszym”.

- Wójt: cyt.: „nie nazwałem”.
- Pan Chyliński: cyt.: „nazwał Pan, są świadkowie”;
- Pan Rostkowski: cyt.: „tak, powiedział Pan”;
- Wójt: cyt.: „żałuję jednej rzeczy, że tamta sesja nie była nagrywana”;
- Pan Chyliński: cyt.: „nie sesja”;
- Wójt: cyt.: „gdyby to było nagrywane w tej chwili mielibyśmy dyskusję, czy ja mam świadka swojego, czy ja mam świadka nie swojego, przestańmy na ten temat dyskutować”;
- Pan Chyliński: cyt.: „padło na komisji finansowej i rewizyjnej, nie byłem sam, padły, od najgorszych, wymienione jeszcze dwa następne: Pan Pieńkos i Pan Rostkowski. Zamilkłem, nic się nie odzywałem, to była Pana ocena – w porządku. Następna rzecz – na drugich komisjach dwóch już Pan musi z powrotem ponawiać ten osąd, który mi dał Pan poprzednio, na poprzedniej komisji – najgorszy, itd. Trzecie spotkanie, zrobione w barze z państwem sołtysami, też, ta wiadomość akurat przyszła, pod moim adresem jest wymawiane, że jestem najgorszy, przeszkadzam. Następna rzecz, to jest doprowadzanie, to co dzisiaj, to co Pan podobno udzielił porady sołtysom żeby przed, bo jeszcze sesja się zaczyna podawali swoje wnioski. Mogą podawać, ja się wcale temu nie sprzeciwiam. Ale ja sobie wypraszam ocen jakichkolwiek na samym początku, gdzie żeśmy jeszcze nie zaczęli dobrze pracować, pod moim adresem urągających, obelżywych dla mnie. Mało, to jeszcze by powstał biuletyn informacyjny, który Pan wydał do mieszkańców – i z tego bym mocno, tak wiele sobie nie robił, była tam poruszana sprawa tego „obciążenia środków” o czym teraz Pan tak głośno mówi. I jest teraz taka rzecz – z tego pisma pierwsze jest tylko jedna kartka, poszła do mieszkańców. W następnych kartkach, czy tam w tych biuletynach – to pewnie będą trochę większe, więcej informacji. Ci ludzie, którzy nie wiedzą dokładnie, bo część radnych na pewno wie, że te zmiany są dokonywane w trakcie roku. Natomiast sołtysi, przeważnie wiedzą że zmiany były. Natomiast mieszkańcy nie wiedzą (...). Stałem się teraz jakimś tam diabłem którego trzeba po prostu zniszczyć. Kampania z 2010 r. już się skończyła a na 2014 jest za wcześnie. Także Pan się trochę opanuje, Pani Wójcie. Jeśli do tego stopnia będziemy prowadzili, że mamy się tylko spierać no to ja nie wiem jak to będzie. Społeczeństwo Pana wybrało i mnie. I ja muszę honorować Pana, a Pan mnie. Możemy się spierać tylko upublicznianie, że jest najgorszy, że jakiś tam, to ja sobie wypraszam”.
- Pan Wójt: cyt.: „Nie powiedziałem, że najgorszy, wskazałem nazwiska osób, które wnioskowały i które głosowały. W biuletynie podałem nazwiska, składy i kto co zrobił. Następny Biuletyn będzie informował o tym, co było na tej sesji. Na tej zasadzie. Bardzo żałuję, że od pierwszego spotkania, jak były stałe komisje nie poprosiłem o nagrywanie. Bardzo żałuję. Wiem, że teraz z tego nic nie mogę udowodnić bo nie mam nagrania. Od następnej było nagrywane”.
- Pan Chyliński: cyt.: „To znaczy nagrywane było takie, że teraz nam to języki pozawiazuje całkowicie - kto jakie ma zdanie. Bo zdania możemy mieć różne a dochodzimy do jednego punktu. Natomiast przy nagrywaniu, ja uważam, że chyba trzeba zamknąć język i nic nie robić”.

Po wypowiedzi Pana Chylińskiego głos zabrał radny, Pan Antoni Pieńkos, który skierował swoją wypowiedź do Przewodniczącego Rady Gminy z prośbą o zaprowadzenie porządku na sali obrad, stwierdzając, że teraz jest punkt dotyczący sprawozdania międzysesyjnego Wójta Gminy, a nie wolne wnioski i zapytania.

Ponadto pan Antoni Pieńkos zwrócił uwagę sołtysowi wsi Zbroszki, panu Jarosławowi Grochowskiemu, aby nie zabierał głosu wtedy, kiedy nie zostanie pozwolenia od Przewodniczącego Rady.

Po zakończonej dyskusji Przewodniczący Rady zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. 5.**

***Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Przewodniczących stałych Komisji Rady Gminy.***

W punkcie tym Przewodniczący Rady, pan Wiktor Nałęcz poinformował, że w okresie międzysesyjnym odbyły się dwa wspólne posiedzenia stałych komisji Rady Gminy.

Następnie Przewodniczący poprosił o przedstawienie sprawozdań Przewodniczących z poszczególnych komisji.

W pierwszej kolejności głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, pan Antoni Pieńkos, który w imieniu komisji rewizyjnej i finansowej poinformował, że w dniu 14 grudnia odbyło się wspólne posiedzenie tych komisji. Pan Pieńkos czytał porządek posiedzenia komisji informując, że głównym tematem było omówienie projektu uchwały budżetowej gminy na rok 2011.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że projekt budżetu na rok 2011 został opracowany i złożony przez poprzedniego Wójta Gminy – Pana Janusza Szuberta. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej stwierdził, że również żałuje, że obrady tego posiedzenia nie były nagrywane, ponieważ wtedy pewne fakty i pewne głosowania można by było udowodnić. Ponadto dodał, że jako radny popiera propozycję nagrywania wszystkich posiedzeń i podawania tych nagrań do publicznej wiadomości ze wszystkimi szczegółami i wypowiedziami.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że planowane na rok 2011 dochody budżetu gminy wynoszą 14 739 110,00 zł. Poza tym pan Pieńkos poinformował, że podczas posiedzenia komisje stwierdziły, że w projekcie budżetu nie była uwzględniona całkowita kwota wpływów z tytułu podatku rolnego. Wynikało to z tego, że stawka podatku rolnego na rok 2011 została minimalnie zwiększona a projekt budżetu był opracowywany na podstawie stawki podatku rolnego z roku bieżącego. Chodzi tu o kwotę ok 10 tys. zł, która poprzez autopoprawkę do budżetu gminy będzie wprowadzona do dochodów gminy.

Następnie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przeszedł do omawiania kwestii wydatków gminy, informując, że wydatki budżetu gminy w roku 2011 planuje się w kwocie 13 517 421,00 zł. Dodał, że wniosek komisji finansowej co do przesunięć w wydatkach gminy będzie omówiony podczas sesji budżetowej. Ponadto Pan Pieńkos dodał, że w informacji Wójta Gminy, przekazanej mieszkańcom gminy zabrakło informacji, że zawnioskowano o przesunięcie kwoty 92 tys. zł jaka była przeznaczona na odprawę emerytalną Wójta Gminy Winnica, w taki sposób, aby odprawę emerytalną byłemu Wójtowi wypłacić z nadwyżki budżetowej z tego roku. Poza tym Przewodniczący Komisji dodał, że w budżecie uwzględnione są podwyżki dla nauczycieli szkół i stołówek szkolnej oraz pracowników, a w propozycji komisji finansowej była sugestia aby skoro nie ma podwyżek w administracji publicznej nie było również podwyżek w administracji gminnej. Ponadto Pan Pieńkos stwierdził, że projekcie budżetu jest punkt, w którym uwzględniony jest wzrost o 20 tys. wydatków leżących w gestii Wójta – o tym radni nie byli poinformowani, a co więcej, te środki nie zostały zmniejszone. Na zakończenie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poprosił o to, aby wszyscy byli obiektywni w tym co się mówi i pisze.

Pytań co do wystąpienia Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej nie zgłoszono, w związku z czym Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Pani Henryki Jałmużnej – Przewodniczącej Komisji Socjalnej.

Pani Jałmużna zabrała głos w imieniu Komisji Socjalnej i Gospodarczej, informując, że te dwie komisje odbyły wspólne posiedzenie w dniu 15 grudnia b. r. Podczas posiedzenia omówiono szczegółowo projekt budżetu gminy na rok 2011. Pani Jałmużna poinformowała, że propozycja komisji była taka, aby odprawy emerytalne, (których konieczność zabezpieczenia wynika z zapisów kodeksu pracy) z kwoty 92 tys. zł zmniejszyć do kwoty 42 tys. zł a różnicę, czyli 50 tys. zł przesunąć z przeznaczeniem na dofinansowanie drogi w Bulkowie Nowym. Poza tym projekt budżetu został zaopiniowany pozytywnie.

W związku z tym, że pytań i uwag co do sprawozdania z działalności komisji gospodarczej i socjalnej nie zgłoszono, Przewodniczący Rady zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad. 6.**

##### ***Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy.***

W punkcie tym Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z przepisami wynagrodzenie Wójta składa się z kilku składników, tj.: wynagrodzenia zasadniczego, dodatku funkcyjnego, dodatku specjalnego i dodatku za staż pracy.

Pan Nałęcz przedstawił minimalne i maksymalne stawki poszczególnych składników wynagrodzenia, które kształtują się w następujący sposób:

- wynagrodzenie zasadnicze nie może być niższe niż 4 200 zł i nie mniejsze niż kwota 5 900 zł,
- dodatek funkcyjny nie może przekroczyć kwoty 1 900 zł;
- dodatek specjalny: od 20 % do 40 % sumy wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego,
- dodatek za wieloletnią pracę w wysokości 20 % wynagrodzenia zasadniczego.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie propozycji.

#### **Dyskusja:**

- Radny, Pan Zbigniew Gąsior zaproponował, aby ustalić wynagrodzenie Wójta na poziomie wynagrodzenia dotychczasowego Wójta Gminy.
- Radny, Pan Jan Chyliński zaproponował, aby wynagrodzenie zasadnicze ustalić w kwocie 4 400 zł.
- Radna. Pani Lucyna Sokołowska zaproponowała aby zorientować się z jakim wynagrodzeniem zaczynali pracę poprzedni Wójtowie.
- Przewodniczący Rady poinformował, że wynagrodzenie zasadnicze poprzedniego Wójta wynosiło 4 470 zł.
- Radny, Pan Jan Chyliński stwierdził, że poprzedni Wójtowi rozpoczynali zawsze od najniższych stawek.

Efektom dyskusji na stawkę wynagrodzenia zasadniczego była propozycja zachowania wynagrodzenia zasadniczego w kwocie 4 470 zł.

Następnie Pan Przewodniczący poprosił o zgłaszanie propozycji co do wysokości dodatku funkcyjnego informując jednocześnie, że poprzedni Wójt otrzymywał ten dodatek w kwocie 1500 zł.

Radny, pan Marek Rostkowski stwierdził, że skoro kwota wynagrodzenia zasadniczego pozostaje bez zmian to również dodatek funkcyjny pozostawić bez zmian.

Jeśli chodzi o dodatek specjalny, Przewodniczący Rady poinformował, że poprzedni Wójt otrzymywał dodatek specjalny w wysokości 35 % łącznego wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego.

Radny, Pan Antoni Pieńkos poprosił, aby Skarbnik Gminy zobrazował to na kwotach, które będą rzeczywiście wypłacane.

Na tę prośbę odpowiedział Przewodniczący Rady informując, że ma wszystko wyliczone. Poinformował, że przy wynagrodzeniu zasadniczym w kwocie 4470 zł i dodatku funkcyjnego w kwocie 1500 zł kwota dodatku specjalnego, biorąc pod uwagę stawkę 35 % będzie wynosić 2089 a dodatku stażowego 894 zł, czyli łączne wynagrodzenie miesięczne brutto wynosić będzie ok 8 953 zł.

W związku z tym, że więcej pytań i uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady odczytał projekt

uchwały z uwzględnieniem przedstawionych propozycji i poprosił o ich przegłosowanie.

**Wyniki głosowania:** „za” - 14 głosów, nikt się nie wstrzymał od głosu i nikt nie był przeciw.

**Uchwała Nr III/5/10** stanowi ona załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 7.**

##### ***Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad wypłacania diet dla radnych.***

Przewodniczący Rady poinformował, że dotychczas dieta radnego wynosiła 100 zł za posiedzenie.

Następnie poprosił o zgłaszanie propozycji co do nowych wysokości diet.

Radna, Pani Henryka zgłosiła wniosek o podwyższenie diety radnego za posiedzenie do kwoty 200 zł.

Radny, Pan Jan Laskowski stwierdził że skoro są zmniejszone środki na remonty dróg, kiedy są ogromne potrzeby pod tym względem choćby nawet we wsi Brodowo, gdzie drogi są w fatalnym stanie to co powiedzą o radnych wyborcy, kiedy rada zwiększa sobie diety o 100 %. Pan Laskowski stwierdził, że ta kwota jest zbyt wysoka, zaproponował, aby utrzymać diety w wysokości dotychczasowej.

Sołtys wsi Winnica, Pani Marzena Dąbrowska stwierdziła, że skoro sołtysi za posiedzenie będą otrzymywać kwotę ok 76 zł to dieta radnego w wysokości 150 zł byłaby bardziej odpowiednia.

Sołtys wsi Zbroszki, Pan Jarosław Grochowski stwierdził, że chyba wszyscy powinni zacząć działać społecznie.

Na taką wypowiedź zareagował radny, pan Jan Chyliński, który poprosił Przewodniczącego Rady o zaprowadzenie porządku podczas posiedzenia i kontynuowanie dyskusji na temat omawianego punktu.

Przewodniczący Rady, pan Wiktor Nałęcz poprosił o przegłosowanie zaproponowane stawki w wysokości 200 zł. za posiedzenie.

**Wyniki głosowania:** „za” - 11 głosów, „przeciw” - 1 głos, „wstrzymało się” - 2 głosy.

W wyniku przeprowadzonego głosowania nad propozycją Przewodniczący rady stwierdził, że została przyjęta nowa dieta radnego w wysokości 200 zł za jedno posiedzenie.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o ustalenie miesięcznej diety dla Przewodniczącego Rady Gminy. Pan Nałęcz poinformował, że dotychczas była to kwota równa sumie ośmiu diet radnych.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby tę kwotę zmniejszyć do sumy sześciu diet radnych.

Innych propozycji nie zgłoszono, w związku z czym przegłosowano propozycję Przewodniczącego Rady, tj. ustalenia diety w wysokości 1200 zł miesięcznie.

Wszyscy radni byli za przyjęciem tej stawki.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zasad wypłacania diet dla radnych z wprowadzeniem wcześniej przegłosowanych propozycji i poprosił o przegłosowanie całej uchwały.

**Wyniki głosowania:** „za” - 11 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” - 3 głosy.

**Uchwała Nr III/6/10** stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

## **Ad . 8.**

### ***Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości i zasad przysługiwania diety przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej za udział w sesji Rady Gminy Winnica.***

W punkcie tym o zabranie głosu Przewodniczący Rady poprosił Wójta Gminy, Pana Aleksandra Piątkowskiego.

Pan Wójt wyjaśnił, że zgodnie z projektem uchwały dieta sołtysa za udział w posiedzeniu Rady Gminy wynosiłaby 5,5 % wartości minimalnego wynagrodzenia za pracę, zgodnie z Ustawą z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę. Kwota ta wyniosłaby ok 70 zł.

Radny, pan Antoni Pieńkos stwierdził, że skoro Rada ma ustalać wynagrodzenie za udział w sesji to trzeba to precyzyjnie wyliczyć, zwłaszcza, że ta kota będzie się zmieniać wraz ze zmianami w wysokościach minimalnego wynagrodzenia.

Poza tym Pan Pieńkos zapytał, czy taka uchwała, która będzie się zmieniać wraz ze zmianami wynagrodzenia jest uchwałą prawidłowo podjętą.

Pan Wójt dodał, że jeśli taka propozycja nie odpowiada, to jeszcze może zaproponować, aby wynagrodzenie sołtysów ustalić w kwocie równej połowie diety radnego.

Radny, Pan Pieńkos poprosił Wójta o sprecyzowanie propozycji co do wysokości przedmiotowych diet.

Wójt w odpowiedzi stwierdził, że w projekcie uchwały kwota ustalona jest procentowo, jeśli tak jest źle to może być w wysokości połowy diety radnego.

W przedmiotowej sprawie głos zabrał Poseł Na Sejm RP, Pan Henryk Kowalczyk, który poinformował, że diety sołtysów swojego czasu były wypłacane, nie funkcjonują już od 12 lat z tego względu, że Regionalna Izba Obrachunkowa podważyła uchwałę, która określała diety sołtysów. Ponadto pan Poseł stwierdził, że sołtysom należy się rekompensa za to, że uczestniczą w sesji jednak skierował pytanie do radcy prawnego, jak prawnie ta sytuacja wygląda i czy podobne uchwały w innych gminach nie są kwestionowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

W odpowiedzi na zapytanie Posła, radca prawny wyjaśnił, że podstawą dla ustalenia diet sołtysom stanowi art. 37b ustawy o samorządzie gminnym, cyt.: Rada Gminy może ustanowić zasady, na jakich przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej będzie przysługiwała dieta oraz zwrot kosztów podróży służbowej”. Poza tym radca stwierdził, że w odniesieniu do zapisu ustawy taka zasada została w przedłożonym przez Wójta Gminy projekcie uchwały określona, w związku z czym możliwe jest podjęcie takiej uchwały.

Po wypowiedzi radcy głos zabrał radny, Pan Antoni Pieńkos, który nadmienił, że sołtysi raz na kwartał dostają kwotę 100 zł z tytułu nakazów podatkowych. Pan Pieńkos dodał, że ta uchwała zmieni tylko tyle, że rzeczywiście pieniądze za posiedzenia będą otrzymywać tylko ci sołtysi, którzy rzeczywiście uczestniczą w posiedzeniach Rady.

Radny, Pan Jan Chyliński zapytał, czy podjęcie przedmiotowej uchwały spowoduje, że moc straci uchwała w sprawie prowizji dla sołtysów, czy będą obowiązywać obie jednocześnie.

Na tą kwestię zwrócił też uwagę Pan Antoni Pieńkos, który zwrócił się z zapytaniem czy mogą obowiązywać jednocześnie te dwie uchwały.

Radca prawny, pan Paszkowski poinformował, że na tę chwilę trudno mu się do tej sprawy odnieść ponieważ nie zna tamtej uchwały. Musiałby to sprawdzić. Jeśli jest to inkasno to wtedy obowiązuje inna podstawa prawna. Rada ma taką kompetencję, że może wyznaczyć inkasentów do poboru podatków i ustalić im z tego tytułu wynagrodzenie. W takim przypadku jest to zupełnie inna podstawa prawna, nie zależna od tej, która jest uwzględniona w projekcie, który omawiamy.

W związku z wątpliwościami co do prawidłowości planowanej do podjęcia uchwały w sprawie diet dla sołtysów Radny, pan Antoni Pieńkos zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Rady o zarządzenie kilkuminutowej przerwy, aby radca prawny zapoznał się z poprzednią uchwałą i

wszystko dokładnie radnym przedstawił.

W związku z sugestią Pana Pieńkosa, Przewodniczący Rady zarządził 5 min. przerwy.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady, Pan Wiktor Nałęcz poprosił o zabranie głosu radcy prawnego, Pana Stanisława Paszkowskiego.

Radca Prawny wyjaśnił, że uchwała podjęta przez Radę Gminy dnia 30 kwietnia 2007 r., która stanowi podstawę do wypłaty tych 100 zł dotyczy inkasa z tytułu podatków. Zgodnie z paragrafem 2 tej uchwały określone zostały kwoty wynagrodzenia z tytułu inkasa w wysokości 6% zainkasowanych kwot oraz dodatkowe wynagrodzenie w wysokości 100 zł za inkaso każdej z rat łącznego zobowiązania pieniężnego. Pan radca stwierdził, że są to odrębne podstawy prawne i możliwe jest podjęcie zarówno takiej uchwały, która stanowi podstawę do ustalenia wynagrodzenia z tytułu inkasa jak i ustalenia diet na podstawie ustawy o samorządzie gminnym.

Po wypowiedzi radcy prawnego radny, pan Antoni Pieńkos poprosił skarbnika gminy o przedstawienie łącznej kwoty wynagrodzeń sołtysów zarówno z tytułu inkasa jak również z tytułu uczestnictwa w sesji w skali całego roku.

Skarbnik gminy poinformował, że w skali roku będzie to koszt ok 25 – 26 tys. zł.

W związku z tym, że więcej uwag i pytań co do projektu uchwały nie zgłoszono, Przewodniczący Rady odczytał projekt i poprosił o jego przegłosowanie.

**Wyniki głosowania:** „za” - 12 głosów, „przeciw” - 0 głosów, „wstrzymało się” - 2 osoby.

**Uchwała Nr III/7/10** stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 9.**

##### ***Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.***

W punkcie tym Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy, pana Waldemara Błońskiego.

Skarbnik Gminy poinformował, że 10 listopada b. r. Rada Gminy w Winnicy podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu w wysokości 320 000,00 zł na pokrycie wydatków związanych z modernizacją drogi w Gnatach Szczerbakach.

W związku z tym, że z powodu złych warunków atmosferycznych inwestycja ta nie była zrealizowana istnieje konieczność uchylenia wcześniej podjętej uchwały.

Pytań co do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady dodał, że sprawa ta była omawiana na posiedzeniu komisji finansowej gdzie projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie. Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

**Uchwała Nr III/8/10** została podjęta jednogłośnie, stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

#### **Ad 10.**

##### ***Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego w wyprzedzające finansowanie zadań inwestycyjnych w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.***

W punkcie tym o zabranie głosu Przewodniczący Rady poprosił ponownie Skarbnika Gminy, Pana Waldemara Błońskiego.

Skarbnik Gminy wyjaśnił, że chodzi o zmianę uchwały Nr XXXIV/184/10 z dnia 28 września 2010 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na wyprzedzające finansowanie zadań inwestycyjnych w ramach PROW-u. Zmianie ulega wysokość pożyczki z 2 195 049 zł do kwoty 1.968.499,00 zł. Zmiana ta jest związana z tym, że zmniejszony został zakres prac na hydroforni.

Pytań co do zaproponowanych zmian nie zgłoszono, w związku z czym Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poprosił o jego przegłosowanie.

**Uchwałę Nr III/9/10** podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

**Ad. 11.**

***Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej.***

W punkcie tym również o głos został poproszony Skarbnik Gminy, pan Waldemar Błoński, który poinformował, że jest to uchwała wprowadzająca zmiany do uchwały Nr XXX/171/10 z dnia 29 kwietnia 2010 r. Jest to pożyczka z Krajowego Funduszu Ochrony Środowiska. Gmina otrzymała limit pożyczki w wysokości 349 tys. zł. Wykorzystana została w kwocie 292.587,00 zł. W związku z powstałą zmianą konieczna jest uchwała zmieniająca.

Radny, Pan Antoni Pieńkos zwrócił uwagę na to, że w treści uchwały brakuje informacji na temat terminu spłaty tej pożyczki. Zaproponował, aby taka informacja była dopisana w punkcie drugim projektu.

Skarbnik Gminy wyjaśnił, że paragraf który dotyczy terminu spłaty pożyczki nie ulega zmianie dlatego nie jest uwzględniony w projekcie uchwały zmieniającej. Termin spłaty określony jest w załączniku do tej uchwały, tj. w tabeli dotyczącej przepływu środków budżetu gminy 2010 – 2018. W związku z tym, że więcej uwag nie zgłoszono, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poprosił o jego przegłosowanie.

**Uchwałę Nr III/10/10** podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

**Ad. 12.**

***Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na rok 2010.***

W punkcie tym o zabranie głosu Przewodniczący Rady poprosił Skarbnika Gminy, Pana Waldemara Błońskiego.

Skarbnik Gminy przedstawił proponowane zwiększenia i zmniejszenia po stronie dochodów i wydatków w następujący sposób:

1. zwiększenie dochodów budżetu gminy o kwotę 10.800,00 zł,
2. zmniejszenie dochodów budżetu gminy o kwotę 434.518,00 zł,
3. zwiększenie wydatków budżetu gminy o kwotę 161.800,00 zł,
4. zmniejszenie wydatków budżetu gminy o kwotę 1.188.491,00 zł.

Wyjaśniając, że kwota 10 800 to wpłaty na budowę kanalizacji sanitarnej Winnica – Domosław. Sześć osób zdecydowało się wpłacić po 1 800,00 zł.

Na zmniejszenie dochodów ma wpływ:

- przebudowa drogi gminnej w miejscowości Zbroszki – 90 tys. zł – to miała być wpłata Agencji Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa,
- zmniejszenie dotacji w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych o kwotę 344.518,00 zł (dotacja z budżetu państwa).

Na Zwiększenie wydatków budżetu gminy ma wpływ:

- budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Winnica – 60.000,00 zł,
- budowa oczyszczalni przydomowych – 96.000,00 zł,
- składka na Izbę Rolniczą – 2.800,00 zł,
- pobyt dzieci w przedszkolach na terenie innych gmin 3.000,00 zł.

Na zmniejszenia wydatków budżetu gminy składają się:

- budowa oczyszczalni przydomowych 128.000,00 zł,
- budowa kanalizacji sanitarnej – 205.000,00 zł,
- modernizacja hydroforni w miejscowości Zbroszki (dotacja) – 80.000,00 zł,
- modernizacja hydroforni w miejscowości Zbroszki (wkład własny) – 65.000,00 zł,

- składka członkowska Lokalnej Grupy Działania „Zielone Mosty Narwi” - 10.500,00 zł,
- transport i łączność - dwie pozycje: przebudowa drogi gminnej Gnaty Lewiski – Gnaty Szczerbaki – 648.036,00 zł; przebudowa drogi gminnej w miejscowości Zbroszki – 115.000,00,
- gospodarka mieszkaniowa – 77.253 zł (zmniejszenie wyniku z mniejszych niż planowano wydatków na kolektory słoneczne),
- pomoc społeczna – 29.702,00 zł

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt ten został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Finansową.

Pytań co do przedstawionych zmian nie zgłoszono, w związku z czym Przewodniczący Rady poprosił o przegłosowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy.

**Uchwałę Nr III/11/10** podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

### **Ad. 13.**

#### ***Podjęcie uchwały w sprawie określenia jednostek budżetowych, źródeł dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów.***

W punkcie tym głos zabrał Wójt Gminy, Pan Aleksander Piątkowski, wyjaśniając, że w tej uchwale chodzi głównie o placówki szkolne, z korzystania których pojawiają się dochody. Ta uchwała będzie pozwalać na to, że środki te będą gromadzone na osobnym koncie szkoły a nie wchodziły do ogólnej puli środków urzędu.

Radny, pan Antoni Pieńkos zapytał, czy środki jakie szkoły zarabiają choćby na wynajmie swoich obiektów są pieniędzmi pozyskanymi zgodnie z prawem i czy mogą być wydatkowane tylko w ramach szkoły.

Odpowiedzi na to pytanie udzielił Wójt Gminy informując, że na podstawie wszelkich przepisów prawa regulujących te kwestie w naszym kraju, taka możliwość jest jak najbardziej zgodna z przepisami prawa.

O szczegółowe wyjaśnienia Wójt Gminy poprosił Skarbnika Gminy, Pana Waldemara Błońskiego. Skarbnik Gminy wyjaśnił, że ta uchwała wynika z tego, że w dotychczasowej formie te rachunki funkcjonowały jako rachunki dochodów własnych. Z dniem 31.12.2010 r. one wygasają ponieważ nie mogą funkcjonować na zasadach obowiązujących do tej pory. Nowa Ustawa o finansach publicznych dopuszcza funkcjonowanie w dalszym ciągu tych rachunków pod trochę zmienioną nazwą ale musi być podjęta stosowana uchwała o ich utworzeniu. Dochody własne jednostek budżetowych są elementem budżetu gminy, określone w odrębnym załączniku.

Radny Pan Antoni Pieńkos zapytał, czy podlegają kontroli tak jak pozostałe środki budżetu gminy. Skarbnik Gminy poinformował, że tak.

W sprawie omawianego projektu głos zabrał jeszcze Poseł Na Sejm RP, Pan Henryk Kowalczyk wyjaśniając, że sytuacja ta wynika ze zmian w ustawie o finansach publicznych. Została jednak możliwość stworzenia wydzielonego rachunku dochodów własnych, tak jak właśnie w tej chwili jest to robione. Gdyby takiej uchwały nie było, to wszystkie dochody szkoły idą do budżetu gminy. Po wypowiedzi Posła Kowalczyka głos zabrał radca prawny, Pan Stanisław Paszkowski, który zwrócił uwagę na paragraf 4 tego projektu sugerując, aby pozostawić tylko zapis informując, że uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2011 r.

Po wypowiedzi Pana radcy prawnego Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały wraz z uwzględnieniem korekty zgłoszonej przez Pana Paszkowski i w związku z tym, że więcej pytań i uwag nie zgłoszono poprosił o przegłosowanie.

**Uchwałę Nr III/12/10** podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

**Ad. 14.**

***Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości położonych we wsiach: Poniaty Wielkie, Skorosze, Skoroszki, Rębkowo, Winnica, Zbroszki, Skarżyce, Golądkowo i Łachów, gmina Winnica.***

W punkcie tym o zabranie głosu Przewodniczący rady poprosił Wójta Gminy, Pana Aleksandra Piątkowskiego.

Wójt Gminy poinformował, że realizując projekt ścieki rowerowej gmina będzie się starała doprowadzić do tego aby działki budowlane położone w Skoroszach stały się działkami budowlanymi z dojazdem ponieważ likwidując torowisko i nasyp doprowadzimy do równości. Wójt poinformował, że jeśli potrzeba więcej wiedzy na posiedzenie zostanie poproszona Pani Grochowska – inspektor ds. gospodarki gruntami.

Radny, Pan Jan Kamiński zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały nie została uwzględniona wieś Glinice Wielkie, mimo że tam również przebiega torowisko.

Wypowiedź Pana Kamińskiego poparł radny, pan Antoni Pieńkos, który stwierdził, że rzeczywiście tory biegną przy gruntach wsi Glinice Wielkie, a skoro ta miejscowość w projekcie uchwały nie jest ujęta to trzeba to sprawdzić i uzupełnić, żeby nie doszło do sytuacji, że ścieżka rowerowa dojdzie do wsi Glinice i potem będzie przerwa.

Pani Grochowska wyjaśniła, że grunty Glinic mogą być przyległe ale nie koniecznie torowisko przez nie przebiega. Ponadto dodała, że przy opracowywaniu planu szczegółowego może wyjść jakaś sytuacja, że jakaś działka została pominięta. Były sprawdzane wszystkie działki z mapą ewidencyjną i kolejka ma odrębny numer ewidencyjny. Pani Grochowska stwierdziła, że jeszcze będzie to sprawdzone i jeśli zostało coś pominięte to z pewnością będzie uzupełnione przy szczegółowym opracowaniu projektu ponieważ musi być zrobiony ciąg.

Sołtys wsi Zbroszki, pan Jarosław Grochowski zapytał, czy jest w tej chwili grunt, przez który ma biec kolejka.

Pani Grochowska wyjaśniła, że w tej chwili ani kolejki ani gminy, ale podejmowane są działania aby stał się gruntem gminnym poprzez uwłaszczenie. Taką możliwość dają nam przepisy prawne. Proces uwłaszczeniowy przebiegać będzie za pośrednictwem Starostwa Powiatowego w Pułtusk.

Radny, pan Antoni Pieńkos zapytał o wielkość przewidywanych kosztów zakupu przedmiotowych nieruchomości oraz czy te koszty są przewidziane w projekcie budżetu na rok 2011.

Pani Grochowska poinformowała, że w budżecie gminy na rok 2011 na pewno te wydatki nie są uwzględnione ponieważ na dzień dzisiejszy gmina nie wie, jaki będzie dokładnie koszt zakupu. W kosztach gmina będzie partycypować ze Starostwem Powiatowym w Pułtusk w taki sposób, żeby cena wyniosła 5 – 10 gr za 1m<sup>2</sup> ponieważ jest to grunt bezużyteczny.

Więcej pytań co do projektu uchwały nie zgłoszono, związku z czym Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poprosił o jego przegłosowanie.

**Wyniki głosowania:** „za” - 10 głosów, „przeciw”- 0 głosów, „wstrzymało się” - 4 głosy.

**Uchwała Nr III/13/10** stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Po głosowaniu Przewodniczący Rady ogłosił krótką przerwę.

**Ad .15.**

***Podjęcie uchwały w sprawie zmian w statucie Gminnej Biblioteki Publicznej w Winnicy.***

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia, dotyczącego wprowadzenia zmian w Statucie Gminnej Biblioteki Publicznej w Winnicy.

Przewodniczący Rady, Pan Wiktor Nałęcz poinformował, że projekt zmian do statutu radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji. Zasadnicza zmiana polega na wprowadzeniu zmiany stanowiska z

„kierownika” na „dyrektora”.

Ponadto Przewodniczący dodał, że w sesji uczestniczy Pani Kierownik GBP – Jadwiga Chorzela, a następnie poprosił ją o zabranie głosu.

Pani Kierownik poinformowała, że odbyła cykl szkoleń dla osób prowadzących biblioteki i dowiedziała się, że statut Gminnej Biblioteki Publicznej nie spełnia wszystkich wymogów prawnych. Biblioteka jest instytucją kultury, a na czele instytucji kultury stoi Dyrektor. Ponadto Pani Kierownik poinformowała, że na dzień dzisiejszy ma bardzo dużo obowiązków ponieważ biblioteka była troszkę zaniedbana. Pani Chorzela przedstawiła też krótkie sprawozdania ze swojej działalności oraz omówiła krótko plany co do biblioteki na najbliższy czas. Poinformowała również, że będzie starała się pozyskać do biblioteki pracownika, ponieważ w tej chwili ciąży na niej ogrom obowiązków, których nie jest w stanie sama wykonywać.

Po wypowiedzi Pani Kierownik GBP radny, Pan Antoni Pieńkos zapytał, czemu w jednym z paragrafów statut Biblioteki pojawił się większy odstęp między wierszami. Czy jest to tylko błąd czy celowe zamierzenie.

Pani Chorzela, po przejrzaniu przedmiotowego zapisu poinformowała, że ten odstęp to tylko efekt podwójnego kliknięcia przycisku „enter” podczas pisania. Z pewnością niczego tutaj nie brakuje.

Radny, Pan Jan Kamiński zaproponował, że skoro w Bibliotece jest potrzebny dodatkowy pracownik to może warto zatrudnić stażystę.

Pani Kierownik Biblioteki w odpowiedzi poinformowała, że na dzień dzisiejszy biblioteka nie może zatrudniać pracowników, ponieważ nie jest zarejestrowana w ZUS- ie. W dniu dzisiejszym dopiero została w tym celu złożona odpowiednia dokumentacja.

Radny, Pan Jan Chyliński zapytał, czy to zamierzenie dotyczące pozyskania pracownika będzie oznaczało zwiększenie liczby etatów w GBP.

Pani Kierownik w odpowiedzi poinformowała, że chodzi tylko o to, że przydzielić jej kogoś do pomocy nawet poprzez zatrudnienie osoby w ramach robót publicznych czy prac społecznie użytecznych za pośrednictwem Biura Pracy.

W związku z tym, że więcej pytań nie zgłoszono, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poprosił o jego przegłosowanie.

**Uchwałę Nr III/14/10** podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 13 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 16.**

##### ***Podjęcie uchwały w sprawie wyborów do organów sołectw na terenie gminy Winnica.***

W punkcie tym Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Wójta gminy, pana Aleksandra Piątkowskiego.

Wójt Gminy poinformował, że wstępny harmonogram wyborów jest już opracowany ale oczywiście niezbędna rzeczą jest uchwała Rady Gminy. Następnie Wójt Gminy przytoczył tekst projektu uchwały informując, że jeśli uchwała będzie podjęta zostaną uruchamiane kolejne kroki związane z przeprowadzeniem wyborów w poszczególnych sołectwach.

W związku z tym, że pytań nie zgłoszono, Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poprosił o jego przegłosowanie.

**Uchwałę Nr III/15/10** podjęto jednogłośnie, stanowi ona załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 17.**

##### ***Omówienie spraw w zakresie potrzeb i koniecznych inwestycji w oczyszczalni ścieków.***

W punkcie tym o zabranie głosu Przewodniczący Rady w pierwszej kolejności poprosił Wójta Gminy, Pana Aleksandra Piątkowskiego.

Wójt Gminy poinformował, że oczyszczalnia na dzień dzisiejszy jest w dzierżawie naszej gminy a stanowi własność zakładu mleczarskiego. Na dzień dzisiejszy, po przeprowadzonych rozmowach z

Panią Dyrektora Zakładu – Barbarą Rudnik, która wcześniej kontaktowała się z przedstawicielem firmy PRESIDENT, czyli z francuskim przedstawicielem okazało się, że firma nie chce sprzedać oczyszczalni naszej gminie. Mleczarnia chce zwiększyć swoją produkcję dwu lub trzykrotnie, czyli będzie potrzebowała oczyszczalni w pełni wydajnej. Oczyszczalnia powinna być oddana właścicielom w pełnej sprawności technicznej. Wiadomo, że dekapitalizacja jakaś postępuje, ale ma być sprawna technicznie, w stanie w jakim ją przejmowaliśmy wyjściowo.

Wójt Gminy poinformował, że ma raport otrzymany z firmy PRESIDENT, który był wypracowany przez przedstawiciela francuskiego, odnośnie niedostatków i niedoborów jakie trzeba uzupełnić aby oczyszczalnia znowu w pełni i prawidłowo pracowała. Obecnie, po przeciążeniu przedsięwzięciem zmasowaną ilością produkcji w naszych zakładach bakterie tworzące osad mineralny zginęły. W tej chwili będzie przeprowadzona kolejna wymiana wsadu bakteryjnego. W tej chwili trwa instalacja urządzeń jakie posiadaliśmy na stanie w obrębie oczyszczalni. Dzięki temu napowietrzanie powinno funkcjonować na poziomie 100 %. Dekantery będą wymieniane, z tym że nakłady, jakie były wcześniej szacowane (o których też była mowa podczas posiedzenia komisji finansowej) w kwocie ok. 20 tys. będą niestety większe. Po swojej wypowiedzi Wójt gminy głos oddał Kierownikowi Komunalnego Zakładu Budżetowego, panu Włodzimierzowi Godlewskiemu.

Pan Godlewski poinformował, że w granicach tych 20 tys. zł, o których była mowa podczas komisji finansowej, zostały przeprowadzone drobne remonty typu: wymiana czujników poziomu, wymiana taśm na pracy filtracyjnej, regeneracja dmuchaw, wymiana systemu komputerowego. Jednak wszystkie te prace nie spowodują tego, że ta oczyszczalnia w tym roku będzie pracowała, ponieważ jej dobową moc przerobową wynosi 630 m<sup>3</sup> przy ściekach o określonych stężeniach.

Była opracowywana, w kilku wariantach, analiza możliwości oczyszczalni ścieków. Pierwsza analiza była opracowana w roku 2007 a druga w 2010. Mimo że analizy były robione z różnicą trzech lat to wnioski końcowe tych analiz są jednakowe – czyli modernizacja oczyszczalni ścieków. Najmniejszy koszt modernizacji wynosi ok. 250 tys. zł. Jest to koszt jaki ponosi użytkownik oczyszczalni. Będą to jednak tylko działania docelowe, które nie spowodują, że oczyszczalnia będzie prawidłowo pracować przez jakiś dłuższy okres. W grę wchodzi w tym przypadku okres 1 – 2 lat, podczas którego można przygotować projekt zupełnie nowej oczyszczalni ścieków czy modernizacji istniejącej. Wówczas jest znowu kilka wariantów do wyboru: jeśli inwestuje sama gmina to trzeba się liczyć z kosztem ok. 5 mln zł. Jeśli gmina inwestuje przy współudziale innych instytucji wówczas potrzeba kwoty w wysokości 1/3 tej kwoty. Resztę wydatków ponoszą zakłady, które odprowadzają do tej oczyszczalni ścieki a do tego te zakłady budują swoje podoczyszczalnie ścieków i wtedy przysyłają do nas ścieki wstępnie oczyszczone. Wówczas oczyszczalnia tylko te ścieki do końca przerabia. Na zakończenie swojej wypowiedzi Kierownik stwierdził, że jeśli chcemy dalej tą oczyszczalnię użytkować to już w tym roku musimy zacząć ponosić konkretne wydatki a jeśli nie to doprowadzamy ją do stanu użytkowania poprzez przygotowanie jej do stanu wyjściowego. Najdroższą czynnością w tym zakresie będzie odnowienie automatycznej kraty schodowej (koszt ok. 18 – 20 tys. zł.), która była projektowana 10 lat temu i na dzień dzisiejszy praktycznie nie nadaje się ona do naprawy więc może się okazać, że inwestowanie w to środków jest całkowicie bezcelowe.

Po wypowiedzi Pana Godlewskiego głos zabrał radny, Pan Mariusz Kowalewski. Stwierdził, że z pewnością założenia co do ilości produkcji naszych zakładów były inne 10 lat temu niż te, na dzień dzisiejszy. Zakład Mleczarski domaga się od gminy dostosowanie oczyszczalni do stanu wyjściowego. Zwrócił uwagę na fakt, że przez cały czas dzierżawy oczyszczalni, wiedząc o zwiększonej produkcji nie tylko mleczarni, ale również masarni nie zostały podjęte żadne kroki żeby jakoś ten problem rozwiązać. Gdyby w tym kierunku, systematycznie były podejmowane konkretne działania teraz nie byłoby takiego problemu.

Radna, Pani Agnieszka Skwarska stwierdziła, że jako pracownik Zakładu Przetwórstwa Mięsnego wie, iż zakładowi notorycznie podnoszone są stawki opłat za ścieki. Ponadto zakład inwestuje i podejmuje wszystkie możliwe działania aby parametry tych ścieków obniżyć.

Następnie głos zabrał radny, Pan Antoni Pieńkos, który nawiązując do wypowiedzi Pana Kowalewskiego wyjaśnił, że rada gminy już ok. 2 – 3 lat występowała z propozycją zakupu działki

pod rozbudowę oczyszczalni ścieków. Sprawa to już się ciągnie grubo ponad dwa lata i nie została sfinalizowana do dnia dzisiejszego. Poza tym Pan Pieńkos dodał, że oprócz tego była propozycja przejęcia od ANR działki pod budowę nowej oczyszczalni ścieków.

Następnie radny Pieńkos poprosił kierownika KZB, Pan Włodzimierza Godlewskiego o przedstawienie analiz, jakie były opracowane przez Zakład Mleczarski dotyczących zakresu koniecznych i możliwych do wykonania prac w celu poprawy stanu funkcjonowania oczyszczalni ponieważ nie wszyscy radni te opracowania znają.

Radny, pan Mariusz Kowalewski zapytał o sposób pobierania do kontroli prób ścieków w poszczególnych zakładach. Zasugerował, że powinien być położony większy nacisk na przeprowadzenie niezapowiedzianych kontroli.

Radny, Pan Jan Chyliński stwierdził, że jeśli chodzi o oczyszczalnię, to w tej sprawie rozmowa były już kilkakrotnie podejmowane z Zakładem Mleczarskim. Były także ustalenia, że oczyszczalnia będzie gminie sprzedana a wtedy byłaby możliwość jej rozbudowy. Decyzja o tym, że jednak oczyszczalnia pozostaje dając własnością mleczarni była zaskoczeniem dla gminy, dlatego teraz pojawia się taki problem.

Po wysłuchaniu krótkiej dyskusji głos zabrał Wójt Gminy, pan Aleksander Piątkowski, który stwierdził, że w tej chwili trzeba zacząć myśleć dwutorowo. Mleczarnia chce w tej chwili oczyszczalnię doprowadzić do stanu pełnego użytkowania i zwiększyć swoją produkcję, ale do czasu gdy gmina nie będzie miała swojej oczyszczalni będziemy korzystali z oczyszczalni mleczarni. Dlatego należy doprowadzić oczyszczalnię do jak najlepszego stanu technicznego. Obecnie źle działają nasze kraty – trzeba to naprawić, musi być podoczyszczanie i pełna separacja substancji które nie powinny być w ściekach doprowadzanych do oczyszczalni. Następnie Wójt poinformował, że od dłuższego czasu zgłasza się firma, która chce wybudować na terenie naszej gminy biogazownię. W związku z tym konieczne będzie spotkanie z sołtysami i mieszkańcami gminy w celu przeprowadzenia konsultacji, przedstawienia pełnej informacji na ten temat. Osoby, które będą znajdować się w najbliższym otoczeniu biogazowni będą miały zorganizowany wyjazd do firmy, która będzie to tworzyła po to, aby zapoznać się z przebiegiem tego cyklu. Gdyby na terenie gminy Winnica zaczęła funkcjonować biogazownia to wszystkie ścieki ciężkie z zakładów będą przekierowane do biogazowni systemem rur (nie systemem otwartym) na zasadzie tłoczenia zamkniętego. Tam będzie to ulegało przetworzeniu na gaz palny, który będzie wykorzystywany w odpowiednim urządzeniu posadowionym na posesji p. szczyrby, gdzie będzie pozyskiwana energia cieplna, ewentualnie energia elektryczna. Wówczas oczyszczalnia mogłaby mieć nieco niższe parametry ponieważ najcięższe ścieki byłyby przetwarzane w biogazowni.

Na zakończenie swojej wypowiedzi Wójt podsumował, że zadaniem gminy jest doprowadzenie oczyszczalni do jak najlepszego stanu używalności najpóźniej na przełomie marca i kwietnia 2011 roku a w dalszej perspektywie budowa nowej oczyszczalni z lokalizacją w miejscu, gdzie miał być składowany osad oraz biogazowni.

Po wypowiedzi Pana Wójta głos zabrał Poseł Na Sejm RP, Pan Henryk Kowalczyk, który stwierdził, że w tej chwili gmina ma przed sobą dwa problemy: pierwszy to dotrzeć do końca 2011 r. i doprowadzić oczyszczalnię do prawidłowego stanu używalności, na co nie potrzeba środków z budżetu gminy bo przecież koszt może pokryć zakład budżetowy z wpływów z tytułu eksploatacji oczyszczalni, drugi: podjąć decyzję co w perspektywie czasu zrobić ze ściekami komunalnymi oraz dwóch pozostałych zakładów. Najprościej jest powiedzieć, że gminę interesują tylko ścieki komunalne i wybudować małą oczyszczalnię tylko na potrzeby tych ścieków. Ale wtedy ceny za odprowadzanie ścieków znacznie wzrosną i zaczną się pojawiać zaległości w opłatach. Poseł stwierdził, że zakład, który odprowadza ścieki do oczyszczalni, tak naprawdę na tę oczyszczalnię ścieków pracuje i podejmując decyzję, o budowie oczyszczalni trzeba będzie się dobrze zastanowić, czy będą przyjmowane ścieki tylko od dostawców indywidualny (wtedy ścieki będą czyste ale i bardzo drogie) czy również od zakładów.

Co do biogazowni, Pan Kowalczyk stwierdził, że wiele spraw w gminie Winnica było podejmowanych. Czasami na niektóre reakcje były wręcz „alergiczne”. Przykładem jest chociaż propozycja budowy wytwórni betonu w Skoroszach, której żadną miarą nie można porównywać

ani do biogazowni ani do oczyszczalni a jednak została skutecznie zablokowana, nie licząc się z tym, że zwiększą się wpływy z tytułu podatku od nieruchomości, pojawią się nowe miejsca pracy. Jednak w kwestii rozmów na temat budowy biogazowni życzył powodzenia. Sprostował przy okazji, że ścieków do biogazowni nie da się doprowadzić, nawet stężonych. Rozwiąże się problem osadu, bo będzie można go oddać do biogazowni i choćby dlatego jest to przedsięwzięcie, które trzeba poprzeć.

Wójt Gminy uzupełnił wypowiedź Posła Kowalczyka informując, że rurami ma iść masa biologiczna ściągnięta.

Radny, pan Marek Rostkowski zapytał o miejsce lokalizacji biogazowni.

W odpowiedzi Wójt Gminy poinformował, że miejscem najbardziej odpowiednim jest punkt, który jest najbardziej odległy od wszelkich zabudowań - w kierunku Zborszk, pod lasem, w mniej więcej równej odległości od Domosławia i Zbroszk.

W związku z tym, że więcej pytań co do sytuacji oczyszczalni ścieków nie zgłoszono, Przewodniczący Rady zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

#### **Ad. 18.**

##### ***Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.***

W punkcie tym zgłoszono następujące wnioski:

- radny, pan Jan Chyliński zapytał, czy Wójt interweniował w Zakładzie Energetycznym w sprawie wyregulowania czujników zapalania lamp oświetleniowych.
- Radny, Pan Antoni Pieńkos swoją wypowiedź odniósł do opracowanego przez Wójta Gminy i przekazanego mieszkańcom biuletynu informacyjnego prosząc, aby w każdym kolejnym numerze były zamieszczane same fakty zgodne z prawdą i rzeczywistością,
- radny, Pan Zbigniew Gąsior nawiązał do tematu poprawek do budżetu naniesionych podczas posiedzenia komisji rewizyjnej i finansowej, stwierdzając, że przesunięcia środków na poszczególne inwestycje zostały wykonane zbyt wcześnie, bo przecież można napisać wnioski o dofinansowanie z zewnątrz i dopiero wtedy brakujące sumy przenieść z innych działów.

#### **Ad. 19.**

##### ***Odpowiedzi na interpelacje.***

W odpowiedzi na pytanie Pana Chylińskiego Wójt Gminy poinformował, że była prowadzona sprawa z „Energą” ale chyba będzie konieczna osobista rozmowa ponieważ forma pisana nie przynosi efektów.

Co do wniosku Pana Zbigniewa Gąsiora Przewodniczący Rady poinformował, że jeszcze przed sesją budżetową odbędzie się posiedzenie komisji finansowej wraz z udziałem przewodniczącymi pozostałych, stałych komisji rady Gminy. Wówczas wnioski te będą jeszcze raz szczegółowo omawiane.

#### **Ad. 20.**

##### ***Przyjęcie protokołu z II Sesji rady Gminy.***

W punkcie tym Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania i uwagi co do protokołu wyłożonego do wglądu z II sesji rady gminy.

Nie zgłoszono, protokół został przyjęty jednogłośnie w przedstawionym brzmieniu.

## **Ad. 21.**

### ***Wolne wnioski i zapytania.***

W punkcie tym głos zabrał Poseł na Sejm RP, pan Henryk Kowalczyk. W swojej wypowiedzi zwrócił się do wszystkich uczestników sesji, zwłaszcza Pana Wójta Gminy, radnych oraz sołtysów. Stwierdził, że czas kampanii wyborczej już się zakończył i teraz pora przejść do konkretnych i rzeczowych dyskusji. Stwierdził, że podczas tej kampanii padło bardzo wiele oszczerstw wobec jego osoby, które były później powtarzane również przez Pana Wójta co najprawdopodobniej mogło wynikać z niewiedzy. Poseł Kowalczyk wyraził swoją nadzieję, że po wyjaśnieniu kilku kwestii takie rzeczy już się nie będą zdarzały.

Pan Kowalczyk stwierdził, że z pewnością pewne słowa padały pod wpływem emocji ale poinformował, że w przyszłości nie będzie tolerował oszczerstw typu : „dorobienia się na gminie” czy „angażowania pieniędzy publicznych w kampanię wyborczą”. Na tego typu oszczerstwa, rozpowszechniane już poza emocjami będzie reagował odpowiednimi czynnościami. Ponadto dodał, że jest mu przykro, że tego typu hasła rzucały osoby, które nic dla gminy nie zrobiły a jedynie krytykowały wszystkie działania. Wyjaśnił, że nie angażował się zbyt wiele w kampanię, zwłaszcza jeśli chodzi o wybory Wójta – poparł jedynie kilku radnych, którzy go o to poprosili, więc tym bardziej jest zaskoczony takim atakiem na jego osobę. Przez 15 lat pełnienia funkcji Wójta Gminy nikt nie zgłaszał większych uwag, oprócz sytuacji w 2005 r. kiedy to oskarżono go do prokuratury z zarzutami 21 przestępstw – sprawa była zbadana przez prokuratora i umorzona. Pan Kowalczyk stwierdził, że jeśli ktoś ma dalej jakieś zarzuty, to niech je zgłasza do prokuratury. Zaaapelował o zaprzestanie już używania oszczerstw. Poinformował, że nie zamierza startować w gminie Winnica na urząd Wójta, ale zamierza jak najwięcej gminie z pozycji posła pomóc tak, aby ten dorobek wypracowany przez kilka lat nie został zmarnowany przez zbędne konflikty i wzajemne oskarżanie się.

Następnie Poseł Pan Henryk Kowalczyk podziękował Wójtowi za pomysł pisania biuletynu, zwrócił się jednak z prośbą o przekazywanie w nim całej prawdy, kompletnej, pełnej i rzetelnej informacji. Poprawki budżetowe, które zgłaszały komisje, dotyczyły budżetu gminy na rok 2011 – a w biuletynie brakuje o tym informacji. Każda zmiana budżetowa powinna być opisana tak, żeby dokładnie określić z czego środki zostały przesunięte i na co zostały przeznaczone, precyzyjnie odnosząc się do roku, którego dane zmiany dotyczą.

W nawiązaniu do wypowiedzi Posła Henryka Kowalczyka głos zabrał Wójt Gminy, pan Aleksander Piątkowski, który potwierdził, że jeszcze nie nabrał ogłady i doświadczenia. Przeprószył za wszelkie przewinienia i przekłamania – jeśli takowe były.

Co do biuletynu – Pan Wójt stwierdził, że jeszcze brakuje mu ogłady i wiedzy redaktorskiej. Informacje opracowywał sam, w bardzo krótkim czasie. Pan Piątkowski wyjaśnił, że nie przekazania wszystkich informacji nie było celowym działaniem w celu pokazania tylko tego o złe. Zaznaczył, że nie chce podziału na „opcje”, tylko normalności, rzetelnej współpracy i działań dla dobra mieszkańców gminy Winnica, m. in. takich jak zapewne opieki weterynaryjnej na terenie gminy. Na dzień dzisiejszy już jest możliwość sprowadzenia z usługami na teren gminy młodego małżeństwa – lekarzy weterynarii, którzy mają zarejestrowaną działalność w Pułtusk. W Winnicy mogliby stworzyć filię swojego zakładu. Pozostaje jedynie kwestia zabezpieczenia lokalu. Wójt poinformował, że padła od radnych propozycja aby taki lokal zabezpieczyć na bazie garaży KZB. Jednak na to potrzeba czasu więc czasowo można by było zagospodarować pod ten cel jedno z mieszkań w budynku „starej szkoły”. Wójt poprosił o rozpatrzenie takiej możliwości.

Po wypowiedzi Pana Wójta głos zabrała radna, Pani Henryka Jałmużna, która podsumowując wypowiedzi Pana Posła i Pana Wójta wyraziła nadzieję, że w końcu te złe emocje opadną i

wszyscy zabiorą się do solidnej pracy na rzecz gminy. Jednocześnie złożyła wszystkim obecnym na posiedzeniu życzenia wszystkiego najlepszego w nowym 2011 roku.

Po wypowiedzi radnej Jałmużnej Przewodniczący Rady, w imieniu wszystkich radnych również złożył wszystkim obecnym na sesji życzenia noworoczne a następnie poprosił wszystkich o podzielenie się opłatkiem.

Natomiast Wójt Gminy, pan Aleksander Piątkowski, ku dobrej i owocnej współpracy w nowym roku zaproponował wszystkim obecnym szampana.

**Ad. 22.**

### ***Zamknięcie obrad.***

W związku z tym, że więcej spraw nie omawiano, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie, wypowiadając formułę: „Zamykam III Zwyczajną Sesję Rady Gminy Winnica” i zaprosił wszystkich o podzielenie się opłatkiem.

Protokolowała:  
Anna Strzelczak

**Przewodniczący  
Rady Gminy Winnica  
mgr inż. Wiktor Nałęcz**