

Winnica, 7 grudnia 2017r.

IS.271.1.77.2017

ZAWIADOMIENIE**O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

W związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego na **wykonanie audytu energetycznego ex-post budynków użyteczności publicznej tj. budynku Urzędu Gminy w Winnicy i budynku Zespołu Placówek Oświatowych w Winnicy** w związku z realizacją projektu pn.: „Zwiększenie efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej Gminy Winnica z wykorzystaniem OZE tj. Urzędu Gminy w Winnicy i Zespołu Placówek Oświatowych” w ramach Działania 4.2 Efektywność energetyczna, typ projektów: Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014 – 2020, informuję, że jako oferta najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez:

Firmę: Ellipsis Energy Sp. z o.o., ul. Bema 89, 01-233 Warszawa.

Cena brutto wybranej oferty wynosi: **1 623,60 zł.** (słownie: *tyśiąc sześćset dwadzieścia trzy złote 60/100*).

Uzasadnienie faktyczne:

W terminie do 30 listopada do godziny 10.00 wpłynęło 10 ofert:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Warunki udziału w postępowaniu
1	ACT-ee Anna Brodecka ul. Narutowicza 38B, 05-071 Sulejówek	SPEŁNIA
2	Ellipsis Energy Sp. z o.o. ul. Bema 89, 01-233 Warszawa	SPEŁNIA
3	Energomix Sp. z o.o. ul. Kleszczowa 8/16, 02-485 Warszawa	SPEŁNIA
4	SOLTAR Ryszard Szablowski 01-781 Warszawa	SPEŁNIA
5	EXERGY Radosław Andrulowicz ul. Chełmońskiego 12, 51-630 Wrocław	SPEŁNIA
6	EnMS Polska Sp. z o.o. ul. Jagiellończyka 13/20, 39-300 Mielec	SPEŁNIA
7	Pomorska Grupa Konsultingowa Spółka Akcyjna ul. Unii Lubelskiej 4c, 85-059 Bydgoszcz	SPEŁNIA
8	Krajowa Agencja Poszanowania Energii SA Al. Jerozolimskie 65/79, 00-697 Warszawa	SPEŁNIA
9	ASIG Igor Kwiatkowski ul. Kosynierów Gdyńskich 67/2, 51-686 Wrocław	SPEŁNIA
10	Grupa CDE Sp. z o.o. ul. Krakowska 11, 43-190 Mikołów	SPEŁNIA

Uzasadnienie odrzucenia oferty w związku z niespełnieniem warunków udziału w postępowaniu:

Nie dotyczy

Uzasadnienie odrzucenia oferty w związku z niezgodnością oferty z zapytaniem ofertowym:

Nie dotyczy

Poniżej przedstawiam nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu w niniejszym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierających punktację przyznaną ofertom:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Łączna cena brutto	Liczba punktów w kryterium CENA:
1	ACT-ee Anna Brodecka ul. Narutowicza 38B, 05-071 Sulejówek	6 088,50	26,7 pkt.
2	Ellipsis Energy Sp. z o.o. ul. Bema 89, 01-233 Warszawa	1 623,60	100 pkt.
3	Energomix Sp. z o.o. ul. Kleszczowa 8/16, 02-485 Warszawa	9 840,00	16,5 pkt.
4	SOLTAR Ryszard Szabłowski 01-781 Warszawa	4 305,00	37,7 pkt.
5	EXERGY Radosław Andrulewicz ul. Chełmońskiego 12, 51-630 Wrocław	3 075,00	52,8 pkt.
6	EnMS Polska Sp. z o.o. ul. Jagiellończyka 13/20, 39-300 Mielec	6 322,00	25,7 pkt.
7	Pomorska Grupa Konsultingowa Spółka Akcyjna ul. Unii Lubelskiej 4c, 85-059 Bydgoszcz	2 460,00	66 pkt.
8	Krajowa Agencja Poszanowania Energii SA Al. Jerozolimskie 65/79, 00-697 Warszawa	12 915,00	12,6 pkt.
9	ASIG Igor Kwiatkowski ul. Kosynierów Gdyńskich 67/2, 51-686 Wrocław	3 419,40	47,5 pkt.
10	Grupa CDE Sp. z o.o. ul. Krakowska 11, 43-190 Mikołów	5 950,00	27,9 pkt.

Oferta złożona przez **Firmę: Ellipsis Energy Sp. z o.o., ul. Bema 89, 01-233 Warszawa** jest ofertą najkorzystniejszą na podstawie ustalonego kryterium oceny ofert (cena 100%) i jest ofertą z najtańszą ceną, spełnia wymagania Zamawiającego i nie podlega odrzuceniu. Oferta uzyskała 100 punktów i została wybrana do realizacji zamówienia.

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta w terminie dogodnym dla obu stron.