

Protokół Nr 7/2015
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Socjalnej i Gospodarczej
Rady Gminy Winnica, które odbyło się dnia 22 grudnia 2015 r.

Wspólne posiedzenie Komisji Rewizyjnej, Socjalnej i Gospodarczej Rady Gminy Winnica odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy i trwało od godz. 13.30 do godz. 14.45.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie poszczególnych komisji wg list obecności stanowiących załączniki Nr 1-3 do niniejszego protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli również:

1. Pan Mariusz Kowalewski - Wójt Gminy Winnica,
2. Pani Jadwiga Pydynowska - Sekretarz Gminy,
3. Pan Waldemar Błoński - Skarbnik Gminy,
4. Pan Stanisław Guzel - Przewodniczący Rady Gminy Winnica,
5. Pan Andrzej Zaręba - Dyrektor ZPO w Winnicy.

Lista obecności zaproszonych osób stanowi załącznik Nr 4.

Ad.1.

Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Gminy Winnica Pan Stanisław Guzel. Przywitał członków poszczególnych komisji Rady i pozostałe osoby. Wyjaśnił, że w tej chwili Skarbnik Gminy dokona omówienia projektu budżetu gminy na rok 2016 wspólnie dla czterech Komisji Rady Gminy, a później Komisja Finansowa na oddzielnym posiedzeniu przeprowadzi stosowne głosowanie.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie projektu budżetu Gminy Winnica na rok 2016.
3. Wolne wnioski.
4. Zamknięcie posiedzenia

Za przyjęciem proponowanego porządku obrad opowiedzieli się jednogłośnie obecni członkowie w/w Komisji.

Nieobecni: Pan Stanisław Kowalewski (członek Komisji Rewizyjnej) i Pani Honorata Zadrozna (członek Komisji Socjalnej).

Ad. 2.

Zaopiniowanie projektu budżetu Gminy Winnica na rok 2016.

O zabranie głosu został poproszony Skarbnik Gminy, który przedstawił najważniejsze założenia projektu budżetu gminy Winnica na 2016 rok. Omawianie rozpoczął od dochodów, które są planowane w wysokości 12 947 082,00 zł. Wpływy z tytułu dotacji zostały skalkulowane w oparciu o pismo Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego z dnia 22.10.2015 r. Planowane kwoty subwencji skalkulowane zostały w oparciu o pismo Ministra Finansów z dnia 12.10.2015 r. oraz planowane kwoty dotacji na zadania zlecone w związku z prowadzeniem i aktualizacją stałego rejestru wyborców w oparciu o pismo z Krajowego Biura Wyborczego z dnia 22.10.2015 r. Wpływy z tytułu podatków oparte zostały o stawki przyjęte przez Radę Gminy na sesji w dniu 30 listopada br. Cena żyta przyjęta do podatku rolnego wynosi 48,00 zł.

Kopia Zarządzenia Nr 76/2015 Wójta Gminy Winnica z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie projektu Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Winnica stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

Kopia Zarządzenia Nr 77/2015 Wójta Gminy Winnica z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie projektu Uchwały Budżetowej Gminy Winnica na rok 2016 stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Radny Pan Kazimierz Lusa zapytał o plany związane ze sprzedażą mienia.

Skarbnik odpowiedział, że w przyszłym roku planowana jest kontynuacja sprzedaży działek

gminnych i sprzedaż budynku komunalnego w Mieszkach.

Pan Lusa zaproponował wycofanie się ze sprzedaży budynku komunalnego i zaadoptowanie go na mieszkania. Gmina nie ma bowiem mieszkań socjalnych w przypadku ewentualnej eksmisji. Wójt powiedział, że adoptowanie budynku na mieszkanie pociągnie za sobą duże koszty, znacznie większe niż w razie potrzeby zapewnienie mieszkania. Poza tym na to jedno mieszkanie wpłynie bardzo dużo podań i będzie dylemat komu je przydzielić. Cena sprzedaży może ulec zmniejszeniu, gdyż budynek wymaga dużego nakładu pracy i środków. Były już dwa przetargi i obecna cena nieruchomości oscyluje w granicach 70 tys. zł.

Pan Adam Waleśkiewicz poruszył sprawę remontu przedszkola i przyznał, że gminę nie będzie stać na jego dokończenie za własne pieniądze, nawet przy wsparciu funduszu sołeckiego. Musimy skorzystać z dofinansowania zewnętrznego. Czy jest na to jakaś szansa?

Sekretarz odpowiedziała, że z wyliczeń wynika, iż środków wystarczy. Poza tym do tej pory nie ma żadnych programów, które przewidują dofinansowanie rozbudowy czy remontu przedszkola. Pieniądze będzie można pozyskać dopiero na wyposażenie przedszkola. Zmiany, które zapowiadają się w oświacie być może spowodują przekazanie jakiś dodatkowych środków.

Pan Wójt wtrącił, że niedługo zostanie ogłoszony przetarg na II etap prac, gdyż muszą być zabezpieczone środki w budżecie. Prace były celowo podzielone na dwa etapy, bo gmina liczyła na dofinansowanie. Taka szansa jedna się nie pojawiła.

Pan Lusa zapytał czy uda się oddać do użytku przedszkole za zaplanowane na ten cel 500 tys. zł?

Wójt odpowiedział, że prawdopodobnie tak. Najbardziej kosztowne materiały jak stal zbrojeniowa i beton były wykorzystane w I etapie.

Następnie głos zabrał Dyrektor ZPO Pan Andrzej Zaręba i przy okazji omawiania sprawy przedszkola powiedział, że uzyskane środki w ramach prowizji z tytułu ubezpieczenia dzieci zostały przeznaczone na zakup materiałów na wykonanie podłogi w przedszkolu. Pieniądze trzeba rozliczyć do końca marca, więc materiały trzeba zakupić wcześniej i będą czekały na montaż.

Przewodniczący przyznał, że zwrócił uwagę na wydatki, a zwłaszcza na koszty energii elektrycznej i ogrzewania, które są bardzo wysokie. Czy były porównywane koszty ogrzewania różnymi rodzajami materiałów opałowych?

Wójt odpowiedział, że nie były ale koszty dodatkowe jak zbiornik czy instalacja podwyższają często koszty ogrzewania. Padła propozycja odkupienia elektrociepłowni za kwotę 200 tys. zł. ale tamtejsze urządzenia mają zbyt duże parametry na ogrzanie obiektów szkolnych i gminy. Poza tym urządzenia te jak i cała technologia jest trochę przestarzała. Przerobienie elektrociepłowni na inny rodzaj ogrzewania pociąga za sobą bardzo wysokie koszty, a zwrot z tytułu ogrzewania bloków za gminą nie jest opłacalny. Dla nas najważniejsze jest ogrzanie budynku Urzędu Gminy i obiektów szkolnych. Ponieważ obecna instalacja jest już stara zdarzają się ubytki w cieple, a sieć ciepłownicza jest własnością Gminy i my odpowiadamy za jej konserwację. Dlatego też po dokładnej analizie pismo wypowiadające warunki umowy na ogrzewanie zostało wysłane.

Przewodniczący poprosił o pytania odnośnie wydatków budżetu.

Pan Jan Laskowski zwrócił uwagę na zapis dotyczący odpraw emerytalnych. Poprosił o wyjaśnienie czy ktoś z pracowników wybiera się na emeryturę?

Wójt odpowiedział, że są osoby, które nabyły uprawnienia i mogą w każdej chwili odejść na emeryturę.

Pan Lusa zwrócił uwagę, że droga wskazana w uchwale do przebudowy (wydatki na zadania inwestycyjne) jest położona w Skarżycach, a nie w Gołądkowie.

Skarbnik wyjaśnił, że droga jest położona na dwóch działkach: w Gołądkowie i Skarżycach i w związku z tym w projekcie uchwały na najbliższą sesję jest poprawiony ten zapis.

Pan Laskowski zapytał o przepompownię w Błędostowie? Czy coś tam będzie robione?

Wójt odpowiedział, że być może trzeba będzie zaciągnąć pożyczkę z Funduszu Ochrony Środowiska i wtedy podjąć prace. Poza tym grunt pod przepompownią należy do wspólnoty wiejskiej i najpierw należy uregulować tę sprawę.

Radni uznali zgodnie, że jest to ważna sprawa i wymaga podjęcia działań poczynawszy od uregulowania prawnego działki, a później pozyskania środków na remont przepompowni i podłączenia tamtejszych mieszkańców do naszej sieci wodociągowej.

Pan Waleśkiewicz zapytał do kiedy obowiązuje obecna stawka za śmieci?

Sekretarz odpowiedziała, że umowa z firmą BŁYSK jest podpisana do końca czerwca 2016 r. i do tego czasu obowiązują obecne stawki.

Pan Lusa zapytał o planowane wydatki inwestycyjne w wysokości 140 tys. zł. na modernizację przepompowni strefowej w miejscowości Gnaty-Szczerbaki. Czy całość kosztów pokryje Urząd Gminy? Czy Zakład Budżetowy nie dołoży, oprócz swojej pracy?

Wójt odpowiedział, że całość inwestycji będzie finansowana z naszych środków. Obecnie są ustalone opłaty za przesył i Zakład Budżetowy administruje sieć, a jej właścicielem jest gmina. Dlatego też Spółka nie może ponosić żadnych kosztów inwestycyjnych.

Skarbnik dodał, że gmina będzie posiłkować się pożyczką z Funduszu Ochrony Środowiska i po spłaceniu jej połowy będziemy mieli 40% umorzone z tej kwoty. Dlatego też część środków odzyskamy, nie będziemy tego finansować z własnych pieniędzy.

Pan Laskowski zwrócił uwagę na brak zaplanowanych środków na przydomowe oczyszczalnie ścieków.

Wójt wyjaśnił, że gdy stosowny program zostanie uruchomiony i będzie można pozyskać środki na ten cel, stosowne zostaną zaproponowane zmiany w budżecie. Nie wiadomo jednak czy program zostanie uruchomiony w przyszłym roku.

Przewodniczący Rady zapytał o opłaty, jakie ponoszą właściciele mieszkań w ośrodku zdrowia do Urzędu Gminy?

Skarbnik odpowiedział, że opłaty obejmują dostarczanego centralne ogrzewanie, ciepłą wodę i sprzątanie terenu.

Przewodniczący zapytał czy stawki pozostały na poziomie roku ubiegłego? Co będzie w przypadku konieczności wymiany pieca? Czy będziemy dokładać z budżetu gminy? Wygląda na to, że obsługujemy ich za darmo.

Skarbnik odpowiedział, że stawki pozostały na poziomie z roku 2014 r.

W związku z tym Przewodniczący poprosił o udzielenie odpowiedzi czy z gminnego budżetu dopłacamy do prywatnej jednostki, którą obsługujemy?

Skarbnik wyjaśnił, że nie dopłacamy, w cenie są skalkulowane koszty administracyjne.

Pan Guzel powiedział, iż dotarły do niego skargi, że jeśli trzeba cokolwiek zrobić przed ośrodkiem zdrowia na rzecz podmiotów dzierżawiących lokale, gmina robi to z opóźnieniem lub wcale. Poza tym osoby, które są kierowane do pracy wykonują zadania na części prywatnych posesji.

Wójt powiedział, że faktycznie przez pewien czas parking nie był wykaszany ale był za to wykaszany plac i wejście do budynku. To nie jest parking gminny. Swoje prywatne parkingi lekarze powinni wykaszać we własnym zakresie. Gmina ma 40% udziałów w budynku ośrodka zdrowia i wykaszany jest ten teren.

Przewodniczący RG powtórzył, że gmina wynajmuje dzierżawcom obiekt z parkingiem i ten parking nie jest wykaszany, a powinien być. Osoby, które są skierowane z gminy do tych prac, nie wykonują tego tak jak powinni. Zapytał jaki jest zapis w umowie? Skoro nie mamy obowiązku dbania o czystość przed ośrodkiem zdrowia, to nie wysyłamy w ogóle ludzi do żadnych prac. Skierowani pracownicy przynajmniej dwukrotnie wykaszali i sprzątali teren ale teren prywatny.

Wójt dodał, że gmina wynajmuje lokale i dzierżawca powinien zadbać o nie we własnym zakresie.

Sekretarz wtrąciła, że nie ma wydzielonej prywatnej części, są tylko udziały. Było ustalone, że

gmina dba o porządek od tej strony, gdzie są gabinety lekarskie. Prace są wykonywane ale mogły być pewne opóźnienia. Zawsze jest tam sprzątnięte. Być może przed festynem pracownicy zostali skierowani do wykoszenia na części prywatnej, bo teren był bardzo zarośnięty ale przy garażach nasi pracownicy nic nie robili. Opłata w umowie za sprzątnięcie jest określona w granicach 20 zł od gabinetu.

W związku z tym Pan Guzel proponował, by zastanowić się nad skalkulowaniem czynszu dzierżawnego w taki sposób, aby gminie opłaciło się administrowanie budynkiem ośrodka zdrowia i aby zostały jeszcze pieniądze na ewentualny remont czy wymianę pieca c.o. Poza tym Rada Gminy nie może zgodzić się na powstanie wspólnoty mieszkaniowej. W obecnych realiach udziałowcy posiadający większość mogą zaciągnąć kredyt nie pytając nas o zgodę. Jedynym rozwiązaniem jest ustabilizowanie cen za czynsz, który gminie się opłaci, by nie dokładać do obiektu.

Pan Lusa powiedział, że lekarze posiadający gabinety są najemcami Gminy, a osoby zamieszkujące w budynku ośrodka zdrowia są wraz z gminą udziałowcami budynku. Trzeba te koszty ustalić, bo ci udziałowcy nie płacą nawet podatku od części nieruchomości.

Przewodniczący stwierdził, że w ubiegłym roku wnioskował o uwzględnienie tej kwestii ale skoro nie zostało to zrobione, to należy to zrobić teraz. Gmina dostarcza ogrzewanie i ciepłą wodę i w związku z tym możemy im proponować swoje opłaty. Jeśli najemcom nie będą one odpowiadały, to mogą wypowiedzieć nam umowę i zadbać o zamontowanie swojego pieca. Jest to jedyny sposób na ustalenie kosztów. Należy ustalić konkretny czynsz, który gminie się opłaci.

Wójt powiedział, że gmina Winnica nie dokłada ani złotówki do utrzymania budynku. Było zorganizowane spotkanie z mieszkańcami, na którym można było omówić różne sprawy np. możliwość wpłacania przez mieszkańców składki na fundusz remontowy ale przyszło tylko dwóch właścicieli. Czy podniesienie czynszu będzie dobrą decyzją?

Przewodniczący przyznał, że dzierżawcom zależy na podniesieniu czynszu i zapewnieniu, by nie pozostali bez ogrzewania w przypadku, gdy zepsuje się piec c.o. Bez zgody udziałowców większościowych gmina nie będzie mogła wybudować oddzielnego komina do ogrzewania gazowego.

Skarbnik wyjaśnił, że mieszkańcy ośrodka zdrowia nie płacą czynszu, bo są to prywatne mieszkania. Płacą do gminy tylko za centralne ogrzewanie.

Pan Waleśkiewicz dodał, że na spotkaniu mieszkańcy wyrazili chęć współpracy i ustalenia obopólnych zasad.

Pan Lusa zapytał jak jest rozliczany budynek ośrodka zdrowia?

Skarbnik odpowiedział, że poszczególne osoby są indywidualnie księgowane.

Przewodniczący proponował, by Wójt i Skarbnik rozważyli możliwość podniesienia stawki za dostawę ciepła i wody w budynku ośrodka zdrowia.

Wracając do głównego tematu posiedzenia, Dyrektor Zaręba powiedział, że budżet szkoły pozostał na poziomie roku bieżącego, w przedszkolu natomiast zmniejszono środki przeznaczone na zakup usług pozostałych: zakup materiałów i pomocy dydaktycznych. Stąd prośba o pozostawienie ich również na tym samym poziomie. Druga sprawa dotyczy otrzymanego z Compensy odszkodowania w łącznej wysokości 52 tys. zł. Do końca roku nie uda się wykorzystać tych środków na remont zniszczonych pomieszczeń ze względu na brak czasu i konieczność osuszenia. Prawdopodobnie połowa tej sumy nie zostanie wykorzystana. W związku z tym Dyrektor poprosił o przeniesienie tych środków na kolejny rok. Przyznał, że będzie i tak brakowało ok. 10 tys. zł. Jeśli przygotowywany projekt na termomodernizację nie zostanie zakwalifikowany, to w ramach tych środków planuje zrobić ocieplenie nad kuchnią. Poprosił o pozytywne ustosunkowanie się Rady Gminy do tego rozwiązania.

Skarbnik wyjaśnił, że niewykorzystane środki przejdą w nadwyżkę budżetową i wpisanie ich do budżetu będzie możliwe dopiero po zatwierdzeniu bilansu.

Radni przychyliłi się do prośby Dyrektora Zespołu Placówek Oświatowych.

Następnie Skarbnik przedstawił autopoprawkę Wójta Gminy do przedłożonego projektu budżetu Gminy Winnica na rok 2016, która wprowadza zmiany w załączniku Nr 2 „Wydatki budżetu Gminy Winnica na rok 2016”, załączniku Nr 3 „Przychody i rozchody budżetu Gminy Winnica” i w załączniku Nr 11 „Wydatki na zadania inwestycyjne na rok 2016 nieobjęte wieloletnią prognozą finansową”. W załączniku Nr 11 dodaje się pozycję pn. „Termomodernizacja budynku Zespołu Placówek Oświatowych i Urzędu Gminy w Winnicy” 30 000,00 zł. z przeznaczeniem na opracowanie dokumentacji (audyt energetyczny i studium wykonalności) oraz zmienia się nazwę zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Gołądkowo” na zadanie pn. „Przebudowa drogi gminnej Skarżyce-Gołądkowo”.

Kopia autopoprawki Wójta Gminy Winnica do przedłożonego projektu budżetu Gminy Winnica stanowi załącznik Nr 7.

Pan Lusa zapytał: Czy są zaplanowane środki na promocję gminy? Na jakiej podstawie sołtysom płaci się diety za udział w sesjach Rady Gminy?

Odnosnie promocji Skarbnik odpowiedział, że w budżecie jest zaplanowane 20 tys. zł.

Natomiast na drugie pytanie Przewodniczący odpowiedział, że jest podjęta stosowna uchwała, a pobierana dieta mobilizuje sołtysów do przychodzenia na sesje.

Pan Lusa poprosił, by w budżecie w oddzielnych pozycjach były ujęte wydatki na diety dla radnych i dla sołtysów.

Skarbnik wyjaśnił, że diety są uwzględnione w oddzielnych pozycjach.

Pan Wróblewski przyznał, że w takiej sytuacji sołtysi powinni przychodzić na różne inne spotkania i zebrania zwoływane przez Urząd Gminy.

Sekretarz odpowiedziała, że sołtysi angażują się w sprawy gminy, często są proszeni o zebranie lub przekazanie jakiś informacji swoim mieszkańcom, zorganizowanie zebrania wiejskiego i dlatego też otrzymywana dieta jest rodzajem rekompensaty za wykonywane zadania.

Pan Laskowski zaproponował zastanowić się nad wykonaniem podjazdu dla osób niepełnosprawnych w budynku ośrodka zdrowia.

Przewodniczący przyznał, że trzeba będzie się nad tym zastanowić.

W związku z brakiem dalszych pytań i zakończeniem omawiania projektu budżetu gminy, Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie jego pozytywnego zaopiniowania.

Wynik głosowania:

- Komisja Rewizyjna: 4 głosy „za” (1 osoba nieobecna),
- Komisja Socjalna: 2 głosy „za” (1 osoba nieobecna),
- Komisja Gospodarcza: 3 głosy „za”.

Wobec powyższego projekt budżetu Gminy Winnica na rok 2016 został pozytywnie zaopiniowany przez trzy obradujące komisje.

Ad. 4.

Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem tematu Przewodniczący Rady Gminy zamknął wspólne posiedzenie Komisji Rewizyjnej, Socjalnej i Gospodarczej Rady Gminy Winnica.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Winnica

mgr inż. Stanisław Guzel

(podpis przewodniczącego
prowadzącego posiedzenie)

Protokół sporządziła:

Elżbieta Katarzyna Gocka