

Protokół Nr 10/2017
posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Winnica
w dniu 10 marca 2017 roku

Posiedzenie odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy i trwało od godz. 13.30 do godz. 15.00. W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji Rewizyjnej wg listy obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

W obradach uczestniczyli również:

- | | | |
|----------------------------|---|--|
| 1. Pan Mariusz Kowalewski | - | Wójt Gminy Winnica, |
| 2. Pani Jadwiga Pydynowska | - | Sekretarz Gminy, |
| 3. Pan Waldemar Błoński | - | Skarbnik Gminy, |
| 4. Pan Stanisław Guzel | - | Przewodniczący Rady Gminy, |
| 5. Pan Igor Nicewicz | - | Podinsp. ds. inwestycji, drogownictwa
i pozyskiwania funduszy zewnętrznych. |

Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik Nr 2.

Ad. 1.

Otwarcie posiedzenia.

Obrady Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Winnica otworzyła Przewodnicząca Pani Dorota Ciosek. Przywitała członków komisji i wszystkie osoby uczestniczące w posiedzeniu. Poinformowała, że obecnych jest pięciu członków Komisji. Zaproponowała następujący porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ocena modernizacji instalacji centralnego ogrzewania w budynku urzędu gminy.
3. Szczegółowa weryfikacja rozbudowy Przedszkola Samorządowego w Winnicy.
4. Analiza informacji Wójta dotycząca wydanych zarządzeń.
5. Przegląd interpelacji i zażaleń.
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Za porządkiem obrad obecni członkowie Komisji opowiedzieli się jednogłośnie.

Ad. 2.

Ocena modernizacji instalacji centralnego ogrzewania w budynku urzędu gminy.

W związku z omawianym punktem Przewodnicząca Komisji poprosiła o zabranie głosu Wójta Gminy. Wójt powiedział, że modernizacja centralnego ogrzewania w budynku urzędu gminy kwalifikuje się pod projekt termomodernizacji urzędu gminy i Zespołu Placówek Oświatowych w Winnicy. Projekt ten będzie wykonywany w etapach. Są dokumenty, wszelkiego rodzaju umowy, zapytania cenowe. Wójt stwierdził, że członkowie komisji powinni przejść i zobaczyć co zostało wykonane. Była kontrola z Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych dotycząca wykonanych prac centralnego ogrzewania. Wypadła ona pozytywnie. Pod uwagę kontroli były brane: zapytania ofertowe, zachowane terminy, wizualne rozeznanie się w terenie, jak to zostało wykonane. MJWPU pozytywnie zatwierdziła wykonaną pracę. Kontrola musiała być wynikiem napisanego donosu. Wójt powiedział, że: trudno powiedzieć kto napisał

donos, ale musiała to być osoba bardzo zorientowana w temacie. Bardziej zorientowana niż Radni, bo znała szczegóły. Donos został napisany z racji tego, że zaczęło się coś dziać w urzędzie, z myślą, że zaraz będą kolejne donosy dotyczące termomodernizacji w urzędzie czy w ZPO w Winnicy. Jest komplet dokumentów, które są do wglądu. Zaproponował, aby zobaczyć co zostało już wykonane. Kwota za którą zostało to wykonane będzie w 80% refundowana. Pan Kazimierz Lusa poprosił do wglądu wszystkie dokumenty: umowę, protokół odbioru, zakres robót i pozostałe dokumenty, żeby nie było dyskusji, że czegoś nie sprawdzili. Poza tym te same dokumenty dotyczące przedszkola. Oprócz tego pozwolenie na użytkowanie przedszkola.

Wójt powiedział, że w ostatnim tygodniu w Tygodniku Ciechanowskim był artykuł: Kto posprząta przy ośrodku w Winnicy. Jakiś anonim wpłynął do tygodnika, że gmina Winnica nie dba o wizerunek swojego ośrodka. Wy tłumaczyłem Pani redaktor, że Gmina nie jest właścicielem ośrodka. Mamy swoją mniejszość. Osoba, która pisała ten donos nie była zorientowana, że Gmina nie ma większości udziałów. Gmina jest zarządcą swojego terenu, który wynajmuje lekarzom. Wejście od frontu jest sprzątane na bieżąco. Pan Lusa stwierdził, że na temat porządku na terenie gminy i całego kraju jest dużo do powiedzenia. Każdy płaci od osoby, a ktoś jeszcze wyrzuca po drodze. Sekretarz Gminy Pani Jadwiga Pydynowska dodała, że śmieci wzdłuż dróg zbierane są w worki. Jeszcze się ich nie zabierze, a obok już są porzucane kolejne śmieci. Pani Dorota Ciosek powiedziała, że przy drodze wojewódzkiej też jest dużo śmieci. Pani Pydynowska przyznała, że to ludzie przejeżdżający wyrzucają. Radny Pan Stanisław Kowalewski powiedział, że przez Kamionkę i Białe Błoto były już pozbierane. Prosił, że jak będą pozbierane, to żeby worki były na bieżąco zabrane. Inaczej przez noc psy przychodzą i rozrywają worki.

Na pytanie Pana Lusy, co zostało jeszcze do zrobienia z projektu termomodernizacji, Wójt odpowiedział, że tylko ogrzewanie. Nic poza tym. Dalej Pan Lusa zapytał, jak jest rozwiązywany etap ogrzewania z kotłownią przy blokach. Wójt powiedział, że było spotkanie z prezesem spółdzielni mieszkaniowej i kierownikiem energociepłowni. Panowie doszli do wniosku, że elektrociepłownia zostanie odkupiona przez Spółdzielnię Mieszkaniową w Nasielsku, która z tego budynku będzie rozprowadzała ciepło na swoich urządzeniach. Pan Lusa zapytał, czy szkoła zostanie odłączona od września 2017 roku i czy to jest ostatni budynek Gminy, który będzie odłączony. Wójt potwierdził i dodał, że za szkołę bardzo dużo pieniędzy się płaci. Dla porównania przedstawił informację odnośnie oszczędności na ogrzewaniu:

W związku z wymianą ogrzewania oraz budową kotłowni w 2016 r. Urząd Gminy Winnica w porównaniu do ostatniego okresu grzewczego w okresie listopad, grudzień 2016 r. oraz styczeń 2017 r. zaoszczędził 13 153,50 zł, co obrazują poniższe dane.

Koszty ogrzewania budynku Urzędu Gminy Winnica:

Listopad 2014 - 5629,56 zł

Grudzień 2014 - 4108,87 zł

Styczeń 2015 - 6029,74 zł

Suma: **15768,17 zł**

Listopad 2015 - 5549,52 zł

Grudzień 2015 - 5638,24 zł

Styczeń 2016 - 9346,34 zł

Suma: **20534,10 zł**

okres od 3.11.2016r. do 3.02.2017r. - **7380,58 zł**

Skarbnik powiedział, że obecnie w szkole płacimy: 34 tys. zł – ostatni rachunek za 1 miesiąc. Wójt stwierdził, że może będzie np. 1/3 tej kwoty do zapłacenia. Czyli takie inwestycje są potrzebne. Poprzednia zima nie była bardzo zimna, bo tylko w okresie noworocznym były większe mrozy. Ten rok był dosyć chłodny.

W kotłowni urzędu gminy zostały zamontowane dwa piece z racji tego, że niedobrze rozliczamy się z metra z mieszkańcami budynku agromówki. Ktoś sobie wietrzy mieszkanie płacąc z metra, a piec nabija. Koszty są duże i Gmina musi dokładać. Mieszkańcy agromówki od tego czasu już płacą za siebie. Ile zużyją tyle zapłacą. Nawiązała się dyskusja na temat ogrzewania: między Wójtem, Przewodniczącym Rady, Panią Sekretarz, Panią Ciosek, Panem Lusa i Panem Kowalewskim. Pani Ciosek zapytała, ile było złożonych ofert na wykonanie, czy był jakiś przetarg. Pan Lusa dodał, czy było zapytanie o cenę. Wójt odpowiedział, że wpłynęło 3 czy 4 oferty.

Przewodniczący RG dodał, że wszystko trzeba zrobić żeby zainstalować w ośrodku zdrowia swój piec, w tej części która należy do Gminy. Wójt wyjaśnił, że lekarze pokrywają nadwyżki. Zanim Komisja przejrzała dokumenty udała się w teren w celu obejrzenia wykonanych inwestycji: przedszkole, urząd gminy i kotłownia przy urzędzie gminy.

Ad. 3

Szczegółowa weryfikacja rozbudowy Przedszkola Samorządowego w Winnicy.

Po powrocie z terenu Komisja zaczęła przeglądać dokumenty dotyczące pierwszego etapu rozbudowy przedszkola. Pani Ciosek zapytała, ile wpłynęło ofert: 5 czy 6. Pan Lusa zapytał jak to było zrobione z wykonawcą pierwszego etapu – Panem Góreckim, że był zrobiony aneks do umowy dodatkowo płatny, dodatkowe roboty. Dokumentację przedstawiał Pan Igor Nicewicz. Wójt wyjaśnił, że było robione podbicie pod fundamenty. Brakowało na ścianie wschodniej 140 cm. I oni podbijali. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zapytała, ile kosztowało dodatkowe wykonanie fundamentów w przedszkolu, a ile inwestycja modernizacji kotłowni urzędu gminy. Wójt odpowiedział, że 14.000 zł wykonanie fundamentów, a modernizacja kotłowni z instalacją centralnego ogrzewania urzędu gminy - 98.658 zł. Pan Igor pokazywał dokumenty z rozbudowy przedszkola i termomodernizacji urzędu gminy. Pan Lusa zapytał czy w tej umowie jest jakieś zabezpieczenie wekslowe. Pan Nicewicz odpowiedział, że tak. Na pytanie Pani Ciosek, kto sprawował nadzór, Pan Nicewicz odpowiedział, że komisja gminna. Pan Lusa poprosił o dokument ostatecznego pozwolenia na użytkowanie, natomiast Pani Ciosek o protokół z kontroli, która była wykonana przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych. Po przejrzeniu protokołu Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że szybko przyjechała kontrola, z dnia na dzień. Pan Nicewicz wyjaśnił, że dzień wcześniej przyszła informacja o podpisaniu umowy na termomodernizację i już następnego dnia przyszła informacja o kontroli. Pan Lusa zwrócił się do Skarbnika, czy zgodnie z umową Pan Węglowski złożył zabezpieczenie 66 tys. zł. Skarbnik wyjaśnił, że po odbiorze 30% zostało, pozostała część zabezpieczenia jest zwrócona. Pan Lusa zapytał, czy zabezpieczenie jest w wekslu czy w pieniądzu. Skarbnik powiedział, że Pan Górecki to chyba w gotówce ma, a Pan Węglowski to w wekslu. Skarbnik nie pamiętał dokładnie. Stwierdził, że w umowie powinno być. Pan Lusa zapytał, czy żadnych kar ani w pierwszym ani w drugim etapie nie naliczano.

Skarbnik potwierdził. Pani Ciosek zapytała, czy będzie pozyskanie środków z zewnątrz, żeby zwrócić część kosztów z modernizacji kotłowni. Wójt wyjaśnił, że to jest podciągnięte pod projekt szkoły. Prace w szkole planowane są w wakacje. Trochę pracy jest, dach trzeba zrobić, docieplenia na strychu. W tym czasie dokumenty przeglądał Pan Lusa, a przedstawiał je Pan Igor Nicewicz. Pan Lusa zapytał, czy w okresie użytkowania gwarancyjnego przedszkola były jakieś uwagi odnośnie wykonania. Wójt odpowiedział, że nie było, jedynie tylko z elektryką, ale to tylko jak wiercili, drobna usterka. Pani Ciosek dodała, na ile jest okres gwarancyjny, bo wyczytała w umowie, że gwarancja jest na 60 miesięcy. To jest długi okres. Cały czas dokumenty były przeglądane przez Członków Komisji. Pan Lusa zapytał, ile wniósł całkowity koszt przedszkola ze wszystkim, z inspektorem nadzoru też. Skarbnik powiedział, że musiałby sprawdzić, bo nie pamięta, ale ponad 1 mln zł.

Pan Lusa zapytał, co jeszcze zostało do zrobienia z projektu modernizacji urzędu gminy i na kiedy przewidywane jest zakończenie robot. Wójt wyjaśnił, że do wykonania w tym roku została: wymiana okien, drzwi, docieplenie fundamentu, dach cały, obrynowanie, fotowoltaika na urządzie i ocieplenie. Szkoła jest priorytetem, planowana jest na 1 wrzesień. Na pytanie Pana Lusa, kiedy Gmina ogłosi przetarg, Wójt odpowiedział, że pod koniec kwietnia, może początek maja.

Ad. 4

Analiza informacji Wójta dotycząca wydanych zarządzeń.

W tym punkcie głos zabrała Sekretarz Gminy Pani Jadwiga Pydynowska, która powiedziała, że łącznie w 2016 roku było wydanych 73 zarządzenia, natomiast w 2017 roku do tej chwili było wydanych 10 zarządzeń. Przedstawiła ich wykaz. Pan Lusa powiedział, że zgłaszał Wójtowi, jak będzie omawiał swoją działalność międzysesyjną, że mało istotne jest ile wydano decyzji, natomiast prosił żeby Wójt albo Pan Skarbnik omówił zarządzenia budżetowe, które wydano. Wójt wyjaśnił, że zarządzenia budżetowe są na stronie, każdy może się z nimi zapoznać. To jest powielanie tego z czym każdy może się zapoznać przeglądając stronę internetową Gminy. Pan Lusa prosił Wójta, żeby omawiał, bo wg niego to jest obowiązek przedstawić Radnym. Wójt stwierdził, że jeżeli są jakieś pytania to można od razu zapoznać się z zarządzeniem. Krótką informację ewentualnie można przygotować na sesję.

Pani Ciosek zapytała o zarządzenie nr 4/2017 tj. zakaz palenia wyrobów tytoniowych, czy wszyscy się do tego zarządzenia stosują. Radny Pan Kowalewski dodał, jak ten problem jest rozwiązany. Wójt wyjaśnił, że wydał to zarządzenie dla poprawienia wizerunku urzędu, bo sygnały były z zewnątrz. Powiedział, że nikogo od nałogu się nie odzwyczai. Jest powiedzenie, że z niewolnika nie ma pracownika i każdy musi swoje potrzeby zaspokoić. Dla palących jest wyznaczone miejsce z tyłu urzędu. Pani Ciosek potwierdziła, że słusznie. Wójt dodał, że zarządzenie jest respektowane. Więcej pytań odnośnie zarządzeń nie było.

Ad. 5

Przegląd interpelacji i zażaleń.

Jako pierwsza głos zabrała Sekretarz Gminy Pani Jadwiga Pydynowska, która powiedziała, że w okresie od ostatniego posiedzenia Komisji Rewizyjnej nie było interpelacji i zażaleń. Ostatnie były z listopada 2016 r. odnośnie odwodnienia drogi wojewódzkiej i ul. Warszawskiej. Odpowiedzi przyszły na te pisma, a później już nie było nic.

Ad. 6

Sprawy różne.

Pan Lusa i Pan Kowalewski zwrócili się z pytaniem do Przewodniczącego Rady Gminy, kiedy będzie objazd dróg. Przewodniczący powiedział, że to będzie wyjazd roboczy w teren w celu oceny stanu dróg. Pan Stanisław Kowalewski poprosił, żeby to było jak najszybciej, póki po zimie są najlepsze momenty do oceny, gdzie jest najbardziej krytycznie, np. gdzie woda przerwała drogę, bo płynęła rowem z jednej strony drogi na drogę; mostki które są zapchane i blokują, żeby później do spółki wodnej zgłosić, aby wyczyścili. To jest najlepszy moment żeby obejrzeć wszystkie drogi. Pan Guzel powiedział, że posiedzenie komisji gospodarczej będzie 28 marca br. i najrozsądniejszej byłoby w tym dniu zrobić wyjazd. To musi być wspólne posiedzenie komisji, formalne z napisaniem protokołu, żeby wyciągnąć wnioski. Trzeba by pojechać tam, gdzie jeszcze nie byliśmy. Niektóre sprawy od ostatniego wyjazdu już są dobrze znane. Powiedział, że można się umówić, że 28 marca 2017 r. odbędzie się taki wyjazd. Zrobione będzie krótkie posiedzenie na sali konferencyjnej w urzędzie i po posiedzeniu roboczym, trzeba zorganizować transport i objechać drogi. Pan Stanisław Kowalewski stwierdził, że jak każdy jedzie oddzielnie to nie można wymienić się opiniami. Wspólnie to można do jakiegoś konsensusu dojść.

Pan Lusa zapytał, czy rozmowy z panem Krzysztofem Kozłowskim zostały zawieszone, czy przerwane. Wójt odpowiedział, że wznowione. Pan Kozłowski napisał pismo, że żąda odszkodowania od Gminy za poniesione straty, z racji tego, że przez jego działkę jeżdżą ludzie. Mieszkańcy jeździli już wcześniej, nie tylko gminy Winnica. Stwierdził, że nie wie jaka była umowa z poprzednimi wójtami oraz na jakiej zasadzie wcześniejszy właściciel działki wydał zezwolenie, żeby ktoś po niej jeździł. Takie zezwolenie na pewno było wydane skoro ktoś po tym polu miał prawo przejechać, a teraz obecny właściciel żąda odszkodowania, za to że na 120 m² (obliczyliśmy), ponosi straty 1 tys. w skali roku. Ewentualnie może puścić w dzierżawę. Obliczyliśmy drogę, którą Pan Kozłowski zaorał, jest to 4-krotnie więcej w metrach kwadratowych. Tam właśnie są zyski dla tego, który zaorał. Przygotowane jest pismo, odpowiedź dla Pana Kozłowskiego, z propozycją ewentualnie zamiany. Jeżeli pan Kozłowski za 120 m² żąda 1 tys. zł, a sam zaorał 400 m² to Gmina powinna żądać 4 tys. zł. Pan Lusa dodał, że jeśli chodzi o zgodę, to myśli, że żaden wójt nie wydał takiej zgody. Może poprzedni wójtowie nie wiedzieli nawet, że tam nie ma drogi. Pan Guzel stwierdził, że tu chyba była inna sytuacja. Ktoś pozwolił przejeżdżać, bo tak było wygodniej. Nikt tego nie sprawdzał, odbywał się ruch lokalny. Jeśli pan Kozłowski tak uważa to niech drogę sobie zamknie. Gmina nie ma prawa, bez wyroku sądowego, zapłacić za to że ktoś ma widzimisie. On mógł nie pozwolić na to. Nie zgłaszał nigdy takiego pisma, żeby ktokolwiek zakazał tamtędy komuś jeździć. Natomiast jeśli on naruszył mienie gminne, tj. drogę, to jest problem. Należałoby zaprosić na rozmowę jeszcze. Nie można czegoś od Gminy żądać jeśli gmina nie zawiniła. Bo to nie Gmina dawała zgodę. Jestem za unormowaniem takim żeby obie strony miały korzyść. Pan Lusa zwrócił się do Wójta, żeby sprawa była prosta, to trzeba postawić dwa znaki: ślepa droga. Wójt odpowiedział, że to na koniec jak nie dojdą do porozumienia.

Pan Lusa powiedział, że była jeszcze droga zaorana w kierunku Domosławia. Od pana Michalika się skarżyli. Praktycznie cała droga została zaorana. Jak patrzył na planie to ona ma 4 czy 5 metrów szerokości. Wójt wyjaśnił, że chwilami ta droga jest. Radny Kowalewski zapytał, czy pan Kisiel z Gołdkowa dostał pismo. Wójt odpowiedział, że rozmawiał z panem

Kisielom. Tak naprawdę, oni są na granicy działki. W ramach dobrej współpracy powinno być wszystko w porządku.

Ad. 7.

Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem tematów przewidzianych do omówienia, Przewodnicząca Komisji Pani Dorota Ciosek podziękowała za udział i zamknęła posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Podpisy członków Komisji:

1.
2.
3.
4.
5.

Protokolowała:
Ewa Zalewska