

Protokół Nr 7 /2016
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Winnica
w dniu 18 maja 2016 roku

Posiedzenie odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Winnica i trwało od godz. 13.30 do godz. 15.45. W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji Rewizyjnej wg listy obecności, która stanowi *załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu*.

W posiedzeniu uczestniczyli również:

1. Pan Mariusz Kowalewski – Wójt Gminy
2. Pani Waldemar Błoński – Skarbnik Gminy
3. Pan Stanisław Guzel – Przewodniczący Rady Gminy
4. Pani Halina Smogorzewska – Dyrektor PSP w Błędostowie
5. Pan Andrzej Zaręba – Dyrektor ZPO w Winnicy
6. Pani Mariola Darkowska – Kierownik Referatu I,GNiOŚ

Lista obecności osób zaproszonych stanowi *załącznik Nr 2 do protokołu*.

Ad. 1.

Otwarcie posiedzenia.

Obrady Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Winnica otworzyła jej Przewodnicząca Pani Dorota Ciosek przywitała osoby uczestniczące w posiedzeniu i przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Winnica za rok 2015 i przygotowanie wniosku o udzielenie absolutorium dla Wójta Gminy.
3. Kontrola dokumentacji związanej z pozyskiwaniem funduszy zewnętrznych na projekty infrastrukturalne, oświatowe itp.
4. Analiza informacji Wójta dotycząca wydanych zarządzeń.
5. Przegląd interpelacji i zażaleń.
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie posiedzenia.

W związku z brakiem uwag odnośnie porządku obrad Pani Przewodnicząca przeszła do kolejnego punktu.

Ad. 2.

Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Winnica za rok 2015 i przygotowanie wniosku o udzielenie absolutorium dla Wójta Gminy.

Przewodnicząca komisji poprosiła o zabranie głosu Skarbnika Gminy.

Pan Waldemar Błoński powiedział, że dochody budżetu gminy Winnica wyniosły w 2015 roku 14.340.780,48 zł na planowane 14.256.755,81 zł stanowiło to 100,59% wykonania planu rocznego. Jeśli chodzi o wykonanie planu dotacji to dotacje wyniosły 3.289.539,81 zł to stanowiło 99,85% wykonania planu.

Subwencje wykonano w kwocie 5.941.940,00 zł stanowiło to 100% wykonania planu do kwoty.

Dochody własne wykonane były w kwocie 5.144.257,55 zł na planowane 5.025.276,00 zł co stanowiło 101,77% wykonania planu.

Jeśli chodzi o wykonanie wpływów z tytułu podatków wykonane zostały w kwocie 1.972.769,89 zł na planowane 1.902.559,00 zł co stanowiło 103,69% wykonania planu.

Jeśli chodzi o wpływy z podatków to najwyższe gmina osiągnęła z podatków od nieruchomości 1.091.821,47 zł oraz z podatku rolnego 663.523,52 zł.

Wpływy z opłat ogółem wyniosły 381.740,44 zł stanowiło to 89,51% wykonania planu.

Pozostałe dochody własne wykonano w kwocie 1.188.813,37 zł stanowiło to 103,47% wykonania

planu. Udziały gminy w podatku dochodowym od osób fizycznych i prawnych wyniosły 1.570.933,85 zł i stanowiło to 101,53% wykonania planu.

Pan Skarbnik powiedział, że są to podstawowe informacje odnośnie planu dochodów.

Pan Lusa zapytał o wpływy z podatku, czy nie mamy żadnych dłużników?

Pan Skarbnik powiedział, że jest to wykonanie planu, a plan nie jest równoznaczny z przypisem. Plan dochodów jest czymś innym niż to co jest przypisane podatnikowi.

Pan Lusa zapytał czy Pan Skarbnik mógłby porównać to co powinno być a co było w planie?

Dodał, że rozumie iż te długi, które były omawiane na ostatniej komisji się nie zmieniły.

Pan Skarbnik odpowiedział, że część długów z tamtego roku została ściągnięta ale pojawiają się nowe. Dodał, że cały czas wystawiane są tytuły wykonawcze. W podatku leśnym, rolnym, od nieruchomości i osób fizycznych w styczniu było wystawionych 33 tytuły, w lutym 14, w marcu 12 a w kwietniu 19. Od środków transportowych w styczniu były 3, w marcu 2, w kwietniu 1.

Jeśli chodzi kwotowo o podatek rolny, leśny, od nieruchomości to w poszczególnych miesiącach wyglądał on następująco: w styczniu ponad 14.000,00 zł, w lutym 24.000,00 zł, ponad 7.000,00 zł w marcu, w kwietniu 12.000,00 zł. Podatek drogowy w styczniu ponad 15.000,00 zł, w marcu ponad 3.000,00 zł i 1.000,00 zł w kwietniu.

Pan Skarbnik dodał, że skuteczność to już jest inna sprawa.

Były wpisy do hipoteki w tamtym roku na takich dłużników u których upływa już termin 5 letni, jest to jakaś możliwość zabezpieczenia tego długu poprzez wpis do hipoteki nieruchomości.

Pan Lusa zapytał jakie jest zadłużenie w stosunku do osób prowadzących działalność gospodarczą?

Pan Skarbnik powiedział, że ogółem od nieruchomości od osób fizycznych jest ponad 65.000,00 zł na koniec roku, ale wchodzi w to działki, budynki mieszkalne więc trzeba by było to wyłączyć.

Pan Lusa zapytał jakie jest zadłużenie gminy na koniec roku?

Pan Błoński odpowiedział, że wynosi ono 3.108.499,71 zł na koniec 2015 roku. To jest ponad 20%.

Pan Cieślak zapytał, czy to zadłużenie się zmniejsza?

Pan Błoński odpowiedział, że na koniec poprzedniego roku było 3.577.191,71 zł.

Pan Guzel zapytał czy to są kredyty?

A Pan Cieślak zapytał, czy całość to kredyty?

Pan Skarbnik odpowiedział, że są to kredyty i pożyczki. W sprawozdaniu są wymienione wszystkie kredyty jakie gmina posiada i ile zostało do spłacenia.

Pan Wójt dodał, że to się zwiększy za niedługi czas. Rok 2015 był rokiem, gdzie wykańczało się realizację były zaciągane pożyczki a teraz wchodzi nowa perspektywa, nowe inwestycje, wodociągi, kanalizacje, drogi, przepompownie, także tu na wkład własny trzeba będzie zaciągnąć pożyczki w połowie umarzalne.

Pan Guzel zapytał czy te pożyczki, które ma gmina to są pożyczki umarzalne i czy to są kredyty i pożyczki bankowe?

Pan Skarbnik odpowiedział, że te pożyczki które ma gmina w tej chwili nie są umarzalne, są to pożyczki na wkład własny i takie pożyczki nie są umarzalne.

Pan Guzel zapytał o pożyczkę którą gmina będzie chciała zaciągnąć w tym roku.

Pan Skarbnik odpowiedział, że ta pożyczka jest umarzalna. Będziemy mogli się ubiegać o umorzenie części tej pożyczki po spłaceniu połowy. Jest to pożyczka celowa na przepompownie, te 200.000,00 zł to jest tak jakby do 200.000,00 zł, bo na konkretną kwotę dostaniemy pożyczkę jak już będziemy mieli podpisaną umowę z wykonawcą.

Pan Lusa zapytał czy w tym roku będą jeszcze jakieś projekty na oczyszczalnie przydomowe?

Pan Wójt powiedział, że dopiero w przyszłym roku. Na chwilę obecną jest zapisanych 90 osób.

Pan Lusa zapytał ile jest wybudowanych przydomowych oczyszczalni?

Pani Darkowska odpowiedziała, że jest 198 oczyszczalni.

Pani Przewodnicząca zapytała czy są jeszcze jakieś pytania?

W związku z tym, że nie było dalszych pytań poprosiła Pana Skarbnika o przedstawienie wydatków.

Pan Skarbnik powiedział, że wydatki bieżące wyniosły 12.427.104,43 zł na planowane 12.990.760,71 zł to stanowiło 95,66% wykonania planu rocznego.

Jeśli chodzi o wydatki majątkowe to wyniosły one 1.106.526,29 zł na planowane 1.558.515,46 zł stanowi to 71% wykonania planu rocznego.

Gmina sfinansowała następujące wydatki:

- wniesienie wkładu pieniężnego do Zakładu Budżetowego Sp. z o. o. 135.000,00 zł i było nam przekazane zgodnie z planem,
- wykonanie dokumentacji budowy wodociągów w miejscowości Rębkowo 10.005,00 zł,
- poprawa gospodarki ściekowej poprzez budowę przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Winnica III etap, wydatki wyniosły 18.000,00 zł, tu była też dokumentacja projektowa,
- koszty poniesione przez gminę związane z zakończeniem sporu z wykonawcą poprawy gospodarki ściekowej poprzez budowę przydomowych oczyszczalni na terenie gminy Winnica II etap 139.710,32 zł,
- realizacja projektu w umowie partnerskiej z Województwem Mazowieckim „Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności Województwa Mazowieckiego przez budowę społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu” wydatki wyniosły 8.764,67 zł.

Jeśli chodzi o inwestycje z zakresu budowy dróg to były następujące wydatki:

- wydatki na współfinansowanie zadania inwestycyjnego „Przebudowa drogi powiatowej nr 3401W Pokrzywnica-Smogorzewo” wyniosły 50.000,00 zł,
- wykonanie chodnika przy drodze gminnej nr 18 w miejscowości Łachów wyniosło 6.813,91 zł. Było to zadanie w ramach funduszu sołeckiego,
- przebudowa chodnika przy drodze gminnej nr 53/27 i 53/39, która wyniosła 7.000,00 zł. To również było zadanie w ramach funduszu sołeckiego,
- przebudowa drogi gminnej w miejscowości Powielin 245.289,70 zł. Droga została wyremontowana metodą poczwórnego utwardzenia.
- przebudowa drogi gminnej w miejscowości Skorosze-Glinice Wielkie wyniosła 9.005,00 zł. W ramach inwestycji opracowano mapy do celów projektowych oraz opracowano koncepcję drogi,
- przebudowa drogi w miejscowości Górki Duże 2.000,00 zł, jest to kwota przeznaczona na aktualizację kosztorysu,
- przebudowa drogi w miejscowości Białe Błoto 2.000,00 zł, jest to kwota przeznaczona na aktualizację kosztorysu,
- przebudowa drogi w miejscowości Brodowo-Bąboły 2.000,00 zł, jest to kwota przeznaczona na aktualizację kosztorysu,
- przebudowa drogi w miejscowości Skarżyce-Golądkowo 6.150,00 zł i tutaj to też jest kwota przeznaczona na aktualizację kosztorysu,
- brak wydatków na przebudowę drogi w miejscowości Błędostowo oraz Błędostowo-Gatka. Wydatki nie zostały wykonane z powodu niezrealizowania procedur administracyjnych.

W dziale „Administracja publiczna” są wydatki związane z projektem „Rozwój elektronicznej administracji w samorządach województwa mazowieckiego wspomagające niwelowanie dwudzielności potencjału województwa”, które wyniosły 18.045,78 zł.

W dziale „Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa” wydatki wyniosły:

- w związku z zawartym porozumieniem z Mazowieckim Komendantem Wojewódzkim Policji w sprawie dofinansowania zakupu samochodu na potrzeby Komendy Powiatowej Policji w Pułtusku wydatki wyniosły 17.999,93 zł,
- brak wydatków na zakup nowego lekkiego samochodu pożarniczego dla OSP w Winnicy z powodu nie uzyskania przez OSP dofinansowania ze Związku Ochotniczych Straży Pożarnych. Plan wynosił 20.000,00 zł.

W dziale „Oświata i wychowanie” :

- wydatki inwestycyjne związane z modernizacją sieci ciepłowniczej 7.141,80 zł, był to zakup

pompy obiegowej c.o.

- realizacja zadania „Rozbudowa Samorządowego Przedszkola w Winnicy” 375.510,35 zł w tym z funduszu sołeckiego 173.464,37 zł.

Dział „Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska”:

- realizacja inwestycji „Budowa nowych punktów świetlnych” 23,564,10 zł, było to zadanie w ramach funduszu sołeckiego,

- inwestycja „Ogrodzenie działki nr 147/2 w miejscowości Winniczka” - 4.998,23 zł, zadanie będzie w ramach funduszu sołeckiego,

- „Przebudowa budynku świetlicy w miejscowości Skórznice” - 5.000,00 zł,

- „Wykonanie placu przed budynkiem remizy w Bulkowie Starym” - 5.527,50 zł, zadanie było w ramach funduszu sołeckiego.

W dziale „Kultura fizyczna” wydatkiem było postawienie piłko-chwytów w Rębkowie na boisku wiejskim i wyniosło to 7.000,00 zł, zadanie zostało zrealizowane w ramach funduszu sołeckiego.

Pan Lusa zapytał na jakim etapie jest dokumentacja jeśli chodzi o drogę Skarżyce – Goładkowo?

Pan Wójt odpowiedział, że dokumentacja jest opracowana, wniosek jest złożony i czekamy na informację.

Pan Lusa zapytał czy teren sporny jest już dokupiony?

Pan Wójt odpowiedział, że nie.

Pan Lusa zapytał czy nie będziemy łączyć tych dróg?

Pan Wójt odpowiedział, że nie będziemy łączyć tych dróg gdyż za długo by się zeszło z całą procedurą. Analizując od strony drogi powiatowej jest dojazd do pól i z drugiej strony od Skarżyc też jest dojazd do pól. Te sto metrów to jest czyjeś pole.

Pan Lusa powiedział, że umocnił się teraz w swoim przekonaniu, że ta inwestycja była i jest nieopłacalna.

Pan Wójt powiedział, że w zasadzie na nic innego tu nie wydamy bo to jest fundusz ochrony gruntów rolnych i tylko na takie drogi możemy go przeznaczyć.

Pani Darkowska dodała, że w przypadku tej drogi jakbyśmy chcieli ją połączyć, to gmina poniosła by dodatkowe koszty bo musiała by wziąć geodetę na wytyczenie tej drogi.

Pan Lusa dodał, że znalazły by się inne drogi żeby zrobić z tego funduszu.

Pan Wójt odpowiedział, że jest wiele innych dróg ale nie mamy opracowanej dokumentacji.

Pan Lusa powiedział, że jest druga droga w Goładkowie i ta by się bardziej przydała.

Pan Wójt odpowiedział, że ta droga też będzie robiona.

Pan Lusa powiedział również o drodze w Górkach Witowicach gdzie jeździ autobus.

Pan Wójt odpowiedział, że ta droga również będzie wykonywana. Składaliśmy wniosek na tą drogę ale został odrzucony. Tam chcieliśmy zrobić drogę asfaltową.

Pan Lusa zwrócił się do Wójta i Pani Kierownik Marioli Darkowskiej o wykaz dróg gminnych dla radnych, w jakim stanie jest poszczególna droga i jak jest wykonana.

Pani Ciosek potwierdziła i powiedziała, że faktycznie przydał by się radnym taki wykaz dróg.

Pan Wójt stwierdził, że wszystkie drogi są przejezdne i dobre.

Pan Lusa powiedział, że jeszcze przed wakacjami radni powinni objechać drogi i jeszcze raz poprosić o przygotowanie takiego wykazu dróg.

Pani Ciosek zapytała odnośnie niezrealizowanych wydatków na drogi w miejscowości Błędostowo i Błędostowo-Gatka?

Pan Wójt odpowiedział, że chcieliśmy uporządkować czyli poszerzyć tą drogę odkupując od właścicieli grunt. Jednak są tam jakieś spory pomiędzy sąsiadami i niestety nie mogą dojść do porozumienia i nie chcą tego odsprzedać. Także w tej chwili jest to nierealne do zrobienia.

Pani Darkowska powiedziała, że będzie tak, że nasze drogi nie będą spełniały wymogów aby dostać dofinansowanie.

Pani Ciosek zapytała czy są jeszcze jakieś pytania odnośnie wydatków? Pytań nie było.

Pan Skarbnik zabrał jeszcze głos podsumowując, że w tej chwili zdolność kredytową gminy ocenia

się na podstawie wskaźnika dochody bieżące pomniejszone o wydatki bieżące do dochodów ogółem i za poprzedni rok gmina wypracowała nadwyżkę operacyjną w kwocie 1.424.289,01 zł. To są środki, które po pomniejszeniu wydatków bieżących, zostają w gminie na inwestycje i spłaty ewentualnych kredytów. Ten wskaźnik też jest brany pod uwagę przy ewentualnym zaciągnięciu kredytów, pożyczek. To najważniejsze dane odnośnie budżetu.

Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy stanowi *załącznik Nr 3*.

Pani Przewodnicząca komisji odczytała uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 19 kwietnia 2016 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Winnica sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2015 rok.

Skład Orzekający wydał opinię pozytywną.

Uchwała stanowi *załącznik Nr 4* do protokołu.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że komisja może teraz przystąpić do podjęcia Uchwały Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Winnica o opinii wykonania budżetu Gminy Winnica za 2015 rok i wniosku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Winnica.

Odczytała projekt tej uchwały.

Pani Przewodnicząca zapytała kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem wykonania budżetu Gminy Winnica za 2015 rok i wniosku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Winnica.

Za pozytywnym zaopiniowaniem było trzech członków Komisji Rewizyjnej, dwóch członków było nieobecnych na posiedzeniu.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, przy nieobecności dwóch członków komisji.

Uchwała stanowi *załącznik Nr 5*.

Ad 3.

Kontrola dokumentacji związanej z pozyskiwaniem funduszy zewnętrznych na projekty infrastrukturalne, oświatowe itp.

Pani Ciosek poprosiła o przedstawienie ile projektów zostało złożonych w 2015 roku do chwili obecnej, z jakich programów, które otrzymały dofinansowanie, które nie otrzymały i jakie są możliwości, sposoby pozyskiwania tych środków zewnętrznych.

Pan Wójt zabrał głos w tej sprawie. Powiedział, że złożyliśmy 13 projektów do dnia wczorajszego od dnia 1 stycznia 2015 roku. Był to okres w którym nie ruszyły jeszcze nabory, w okresie tym było rozliczenie poprzedniej perspektywy finansowania 14.20.

W 2015 roku złożyliśmy wniosek „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Powielin” był to wniosek z FOGR na 1815,00m, pozyskaliśmy 100.000,00 zł.

Wniosek na „Usunięcie i unieszkodliwienie wyrobów azbestowych” złożyliśmy w lutym dostaliśmy kwotę 18.503,00 zł.

W 2016 roku złożyliśmy wniosek „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Skarżyce” również z FOGR, czekamy na dofinansowanie. Z nieoficjalnych źródeł wynika, że dostaniemy około 70.000,00 zł a wnioskowaliśmy o 100.000,00 zł.

Kolejny wniosek, który złożyliśmy to wniosek na „Opracowanie programu rewitalizacji” na kwotę 40.000,00 zł. Niestety do tego wniosku dostaliśmy odmowę przyznania pomocy.

Następny złożyliśmy wniosek o udzielenie dotacji na „Remont Strażnicy w Starym Bulkowie” na kwotę 5.000,00 zł, czekamy na odpowiedź.

Składaliśmy również wniosek na „Przebudowę drogi gminnej na odcinku 1252,00m w miejscowości Górki Duże i Górki-Witowice”, Niestety tu też dostaliśmy odmowę przyznania pomocy.

Później składaliśmy wnioski na „Przebudowę drogi gminnej w miejscowości Brodowo-Bąboły” na kwotę 303.761,00 zł i „Przebudowę drogi gminnej w miejscowości Białe Błoto” na kwotę 331.385,00 zł i do tych wniosków też otrzymaliśmy odmowę przyznania pomocy.

Kolejny wniosek to „Przebudowa ulic: Baśniowej i Kwiatowej w Winnicy” na kwotę 264.181,00 zł, tu dostaliśmy liczbę punktów która kwalifikuje aby dostać dotację a mimo to również

dostaliśmy odmowę przyznania pomocy, ale wnieśliśmy skargę na tą odmowę.

Następny wniosek to „Zwiększenie efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej Gminy Winnica z wykorzystaniem OZE tj: Urzędu Gminy w Winnicy i Zespołu Placówek Oświatowych w Winnicy”, wniosek złożono 16 maja 2016 roku.

Wnioski, które w najbliższym czasie złożymy to:

„Przebudowa drogi gminnej Skoroszki – Glinice-Domaniewo”. Inwestycja ta jest na etapie podziału nieruchomości prywatnych na cele skrzyżowań. Natomiast projekt budowlany jest na etapie realizacji.

Kolejnym wnioskiem będzie „Poprawa stanu gospodarki wodno-ściekowej poprzez budowę wodociągu wiejskiego, kanalizacji sanitarnej oraz przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Winnica”. Projekt ten zakłada pozyskanie dotacji na 3 mln. zł z PROW.

Następny wniosek jaki będziemy składać to „Odnawialne źródła energii dla mieszkańców”. Na chwilę obecną zapisało się 117 osób chętnych. Pan Wójt dodał, że na początku czerwca będzie zorganizowane spotkanie informacyjne w tej sprawie.

Wracając do roku 2015 Pan Wójt powiedział, że złożyliśmy jeszcze wniosek na zakup umundurowania dla OSP. Dostaliśmy dotację ze środków MSW na kwotę 2.350,00 zł. Zakupione zostało 5 kompletów umundurowania dla OSP Glinice i 4 komplety umundurowania, plus 3 czapki dla OSP Bulkowo. Ogólny koszt zakupu umundurowania to 6.804,00 zł.

Pan Wójt dodał, że ze środków MSW zostały jeszcze wymienione okna w OSP Glinice za pozyskaną kwotę 5.000,00 zł.

Pan Lusa zapytał czy dla OSP Domośław nic nie było kupowane?

Pan Wójt odpowiedział, że dla Domośławia było kupowane w tym roku.

Kontynuując Pan Wójt powiedział, że są jeszcze projekty oświatowe:

Złożyliśmy wniosek na projekt „Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach” działanie 9.1.

„Wyrównanie szans edukacyjnych uczniów poprzez dodatkowe zajęcia rozwijające kompetencje kluczowe – Moja Przyszłość”. Wniosek był złożony w 2015 roku w styczniu. Jednostką organizującą ten projekt był Urząd Gminy. Dostaliśmy dotację 45.090,00 zł. Nie musieliśmy wносить wkładu własnego.

Z rezerwy celowej przeznaczonej na finansowanie świadczeń systemu pomocy materialnej dla uczniów o charakterze socjalnym, tu dostaliśmy dotację 123.048,00 zł wkład własny to 30.762,00 zł. Wnioski były składane w dwóch terminach w lutym i w sierpniu 2015 roku.

Mieliśmy też dotację celową na realizację zadania własnego w zakresie wychowania przedszkolnego i wynosiła ona 173.128,00 zł przy zerowym wkładzie własnym.

Było również zwiększenie części oświatowej subwencji ogólnej o 0,4% rezerwy w roku 2015 z tytułu wyposażenia stołówek w szkołach podstawowych i gimnazjach. Dotacja wyniosła 7.000,00 zł przy zerowym wkładzie własnym.

Takie samo zwiększenie części oświatowej subwencji ogólnej było z tytułu wyposażenia szkół w sprzęt szkolny. Dotacja wyniosła 12.000,00 zł przy zakładanym wniosku na 16.129,50 zł. Kupiono tu pomoce dydaktyczne dla szkół.

Mieliśmy również wsparcie finansowe na zakup książek do bibliotek szkolnych. Był to projekt „Książki naszych marzeń” kwota dotacji wyniosła 3.170,00 zł wkład własny 793,00 zł.

Był również Rządowy Program Pomocy Uczniom „Wyprawka szkolna”. Urząd wnioskował o 4.829,80 zł przy zerowym wkładzie własnym.

Następnie była dotacja celowa na wyposażenie szkół podstawowych i gimnazjum w podręczniki oraz materiały edukacyjne. Dotacja wyniosła 39.042,63 zł przy zerowym wkładzie własnym.

Kolejny wniosek to wsparcie finansowe na zakup książek do bibliotek szkolnych i bibliotek pedagogicznych w kwocie 24.000,00 zł z własnym wkładem 6.000,00 zł. Był to program pt. „Narodowy Program Rozwoju Czytelnictwa”.

Pan Lusa powiedział, że do tego wniosku chyba nie otrzymaliśmy dofinansowania.

Pan Wójt potwierdził, że niestety nie dostaliśmy.

Pani Dyrektor Smogorzewska powiedziała, że to jest program na 5 lat, więc wniosek można ponowić.

Pan Dyrektor Zaręba powiedział, że w tym roku wniosek składała tylko jego szkoła. Za rok złożą razem i może się uda.

Pan Wójt kontynuował swoją wypowiedź i przedstawił kolejny wniosek:

„Solidne podstawy, pewna przyszłość” wniosek na kwotę 652.363,00 zł przy wkładzie własnym 47.625,00 zł. Wkład własny wykazany jest tu jako koszt korzystania z sal lekcyjnych, które utrzymywane są przez organ prowadzący. Kalkulacja została tu przeprowadzona w oparciu o całoroczne koszty utrzymania szkół.

Pan Lusa zapytał na co została przeznaczona dotacja w zakresie wychowania przedszkolnego?

Pan Skarbnik powiedział, że jest to dotacja na bieżące utrzymanie przedszkoli i oddziałów przedszkolnych.

Pani Ciosek zapytała o dotację na podręczniki dlaczego jest taka mała?

Pan Wójt odpowiedział, że taką po prostu dostaliśmy.

Pani Smogorzewska dodała, że były to podręczniki dla pierwszych, drugich i czwartych klas za darmo.

Pan Zaręba dodał, że jeszcze podręczniki darmowe były dla drugich i częściowo pierwszych klas gimnazjum.

Pan Lusa zapytał na ile taka książka jest?

Pani Smogorzewska odpowiedziała, że przez 3 lata. Po 3 latach można zmienić.

Pan Lusa zapytał jaka jest szansa jeżeli chodzi o wniosek „Zwiększenie efektywności energetycznej” bo tu jest duża kwota ponad 2 mln zł.

Pani Darkowska powiedziała, że wniosek złożyliśmy. Nabór zakończył się 16 maja i będziemy czekali. Dodała, iż myśli, że ten wniosek ma szansę.

Pan Lusa powiedział, że możemy dostać mniej nie koniecznie tyle na ile jest składany wniosek.

Pani Darkowska powiedziała, że częściowo to jest 80% ale tu są audyty i tzw. audyt pierwszy, który trzeba zrobić po realizacji czyli trzeba znowu zrobić audyt „po”, który ma wykazać wskaźniki i których musimy się trzymać więc oni nie bardzo mogą dzielić.

Pan Lusa powiedział, że jest tu zatem taki priorytet, że mogą nam przyznać całą kwotę, żebyśmy mogli zrealizować ten program.

Pani Darkowska powiedziała, że kwoty kosztorysowe najczęściej nie są przyznawane w dotacjach. Dodała, że nie wie kiedy będzie podpisanie umowy bo wszystko jest przesunięte, już mamy inny harmonogram.

Pan Lusa zapytał czy to ma być w tym roku?

Pani Darkowska odpowiedziała, że tak. Pierwszy etap czyli modernizacja urzędu z instalacją gazową to III kwartał 2016 roku.

Pan Lusa zapytał o pozostałe budynki.

Pani Darkowska odpowiedziała, że szkoła będzie w III kwartale 2017 roku i w III kwartale 2017 roku będzie fotowoltanika.

Pan Guzel powiedział, że dotacja jest wykonywana po przetargu.

Pan Lusa powiedział, że to się nazywa refundacja a nie dotacja.

Pan Guzel powiedział, że jeśli po przetargu cena wzrośnie to gmina będzie stratna.

Pani Darkowska powiedziała, że to zależy jak będzie podpisana umowa.

Pan Lusa zapytał jak się ma w związku z tym wnioskiem wypowiedzenie umowy dotychczasowym grzewcom gminy.

Pan Wójt powiedział, że jesteśmy na etapie wypowiedzenia mocy. Od tego sezonu grzewczego Urząd Gminy będzie się musiał zasilac z własnego kotła.

Pan Lusa zapytał czy placówki oświatowe też?

Pan Wójt odpowiedział, że placówki oświatowe od przyszłego roku.

Pan Guzel powiedział, że nie mamy rozwiązania umowy.

Pan Wójt odpowiedział, że nie musimy mieć.

Pan Guzel powiedział, że musi być wypowiedzenie skuteczne.

Pan Wójt powiedział, że my wypowiedzieliśmy moc, a część umowy została na bloki.

Pan Guzel powiedział, że nie mamy żadnej odpowiedzi od nich, że przyjęli nasze wypowiedzenie mocy. Dodał, że to musi być rozstrzygnięte definitywnie.

Pan Lusa powiedział, że trzeba tego dopilnować.

Pani Darkowska powiedziała, że jeśli chodzi o inwestycje przełączenia szkoły na gaz to też będą opłaty z gazowni gdyż musieliśmy wystąpić o odrębne warunki techniczne, ponieważ ta moc, którą ma szkoła jest za mała, będzie dobudowane przyłącze, potrzebna będzie oddzielna stacja. Tą inwestycję będziemy musieli zrealizować nawet z racji umowy z gazownią, którą podpiszemy.

Pan Lusa wracając jeszcze do budynku urzędu powiedział, żeby tylko nie było tak, że będziemy musieli płacić i gazowni i dotychczasowym grzewcom.

Pan Wójt powiedział, że mieszkańcy bloków mieli spotkanie z prezesem ciepłowni. Co ustalili, nie wie, ale jeżeli w umowie mamy napisane, że musimy zabezpieczyć źródło grzania mieszkańcom i jeżeli jednak będziemy musieli zerwać tą umowę, ponieść jakieś kary to trudno zerwiemy tą umowę poniesiemy kary ale się odłączymy. Dodał, że z tego co wie to mieszkańcy planują wybudować sobie w każdym bloku piec.

Pan Lusa zapytał czy to będzie ogrzewanie węglowe?

Pan Wójt odpowiedział, że gazowe.

Pan Lusa powiedział, że w piwnicy ogrzewanie gazowe to nie bardzo, to nie jest dobry pomysł.

Pan Wójt dodał, że mieszkańcy bloków na razie szukają rozwiązań.

Pani Przewodnicząca zapytała czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania?

Nie było żadnych pytań. Przewodnicząca dodała jeszcze, że komisja rewizyjna chciałaby po każdym roku otrzymać taki rejestr wniosków złożonych przez gminę.

Ad. 4.

Analiza informacji Wójta dotycząca wydanych zarządzeń.

W punkcie tym zabrałam głos mówiąc, że od ostatniego posiedzenia komisji rewizyjnej Wójt Gminy wydał 10 zarządzeń. Przedstawiłam tematykę spraw które były regulowane tymi aktami.

Wykaz zarządzeń został przekazany członkom komisji.

Pan Lusa po raz kolejny zgłosił uwagi odnośnie numeracji zarządzeń, które są zamieszczane na stronie internetowej. Dodał żeby pracownicy najpierw opracowywali zarządzenie a potem nadawali numer a nie odwrotnie.

Pani Przewodnicząca poprosiła o chwilę przerwy gdyż musiała opuścić obrady komisji.

Po przerwie obrady komisji wznowił Pan Cieślak przechodząc do kolejnego punktu z porządku posiedzenia.

Ad. 5.

Przegląd interpelacji i zażaleń.

W punkcie tym ponownie zabrałam głos mówiąc, że od ostatniego posiedzenia Komisji Rewizyjnej zażaleń nie było, natomiast wnioski składane były na Komisji Socjalnej i Gospodarczej.

Na Komisji Socjalnej wniosek złożył Pan Dariusz Jałmużna – Komendant Gminnego OSP, dotyczył on konieczności przeprowadzenia przeglądu stanu technicznego i ewentualnej naprawy hydrantów na terenie Gminy Winnica, by w każdej miejscowości był przynajmniej jeden sprawny i właściwie oznakowany hydrant do celów przeciwpożarowych. Wniosek został skierowany do Prezesa Zakładu Budżetowego.

Na posiedzeniu Komisji Gospodarczej przewodniczący komisji Pan Adam Waleśkiewicz zgłosił wniosek dotyczący odświeżenia poprzez ponowne pomalowanie pasów przejścia dla pieszych na ulicach Warszawska, Widok i Szkolna oraz uzupełnienie znaków informacyjnych o przejściu dla pieszych na tych ulicach. Wniosek został przesłany do Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtusk.

Odpowiedź na wniosek wpłynęła do urzędu natomiast kopia pisma została przekazana wnioskodawcy.

Pan przewodniczący zgłosił również:

- konieczność wykonania obniżenia chodnika przy przejściu dla pieszych na ulicy Pułtuskiej (naprzeciwko kościoła i przy Urzędzie Gminy)
- zaplanowanie i wykonanie zatoczki autobusowej na przystanku w Winnicy od strony ośrodka zdrowia gdyż autobusy zatrzymujące się na przystanku blokują ruch samochodów na ulicy
- oraz potrzebę naprawienia „załamującego się” chodnika przy drodze wojewódzkiej znajdującego się w okolicach budynku Banku Spółdzielczego i Gminnej Spółdzielni.

Wnioski te zostały przesłane do Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich Rejon Drogowy Wołomin-Nowy Dwór Mazowiecki.

Na w/w wnioski wpłynęła do urzędu odpowiedź, natomiast kopia pisma została przekazana wnioskodawcy.

Pan Lusa zapytał, kiedy będzie podpisana umowa na oświetlenie w Zbroszkach?

Pan Wójt odpowiedział, że po najbliższej sesji.

Pan Lusa powiedział, że bilansują się finanse w tej sprawie.

Pan Skarbnik powiedział, że przesunęli 1.700,00 zł z wjazdów.

Pan Lusa zapytał o prowadzenie księgowości w GOPS i Bibliotece. Czy prawidłowo jest, że pracownik gminy prowadzi księgowość w podległych jednostkach?

Pan Skarbnik powiedział, że nikt tego nie kwestionował.

Pan Lusa zapytał czy Pan Skarbnik i Pan Wójt są pewni. Bo skoro pracownik jednostki nadrzędnej prowadzi finanse jednostki podrzędnej to jaki ma nadzór finansowy.

Pan Skarbnik odpowiedział, że ta osoba jest zatrudniona na część etatu w GOPS i część etatu w Bibliotece.

Pan Lusa powiedział, że myślał iż osoba ta jest na pełnym etacie w urzędzie.

Pan Skarbnik powiedział, że osoba ta ma 1/8 etatu w bibliotece, 1/4 etatu w GOPS a reszta do pełnego etatu to urząd.

Pan Skarbnik wrócił jeszcze do pytania, które było zadane przy omawianiu sprawozdania odnośnie zadłużenia osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą mówiąc, że ma już dane od pracownika i może udzielić odpowiedzi. Powiedział, że zadłużenie tych osób na koniec roku 2015 to 35.728,29 zł a łączne zadłużenie osób fizycznych z tytułu podatku od nieruchomości to jest 65.376,79 zł.

Pan Cieślak zapytał czy są jeszcze jakieś pytania?

W związku z tym, że pytań nie było zarządził krótką przerwę.

Po przerwie Pan Cieślak wznowił posiedzenie komisji przechodząc do kolejnego punktu.

Ad. 6

Sprawy różne

Pan Guzel zabrał głos mówiąc, że do Rady Gminy 1 kwietnia 2016 roku wpłynęło pismo od Pana Tomasza Wojtysiaka, w którym prosi on o wyjaśnienie kto remontował, kto podsypywał żużlem drogę i skąd był przywieziony ten żużel, czy na ten materiał jest atest.

Wcześniej we wrześniu 2015 roku zwracał się z pismem do Wójta Gminy. Dostał wtedy stosowne wyjaśnienie na piśmie.

Następne pismo do Wójta złożył Pan Wojtysiak w październiku 2015 roku pisząc, że ten remont drogi który był wykonany utrudnia mu wyjazd i twierdzi, że jest to pogorszenie bezpieczeństwa. Tłumaczy to tym, że na tej drodze powstaje kurz.

Pan Guzel powiedział, że miał okazję zapoznać się również z innymi dokumentami i faktycznie decyzja o nawiezieniu tej drogi została podjęta przez wieś czyli przez mieszkańców wsi Glinice-Domaniewo i zostało to zrealizowane ze środków funduszu wiejskiego.

Dodał, że wszystkie trzy pisma to są podania z prośbą o wyjaśnienie, nie są to skargi, w związku z tym, że wyjaśnienia Wójta nie dały rezultatów więc postanowił zająć się tym tematem i przedstawić go komisji rewizyjnej.

Pan Guzel powiedział, że poprosił o zaproszenie Pana Wojtysiaka na komisję w celu jakiegoś konkretnego wyjaśnienia tej sprawy. Niestety Pan Wojtysiak nie przybył na komisję.

Pan Guzel powiedział, że nie widzi tej sprawy jako rozpatrywanie skargi, natomiast te odpowiedzi które już były udzielone przez Wójta Gminy uważa za odpowiedzi właściwe. Z pism Pana Wojtysiaka wynika, że jego zdaniem ta droga została ulepszona nie w tym miejscu.

Pan Guzel dodał, że na zebraniu wiejskim ta droga była ustalona i ona właśnie została wyremontowana. Natomiast w mniemaniu Pana Wojtysiaka jest to nie ten odcinek drogi.

W kolejnym piśmie na które odpowiada Wójt jest zawarte, że nawiezenie tej drogi i ulepszenie jej nie stwarza niebezpieczeństwa, ponieważ wyjazd z posesji jest widoczny. Natomiast innej możliwości gmina nie ma, żeby tą drogę ulepszyć poza zaplanowanymi inwestycjami z funduszy sołeckich. Najważniejsze jest to, że Pan Wojtysiak stawia zarzut, że pewien odcinek drogi został wykonany nie z funduszu sołeckiego tylko na koszt własny mieszkańców, ponieważ była to dodatkowa ilość nawiezenia materiału poza już wcześniej zrealizowaną inwestycją z funduszu sołeckiego. Główny spór jest tu o tą dodatkową ilość nawiezenia materiału i kto za to zapłacił.

Po zbadaniu dokumentów wynika, że Urząd Gminy nie przeznaczył na to żadnych innych środków. Z funduszu sołeckiego też już nie było środków. Natomiast z informacji wynika, że mieszkańcy sobie to sami ufundowali, żeby ulepszyć dalszą część tej drogi.

W kolejnym piśmie Pan Wójt odpowiada ponownie, że odcinek tej drogi został nawieziony na koszt mieszkańców.

Niestety ta odpowiedź nie zadowoliła Pana Wojtysiaka, dlatego też napisał kolejne pismo tym razem do Rady Gminy Winnica.

Pan Lusa powiedział, że w przyszłym tygodniu są komisje. Jest komisja gospodarcza, więc można zaplanować pół godziny przed komisją na wyjazd na tą drogę. Zawiadomić o przyjeździe Pana Wojtysiaka i komisja gospodarcza na miejscu to wyjaśni. Po ustaleniach komisji Pan Przewodniczący tej komisji napisze Panu Wojtysiakowi odpowiedź.

Ad. 7

Zamknięcie posiedzenia

W związku z tym, że nie było więcej pytań Pan Cieślak zamknął posiedzenie komisji rewizyjnej.

Podpisy członków Komisji Rewizyjnej

1.....
2.....
3.....
4.....
5.....

Protokołowała:
Karina Sokółowska