

Protokół Nr 5/2015
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Winnica
w dniu 27 listopada 2015 roku

Posiedzenie odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy i trwało od godz. 12.10 do godz. 13.05. W posiedzeniu udział wzięli wszyscy członkowie Komisji Rewizyjnej zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do oryginału protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli:

1. Pan Mariusz Kowalewski – Wójt Gminy Winnica,
2. Pani Jadwiga Pydynowska – Sekretarz Gminy,
3. Pan Waldemar Błoński – Skarbnik Gminy
4. Pan Stanisław Guzel – Przewodniczący Rady Gminy.

Lista obecności osób zaproszonych osób na posiedzenie stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Ad. 1.

Otwarcie posiedzenia.

Obrady Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Winnica otworzyła Przewodnicząca Pani Dorota Ciosek i przedstawiła proponowany porządek obrad, a mianowicie:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie stawek podatków i opłat lokalnych proponowanych na 2016 r.
3. Analiza informacji Wójta dotycząca wydanych zarządzeń.
4. Przegląd interpelacji i zażaleń.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący Rady Gminy wtrącił, że w punkcie 5 porządku obrad omówi dodatkowo dwie sprawy, które tego wymagają w związku z wpłynięciem dokumentów.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono. Za jego przyjęciem opowiedziało się jednogłośnie 5 członków Komisji.

Ad. 2.

Zaopiniowanie stawek podatków i opłat lokalnych proponowanych na 2016 r.

O przedstawienie propozycji stawek podatków i opłat lokalnych na 2016 rok został poproszony Wójt Gminy. Pan Mariusz Kowalewski poinformował, iż przedstawione propozycje (oprócz podatku leśnego) pozostały na poziomie roku bieżącego. Propozycje podatków przedstawiają się następująco:

- podatek rolny:
 - stawka obowiązująca w 2015 roku: 48,00 zł,
 - stawka Ministra Finansów na 2016 r.: 53,75 zł,
 - stawka proponowana przez Wójta: 48,00 zł.
- podatek leśny:
 - stawka obowiązująca w 2015 roku: 41,547 zł,
 - stawka Ministra Finansów na 2016 r.: 42,1894 zł,
 - stawka proponowana przez Wójta: 42,1894 zł.
- podatek od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków:
 - stawka obowiązująca w 2015 r. – 0,82 zł,
 - stawka Ministra Finansów na 2016 r. – 0,89 zł,
 - stawka proponowana przez Wójta – 0,82 zł.

- podatek od nieruchomości od gruntów pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych:
 - stawka obowiązująca w 2015 r. – 4,58 zł,
 - stawka Ministra Finansów na 2016 r. – 4,58 zł,
 - stawka proponowana przez Wójta – 4,58 zł.
- podatek od gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizację pożytku publicznego:
 - stawka obowiązująca w 2015 r. – 0,16 zł,
 - stawka Ministra Finansów na 2016 r. – 0,47 zł,
 - stawka proponowana przez Wójta – 0,16 zł.
- podatek od budynków mieszkalnych lub ich części:
 - stawka obowiązująca w 2015 r. – 0,14 zł,
 - stawka Ministra Finansów na 2016 r. – 0,75 zł,
 - stawka proponowana przez Wójta – 0,14 zł.
- podatek od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej:
 - stawka obowiązująca w 2015 r. – 20,50 zł,
 - stawka Ministra Finansów na 2016 r. – 22,86 zł,
 - stawka proponowana przez Wójta – 20,50 zł.
- podatek od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym:
 - stawka obowiązująca w 2015 r. – 6,09 zł,
 - stawka Ministra Finansów na 2016 r. – 10,68 zł,
 - stawka proponowana przez Wójta – 6,09 zł.
- podatek od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych:
 - stawka obowiązująca w 2015 r. – 3,79 zł,
 - stawka Ministra Finansów na 2016 r. – 4,65 zł,
 - stawka proponowana przez Wójta – 3,79 zł.

Wójt przyznał, że konsultował się z Przewodniczącym Rady Gminy i zaproponował jednak zwiększenie tego podatku, gdyż wykonywane są pewne prace, podwyższające koszty utrzymania budynku ośrodka zdrowia.

Pan Guzel zapytał kto ponosi koszty wynikające z bieżącego użytkowania?

Padła odpowiedź, iż jest to najemca.

Pan Lusa wtrącił, że z uzyskanych podatków gmina się utrzymuje, natomiast koszty związane z bieżącym utrzymaniem budynku powinny być zapisane w umowie.

Sekretarz wyjaśniła, że w umowie najmu jest zapis, iż bieżące naprawy wykonuje najemca zgodnie z kodeksem cywilnym. Jest tam dokładnie określone, co jest bieżącą naprawą i co należy do najemcy. Wyciszenie drzwi stanowi poprawę komfortu pracy i należy również do wynajmującego.

Pan Lusa zaproponował zorganizowanie spotkania z najemcami ośrodka zdrowia i wyjaśnienie wszystkich spraw, gdyż ciągnie się to już od wielu lat.

Przewodniczący Rady Gminy dodał, że w momencie podpisywania umowy nikt nie wymagał np. wyciszenia drzwi. Należy skończyć rozmowy na ten temat. Drzwi są, a ich wyciszenie stanowi poprawę komfortu pracy. Problem w ośrodku zdrowia jest sprawa opłat za ogrzewanie. Powinno być ono rozdzielone i w obiekcie powinny funkcjonować dwa piece.

Pan Lusa zapytał kto pozwoli Wójtowi zarządzać tym obiektem, skoro mieszkańcy mają większość udziałów? To oni zarządzają. Najwyższy czas z tym skończyć i to wyjaśnić. Poza

tym w ośrodku zdrowia powinna być założona wspólnota mieszkaniowa.

Wójt odpowiedział, że gmina zadbała o wygląd zewnętrzny budynku czy porządek wokół budynku. Mieszkańcy ośrodka zdrowia już stanowią wspólnotę ale nikt ich nie zmusi, by ją zarejestrowali.

Pan Lusa poprosił ponownie o zorganizowanie spotkania z mieszkańcami – użytkownikami ośrodka zdrowia i wyjaśnienie wszystkich spraw.

A wracając do podatków Przewodniczący Rady Gminy i członkowie Komisji Rewizyjnej zaproponowali podnieść stawkę podatku do kwoty 4,10 zł.

Wójt Gminy powrócił do omówienia pozostałych podatków. I tak:

- podatek od budynków lub ich części pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego:
 - stawka obowiązująca w 2015 r. – 2,25 zł,
 - stawka Ministra Finansów na 2016 r. – 7,68 zł,
 - stawka proponowana przez Wójta – 2,25 zł.
- podatek od budowli – 2% ich wartości określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 i ust. 3-7;
- opłata targowa (dziennie):
 - stawka obowiązująca w 2015 r. – 9,00 zł,
 - stawka Ministra Finansów na 2016 r. – 758,47 zł,
 - stawka proponowana przez Wójta – 9,00 zł.

Pan Lusa w kontekście podatku rolnego zapytał czy bieżący rok był trudny dla rolników?

Pan Guzel odpowiedział, że rok był trudny ale rolnicy, którzy zadbał i złożyli wnioski, uzyskali pomoc finansową. Można było uzyskać dopłatę w wysokości 168 zł do hektara. W gminie są potrzeby inwestycyjne (szkoła, drogi), stąd propozycja podniesienia podatku rolnego o 2 zł. Cena żyta w tym roku wzrosła, a dodatkowo rolnicy posiadający do 60 sztuk krów będą od 1 grudnia mogli składać wnioski o rekompensatę z tzw. embargo rosyjskiego. Środki na ten cel Komisja Europejska już przyznała.

Wójt Gminy przyznał, że rok 2015 był faktycznie trudny i nie wszyscy rolnicy otrzymali pomoc. Podniesienie podatku spowoduje większą ilość wniosków o umorzenie podatku. Nie chcąc obciążać dodatkowo gospodarstw rolnych podatek zostaje na poziomie roku bieżącego. Skarbnik dodał, że skoro stawki podatku od nieruchomości pozostają bez zmian, to podatek rolny również.

Wójt Gminy przedstawił propozycje stawek podatku od środków transportowych, które również pozostają bez zmian.

Propozycje stawek podatku od środków transportowych na 2016 rok stanowią załącznik Nr 3.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie poszczególnych stawek podatków:

- a) podatek rolny w wysokości:
 - 48,00 zł. Głosowanie: za – 0, przeciw – 5, wstrzymało się – 0,
 - 49,00 zł. Głosowanie: za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0,
 - 50,00 zł. Głosowanie: za – 0, przeciw – 5, wstrzymało się – 0,czyli przyjęta przez Komisję Rewizyjną propozycja stawki podatku rolnego o 49,00 zł;
- b) podatek leśny w wysokości 42,1894 zł. Głosowanie: 5 głosów „za”;
- c) podatek od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków w wysokości 0,82 zł. Głosowanie: 5 głosów „za”;
- d) podatek od nieruchomości od gruntów pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych w wysokości 4,58 zł. Głosowanie: 5 głosów „za”;

- e) podatek od gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizację pożytku publicznego w wysokości 0,16 zł. Głosowanie: 5 głosów „za”;
- f) podatek od budynków mieszkalnych lub ich części – 0,14 zł. Głosowanie: 5 głosów „za”;
- g) podatek od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – 20,50 zł. Głosowanie: 5 głosów „za”;
- h) podatek od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – 6,09 zł. Głosowanie: 5 głosów „za”;
- i) podatek od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych:
 - 3,79 zł. Głosowanie: za – 0, przeciw – 5, wstrzymało się – 0,
 - 4,10 zł. Głosowanie: za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0;
- j) podatek od budynków lub ich części pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizację pożytku publicznego – 2,25 zł. Głosowanie: 5 głosów „za”;
- k) podatek od budowli – 2% ich wartości określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 i ust. 3-7. Głosowanie: 5 głosów „za”;
- l) opłata targowa – 9,00 zł. Głosowanie: 5 głosów „za”.

Podsumowując Przewodnicząca stwierdziła, że stawki podatków na 2016 rok zostały zatwierdzone przez Komisję Rewizyjną w wysokościach zaproponowanych przez Wójta Gminy, z wyjątkiem dwóch pozycji. Podatek rolny został przyjęty w wysokości 49,00 zł oraz podatek od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych w wysokości 4,10 zł.

W związku z tym, że stawki podatku od środków transportowych nie uległy zmianie, Przewodnicząca zaproponowała przegłosowanie łącznie wszystkich kwot. Zostały one przyjęte jednogłośnie.

Ad. 3.

Analiza informacji Wójta dotycząca wydanych zarządzeń.

W tym punkcie o zabranie głosu została poproszona Sekretarz Gminy.

Pani Pydynowska powiedziała, że do dnia dzisiejszego zostało wydanych łącznie 80 zarządzeń i przekazała wykaz tych aktów. Pytań nie było.

Ad. 4.

Przegląd interpelacji i zażaleń.

Sekretarz powiedziała, że w okresie od ostatniego posiedzenia nie było interpelacji i zażaleń. Na wnioski zgłaszane na ostatniej sesji na bieżąco odpowiadał Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych, a pozostałe zapisał.

Ad. 5.

Sprawy różne.

Pan Lusa zapytał czy jest szansa na wykonanie bardzo złego odcinka drogi w kierunku Nasielska?

Wójt Gminy odpowiedział, że z projektantem, który wcześniej robił projekty dla Zarządu Dróg Wojewódzkich nie została dalej podpisana umowa. Podpisano ją z inną osobą i w momencie, gdy zostanie wykonany projekt na odwodnienie tej ulicy i będą przeznaczone na ten cel środki, sprawa ruszy dalej.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Rady Gminy i poinformował zebranych o anonimie, który wpłynął wraz z pismem od Wojewody Mazowieckiego w celu stosownego wykorzystania. W treści załączonego anonimu zawarte zostały informacje o nieprawidłowościach w działaniach Wójta Gminy Winnica w udzielaniu zamówień publicznych. Przewodniczący przyznał, że otrzymał w dniu dzisiejszym wyjaśnienie od Wójta Gminy wraz z kompletem dokumentów, z którymi się zapozna. Z udzielonej odpowiedzi wynika, że osoba wskazana w anonimie nigdy nie brała udziału w przetargach. Brała tylko udział jako wyłoniony wykonawca na zapytania ofertowe i drobne, bezprzetargowe roboty zlecone. Po zapoznaniu się ze złożoną dokumentacją Przewodniczący przedstawi Komisji Rewizyjnej swoją opinię. Będzie również wnioskował do Przewodniczącej Komisji o uwzględnienie problematyki przetargowej w zakresie swoich prac.

Sekretarz Gminy wtrąciła, że tego typu zagadnienia można uwzględnić w planie pracy danej Komisji. Jednak wszelkie zmiany wymagają zatwierdzenia uchwałą Rady Gminy. Nie można samemu dopisywać dowolnych punktów. Wracając do sprawy anonimu Sekretarz wyjaśniła, że zgodnie z odpowiedzią Wójta Gminy, osoba wskazana w anonimie nigdy nie brała udziału w żadnym przetargu, nigdy nie składała ofert. W jednym przypadku tylko odpowiedziała na zapytanie ofertowe ale zaproponowana cena była wysoka i firma nie została wybrana. Osobie tej były zlecane natomiast drobne prace w ramach funduszu sołeckiego, nadzorowane przez sołtysa i pracownika Urzędu Gminy. Pani Pydynowska poinformowała, iż gdy tego typu pismo jest podpisane, traktujemy go jako skargę na działalność Wójta i Urzędu i rozpatrujemy w trybie skargowym. Skarga jest rejestrowana i przekazywana Radzie Gminy, która rozpatruje ją sama lub zleca Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli i przedstawienie wniosków na następnej sesji Rady Gminy. Następnie Rada Gminy wydaje decyzję podejmując stosowną uchwałę.

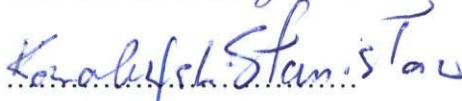
Na zakończenie Przewodniczący Rady Gminy przekazał radnym informację na temat analizy oświadczeń majątkowych dokonanych przez Naczelnika Urzędu Skarbowego.

Ad. 6.

Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem tematów przewidzianych do omówienia, Przewodnicząca zamknęła posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Podpisy członków Komisji:

1. 
2. 
3. 
4. 
5. 

Protokolowała:

Elżbieta Katarzyna Gocka