

Protokół Nr 32/2014
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Winnica
w dniu 04 lutego 2014 roku

Posiedzenie odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy i trwało od godz. 10.15 do godz. 12.45. W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji Rewizyjnej wg listy obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do oryginału protokołu oraz Pani Agnieszka Skwarska – Wiceprzewodnicząca Rady Gminy. Lista obecności radnych na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Winnica w dniu 04 lutego 2014 r. stanowi załącznik Nr 2.

W posiedzeniu uczestniczyli:

1. Pan Wiktor Nałęcz – Przewodniczący Rady Gminy,
2. Pan Mariusz Kowalewski – Wójt Gminy Winnica,
3. Pani Jadwiga Pydynowska – Sekretarz Gminy,
4. Pan Waldemar Błoński – Skarbnik Gminy,
5. Pani Wioletta Zawadzka – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Winnicy,
6. Pani Mariola Darkowska – Kierownik Referatu Inwestycji, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska

oraz mieszkaniec Winnicy Pan Bogusław Bielanowski.

Ad. 1.

Otwarcie posiedzenia.

Obrady Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Winnica otworzył jej Przewodniczący Pan Marek Rostkowski i przywitał przybyłe osoby. Poinformował, iż komisja miała zaplanowane posiedzenie na dzień 30 stycznia br., ale z uwagi na złe warunki pogodowe obrady zostały przełożone. Przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Analiza realizacji wydatków ze środków przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii.
3. Analiza informacji Wójta dotycząca:
 - a) wydanych zarządzeń Wójta w 2013 r.
 - b) sprzedaży mienia komunalnego.
4. Wolne wnioski.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Pan Przewodniczący zaproponował przesunięcie punktu 3 na 4, a następnie utajnienie punktu 3a. W tej sprawie zarządził głosowanie. Za przyjęciem proponowanej zmiany opowiedziało się 5 członków Komisji Rewizyjnej.

Ad. 2.

Analiza realizacji wydatków ze środków przeciwdziałania alkoholizmowi i narkomanii.

W tym punkcie o zabranie głosu została poproszona Pani Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Winnicy.

Pani Wioletta Zawadzka przedstawiła analizę wydatków zrealizowanych w ramach Gminnego Programu Przeciwdziałania Alkoholizmowi i Przeciwdziałania Narkomanii w 2013 roku, która stanowi załącznik Nr 3.

Pan Pieńkos zapytał ile środków było przeznaczonych na fundusz przeciwdziałania alkoholizmowi?

Pan Skarbnik odpowiedział, że zaplanowane było 53 000 zł, a wykonanie nieco ponad 48 200 zł.

Pan Pieńkos zapytał czy były wydane jakieś środki z funduszu przeciwdziałania narkomanii?

Pan Błoński odpowiedział, że na zakup materiałów wydano 624,99 zł i zakup usług pozostałych 1 990,00 zł. Było wydane nieco więcej niż uzyskano z wpływów, a różnica stanowi ok. 200-300 zł.

Pan Pieńkos zapytał następnie czy jest podpisana umowa z terapeutą na 2014 rok?

Pani Zawadzka wyjaśniła, że na stronie internetowej Gminy zostało zamieszczone zaproszenie do składania ofert dla terapeuty uzależnień i psychologa. Jest tam dokładna informacja, a termin składania ofert wyznaczono do dnia 12 lutego br.

Pan Pieńkos zapytał ile miesięcznie było płacone poprzedniemu terapeutcie?

Pani Zawadzka odpowiedziała, że za cały poprzedni rok kwota wynosiła 14 787,50 zł. Kwota była uzależniona od liczby godzin.

Pan Pieńkos zapytał ile było godzin miesięcznie i czy ta liczba była równomierna w ciągu całego roku czy tylko w określonym czasie?

Pani Zawadzka wyjaśniła, że umowa była podpisana do końca września. Później Pan terapeuta przyjeżdżał godzinę wcześniej przed mityngiem i spotykał się bezpłatnie z tymi osobami.

Na pytanie o miesięczne wynagrodzenie terapeuty padła odpowiedź, że było to 1 560,00 zł.

Pan Żbikowski zapytał czy nie ma kogoś, kto by taniej prowadził te zajęcia?

Pani Sekretarz wyjaśniła, że teraz jest ogłoszony konkurs i będzie możliwość wybrania innej oferty.

Pani Kierownik dodała, że wskazano cenę dla terapeuty maksymalnie do 50 zł, a dla psychologa do 60 zł za godzinę ze względu na posiadane środki. Przewidziane jest, że terapeuta będzie przyjmował raz w tygodniu po 4 godziny, natomiast psycholog dwa razy w miesiącu po 3 godziny. Jest bowiem potrzeba diagnozy i spotkań z psychologiem dla osób współuzależnionych.

Pan Pieńkos zapytał czy w szkole na etacie jest zatrudniony psycholog?

Pani Pydynowska odpowiedziała że jest zatrudniony w gimnazjum ale nie na całym etacie.

Pan Pieńkos zapytał czy nie można zatrudnić psychologa, by prowadził zajęcia również w GOPS?

Pani Sekretarz odpowiedziała, że nie ma przeszkód, by ofertę złożył psycholog zatrudniony w szkole.

Pani Skwarska wtrąciła, że w szkole jest chyba zatrudniony pedagog a nie psycholog.

Pani Pydynowska wyjaśniła, że jest również zatrudniony psycholog, co prawda od niedawna ale jest.

Pan Pieńkos ponowił pytanie: czy psychologa nie można by zatrudnić na pełen etat i wtedy prowadziłby zajęcia w Urzędzie Gminy. Czy można tak zrobić?

Pani Sekretarz odpowiedziała, że nie bardzo można tak zrobić, bo w szkole są inne środki, a w Urzędzie Gminy inne środki. Musi to być rozliczone w ramach posiadanych funduszy.

Pan Rostkowski dodał, że środki szkół przechodzą przez Gminę.

Pan Błoński wyjaśnił, iż na dzień dzisiejszy takich możliwości nie ma, bo w funduszu przeciwalkoholowym nie ma wyodrębnionych środków na wynagrodzenia. Można to zmienić ale nie wiadomo, czy nie będzie drożej, bo 6 godzin razy 60 zł daje kwotę 360 zł, a pół etatu w szkole będzie stanowić sporo więcej.

Pani Sekretarz dodała, że nauczyciel ten jest zatrudniony w Gimnazjum na pół etatu i pracuje jeszcze prawdopodobnie w szkole na terenie gminy Pokrzywnica.

Pan Gąsior zapytał czy psycholog pobiera w szkole wynagrodzenie za godzinę?

Pani Sekretarz odpowiedziała, że za część etatu.

Pan Pieńkos zapytał czy psycholog otrzymał dodatkowe wynagrodzenie w ramach dodatku za nie wypracowane godziny i sprawozdania, które było radnym przedstawiane na sesji?

Pani Pydynowska odpowiedziała, że tego nie wie i sprawdzi to podczas przerwy, ale prawdopodobnie nie otrzymuje takiego dodatku, bo jest rozliczany w ramach części etatu.

Pan Pieńkos powiedział, że sprawa powinna się wyjaśnić do chwili rozstrzygnięcia konkursu. Pani Kamińska przyznała, że dana osoba powinna mieć wiedzę z zakresu uzależnień. Niektórzy specjalizują się w terapii uzależnień, a osoba zatrudniona w szkole może nie mieć takiego przygotowania.

Pani Kierownik GOPS przyznała rację i dodała, że w ogłoszeniu zostało wskazane, by było udokumentowane doświadczenie w pracy z osobami uzależnionymi doznającymi przemocy.

Pan Skarbnik dodał, że zatrudnienie osoby na umowę o pracę wiąże się z płaceniem składek na ZUS za tego pracownika. Przy umowie-zlecenie odpadają składki po stronie pracodawcy i jest płacony tylko podatek i składka zdrowotna.

Pani Skwarska dodała, że pod warunkiem, że osoba jest gdzieś zatrudniona na pełen etat. W przeciwnym wypadku składki trzeba byłoby płacić.

Pan Błoński uzupełnił, że taka osoba musi osiągnąć przynajmniej minimalne wynagrodzenie.

Pan Rostkowski przyznał, że trzeba z tą osobą porozmawiać i sprawę wyjaśnić. Podziękował Pani Kierownik i przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 4.

Wolne wnioski.

Pani Skwarska zapytała o sytuację Zakładu Masarskiego: czy sprawa posunęła się do przodu i czy coś wiadomo na ten temat?

Pan Wójt odpowiedział, że pismo zostało wysłane do Urzędu Skarbowego, który ma czas na zbadanie sprawy. Gdy minie ten okres Gmina wystąpi z wnioskiem.

Pan Błoński dodał, że między właścicielami nie ma aktu notarialnego, a zmiana właściciela nastąpiła na zasadzie aportu, czyli poprzedni właściciel wniósł do nowej spółki swój wkład w postaci aportu. I w tym przypadku nie ma podatku od wartości. Za pobranie podatku odpowiada notariusz. Nastąpiło jakby „pochłonięcie” jednej spółki przez drugą. W geodezji zmiana właściciela nastąpiła nie na podstawie aktu notarialnego a tylko na podstawie księgi wieczystej. W takim przypadku informację do Urzędu Skarbowego przekazuje notariusz i on odpowiada oraz ponosi konsekwencje, gdy nie dopełni tych czynności.

Pan Pieńkos zapytał czy zostało to skonsultowane z prawnikiem, czy jest to zgodnie z prawem i czy Gminie nie należą się pieniądze od włożonych środków do nowej spółki?

Pan Błoński odpowiedział, że nie konsultował tego z prawnikiem i robi to w najbliższym czasie.

Pani Skwarska dodała, że za chwilę sprawa się przedawni, jeśli chodzi o roszczenia rolników i pracowników.

Pan Pieńkos dodał, że warto sprawę sprawdzić, bo byłyby spore pieniądze dla Gminy, choć nie wiadomo czy ściągalne.

Pan Skarbnik powiedział, że jeśli nastąpił jakiś błąd, to ze strony notariusza, który odpowiada za ściąganie podatku. Akt notarialny nie był robiony, tylko potwierdzenie za zgodność podpisów u notariusza w Pułtusk.

Pan Pieńkos poprosił Skarbnika o sprawdzenie tej kwestii, bo jest to ważna sprawa.

Pan Błoński dodał, że nie wpłynęła żadna dokumentacja od notariusza.

Pani Darkowska powiedziała, że był robiony aport i jest wypis z rejestru gruntów, więc na podstawie jakiś dokumentów była wprowadzona zmiana właściciela. Na pewno było to zrobione zgodnie z prawem, by Starostwo mogło wprowadzić zmiany właścicieli, a te zmiany są wprowadzone.

Pan Pieńkos przyznał, że notariusz potwierdza tylko własnoręczność i zgodność podpisów, a nie sprawdza zapisów umowy. Może prawnik po sprawdzeniu dokumentów mógłby coś powiedzieć na ten temat.

Pani Skwarska dodała, że czas leci i niedługo będzie przedawnienie.

Pan Skarbnik stwierdził, że zmiana w wydziale geodezji Starostwa Powiatowego w Pułtusk

została wprowadzona w maju 2013 roku.

Pan Gąsior zapytał czy wpłynęło podanie z Zakładu Masarskiego o umorzenie podatku za poprzedni rok? W ubiegłym roku było składane.

Pan Błoński odpowiedział, że było składane ale o wyjaśnienie poprosi koleżankę zajmującą się podatkami. Umorzone na pewno nie było nic, a czy było złożone i rozpatrzone do końca? Tego nie wie. Mogła być prośba o uzupełnienie dokumentacji i nie zostało ono rozpatrzone z tego powodu.

Pan Rostkowski nadmienił, iż na jednym z posiedzeń Komisji Rewizyjnej był nowy właściciel z Panem Szczerbą i zwracał się z prośbą o umorzenie podatku.

Pani Kamiński wtrąciła, że wtedy Pani Sekretarz wyjaśniała, iż nie było kompletu dokumentów.

W związku z koniecznością poproszenia Pani Ciemerych ogłoszono przerwę w obradach.

Po przerwie wznowiono posiedzenie.

Poproszono Panią Ciemerych o przedstawienie czy wpłynęło do Urzędu Gminy podanie o umorzenie podatku z Zakładu Mięsnego?

Pani Ciemerych powiedziała, że w 2013 roku wpłynęły dwa podania o umorzenie podatku od nieruchomości i od środków transportowych. Zostało wysłane wezwanie do uzupełnienia dokumentacji. Zakład Przetwórstwa Mięsnego nie uzupełnił dokumentów, więc podanie pozostawiono bez rozpatrzenia. Żadnych umorzeń nie było, bo wiązało się to z uzupełnieniem dokumentacji, które są wymagane w tym wypadku. A teraz nic nie było składane.

Pani Skwarska zapytała czy o umorzenie podatku występowała nowa spółka czy jeszcze stary właściciel?

Pani Ciemerych odpowiedziała, że występował już nowy właściciel.

Pan Pieńkos powrócił do posiedzenia Komisji, w którym uczestniczyli właściciele Zakładu Mięsnego i zwracali się o umorzenie podatku wobec starych i nowych właścicieli.

Pani Ciemerych powiedziała, że nowy właściciel przejmując Zakład, przejął go łącznie z wcześniejszymi zobowiązaniami.

Pani Skwarska wtrąciła, że zobowiązania pracownicze pozostały w starej spółce.

Pani Kamińska powiedziała, że członkowie Komisji mogą opierać się na wypowiedzi przedstawiciela obecnej Spółki a nie na dokumentach, bo ich nie posiadają.

Pani Ciemerych dodała, że w Krajowym Rejestrze Sądowym figurują już nowi właściciele, czyli są zmienione odpowiednie punkty. W związku z tym Gmina domaga się podatku od nowych właścicieli.

Pan Pieńkos zapytał jak poprzedni właściciel mógł wnieść majątek do nowej Spółki skoro nie ma w niej udziałów? Poprosił o wytłumaczenie jak to funkcjonuje, bo w nowej spółce figuruje dwóch właścicieli, a nie ma nazwiska poprzedniego właściciela.

Pani Skwarska zapytała czy obecna spółka jest spółką jawną?

Na co Pani Ciemerych odpowiedziała twierdząco i dodała, że może przynieść wyciąg z KRS, który jest dostępny on-line.

Pan Pieńkos przyznał, że nadal podtrzymuje, by Skarbnik wyjaśnił sprawę środków wniesionych ze starej do nowej Spółki. Czy należy się Gminie jakiś podatek z tego tytułu? Jest to dość ciekawa sprawa, że stara Spółka wnosi majątek do nowej, a nie ma w niej udziałów.

Pan Skarbnik powiedział, że można wydrukować wypis z geodezji i to sprawdzić.

Pani Skwarska zapytała czy w wypisie z KRS jest podana wartość kapitału Spółki?

Poproszono Panią Agnieszkę Ciemerych o sprawdzenia tej sprawy i dostarczenie członkom Komisji żądanych dokumentów.

Pan Nałęcz zapytał Pana Wójta kto odpowiada za ogrzewanie w szkole, bo w sobotę podczas balu było bardzo zimno.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że jeśli Pani Dyrektor wcześniej nie zgłosiła, że w sobotę będą zajęcia, to ogrzewanie nie zostało ustawione. Na weekend jest obniżana temperatura i należy

zgłaszać fakt prowadzenia dodatkowych zajęć, by osoba odpowiedzialna za ustawienie ogrzewania mogła to zrobić. Po za tym w szkole jest możliwość regulacji, bo był przeszkolony w tym celu pracownik. Jeżeli będzie zgłoszenie, to na ten dzień zostanie ustawiona wyższa temperatura. Być może nie było zgłoszone.

Pan Nałęcz dodał, że w sobotę był bal gimnazjalny i w piątek w tej sprawie interweniowała Pani Dyrektor gimnazjum oraz radny Pan Kamiński ale nic nie zostało zrobione. Kto to obsługuje i w jaki sposób?

Pani Sekretarz odpowiedziała, że ogrzewanie ustawia komputerowo Pan Marcin Strzyżewski. Możliwość ustawienia jest również w szkole.

Pan Nałęcz dodał, że może było ustawione ale nie sprawdzone na miejscu w szkole.

Pani Pydynowska przyznała, że trudno jej w tej chwili odpowiedzieć, gdyż nie ma Pana Strzyżewskiego. W szkole był pracownik upoważniony do ustawiania temperatury na miejscu ale nie wiadomo czy ten pracownik w dalszym ciągu tym się zajmuje. Nigdy nie było tego typu problemów, bo po zgłoszeniu temperatura zawsze była ustawiona. Sprawa zostanie wyjaśniona.

Pan Gąsior zapytał Pana Wójta o stan przejezdności dróg w gminie?

Pan Kowalewski odpowiedział, że cały tydzień był bardzo uciążliwy, nie tylko dla Gminy. Były czynione wszelkie starania, zamówiono dodatkowo ciężki sprzęt z Pułtusza, by temu zaradzić. Stopniowo udrażniano poszczególne miejscowości. Na dzień dzisiejszy zasadniczo wszystkie drogi są przejezdne.

Pan Rostkowski wtrącił, że najgorszy problem stanowiło zwiewanie śniegu.

Pan Pieńkos stwierdził, że w miejscach, gdzie najbardziej zawiewa śnieg może warto byłoby postawić siatkę. Może byłoby taniej kupić i postawić siatkę, niż ciągle odśnieżać. Są bowiem miejsca, gdzie co roku najbardziej zawiewa, a postawiona siatka prawdopodobnie temu zapobiegnie. Rozłożenie zakupu siatki na kilka lat byłoby opłacalne. Trzeba byłoby tylko w odpowiednim czasie ją postawić a później zdjąć.

Pan Wójt przyznał, że należy o tym pomyśleć i taką siatkę postawić w miejscach najbardziej newralgicznych, by stłumić zawiewanie.

Pan Gąsior dodał, że jedną z przyczyn zawiewania są zakrzaczenia przy drogach. Czy firma, która współpracuje z Powiatem nadal będzie współpracować, wycinać krzaki i zabierać drewno? Prawdopodobnie ta firma wykonuje usługę za pozyskany materiał. Może warto byłoby zwrócić się do firmy.

Pan Wójt odpowiedział, że jak najbardziej.

Pani Darkowska dodała, że Powiat robił przetarg, więc nie wiadomo czy ta sama firma będzie obsługiwała i w tym roku.

Pan Przewodniczący Komisji dodał, że firma dobrze wykonywała usługę i miała dobry sprzęt.

Pan Pieńkos zapytał czy Powiat zapomniał o odśnieżaniu dróg powiatowych w gminie Winnica? Mieszkańcy narzekają, więc może warto się im przypomnieć.

Pan Kowalewski przyznał, że chcąc dojechać do dróg gminnych trzeba było czasami odśnieżyć drogi powiatowe.

Pani Kamiński potwierdziła, że Gmina chcąc dojechać do swoich dróg musiała odśnieżyć fragmenty dróg powiatowych, a Powiat traktuje naszą Gminę po macoszemu.

Pan Bielanowski wtrącił, że gdy były potrzebne pieniądze dla Powiatu, to nawet Starosta przyjeżdżał. Ale w kwestii odśnieżania to sprawa powtarza się już któryś rok.

Radni przyznali, że z odśnieżaniem jest problem od kilku lat. Dodatkowo utrudnienia były spowodowane nawiewaniem śniegu z pól na drogi. Obfite opady śniegu w ciągu dnia powodowały, że sprzęt nie nadążał z odśnieżaniem i były utrudnienia w ruchu drogowym.

Na posiedzenie przybyła Pani Ciemerych dostarczając żadaną dokumentację. Radni zapoznali się z ich treścią.

Wypis z rejestru gruntów stanowi załącznik Nr 4.

Centralna informacja Krajowego Rejestru Sadowego stanowi załącznik Nr 5.

Pan Pieńkos poprosił Skarbnika o podanie wartości majątku wodno-kanalizacyjnego, który dzierżawi Spółka.

Pan Rostkowski zapytał Pana Wójta na jaką stawkę była podpisana umowa na odśnieżanie?

Pan Kowalewski odpowiedział, że było to 110,00 zł za godzinę pracy netto plus 8% podatku.

Na kolejne pytanie ile firm odśnieżało, Pan Wójt odpowiedział, że trzy.

Pan Rostkowski przyznał, że pewnie jeszcze nie wiadomo ile to będzie kosztowało.

Pan Wójt odpowiedział, że nie wiadomo, bo nie wpłynęły faktury a była konieczność wynajęcia ciężkiego sprzętu, który kosztował ok. 240 zł za godzinę.

Pan Rostkowski przyznał, że prawdopodobnie niewiele zostanie oszczędności z tego tytułu.

Pan Wójt powiedział, że może zostanie ale niewiele. Każdy mieszkaniec chciał mieć drogę odśnieżoną. Tydzień odśnieżania kosztuje ponad 25 000 zł. W niektórych przypadkach pług nie poradził i trzeba było ściągać ciężki sprzęt.

Pan Rostkowski nawiązał do wcześniejszej rozmowy o planowanych oszczędnościach z tego tytułu, a teraz okazuje się, że może ich nie być.

Na posiedzenie przybyła Pani Grochowska i powiedziała, że Zakład Mięсны przekazał aportem wszystko nowym udziałowcom, łącznie z majątkiem. To przyczynia się do tego, że dla wierzycieli przedłuża się termin wypłat. Zmniejsza się liczba tych, którzy roszczą pretensje o zwrot za dostarczony towar. Zgodnie z litera prawa mija termin i dotyczy to zarówno banków, ZUS-u, urzędów i rolników. Aport jest to forma przekazania w typie aktu notarialnego (umowa aportowa), który to aport może być po jakimś czasie cofnięty na byłego właściciela a osoba przejmująca nie musi wykazać się właściwie żadnym majątkiem.

Pan Pieńkos zapytał dlaczego Gmina nie dostała 2% podatku od wartości?

Pan Błoński odpowiedział, że od tej formy nie ma podatku.

Pan Pieńkos poprosił o sprawdzenie u radcy prawnego tej kwestii. Nie wie, czy pracownik posiada wiedzę, by zagwarantować, że jest to prawda. Chce wiedzieć, czy te środki się gminie należą?

Pani Grochowska powiedziała, że u notariusza było tylko stwierdzenie własnoręczności podpisów umowy, a aport był robiony w sądzie.

Pani Darkowska zapytała Panią Skwarską czy ktoś z pracowników zwrócił się z tą sprawą do sądu czy rzecznika praw obywatelskich?

Na co radna odpowiedziała, że prawdopodobnie nie.

Pani Darkowska przyznała, że tej kwestii nie załatwi Gmina. Jeśli jest zawarta umowa cywilno-prawna, to należy dochodzić swoich praw poprzez sąd.

Pani Skwarska powiedziała, że na chwilę obecną sprawę założyła Państwowa Inspekcja Pracy i prowadzone jest postępowanie przez Komisariat w Pułtusk.

Pani Darkowska dodała, że można złożyć pozew zbiorowy, a są osoby i instytucje, które mogą pomóc. Posiadając nakaz sądowy pracownicy mogą być inaczej traktowani.

Zgodnie stwierdzono, że sprawą powinna zająć się PIP, a pracownicy powinni złożyć zbiorowy wniosek do sądu o zwrot należności. Można zbiorowo zwrócić się do kogoś o pomoc, bo termin biegnie.

Pan Pieńkos zapytał jaka suma jest tych zaległości bez odsetek?

Pan Błoński odpowiedział, że powyżej 300 000 zł do końca 2013 r. ale nie wie kiedy Zakład przestał płacić

Radni stwierdzili, że dodając zaległości za wodę i ścieki kwota może znacznie wzrosnąć.

Pani Sekretarz odpowiedziała na pytanie zdane w pierwszej części posiedzenia: czy Pani psycholog otrzymała dodatek wyrównawczy? Otóż Pani psycholog była nauczycielem kontraktowym do końca sierpnia i nie otrzymała dodatku wyrównawczego. Poza tym była na urlopie macierzyńskim, a od lutego powróciła do pracy.

Ad. 3a.

Analiza informacji Wójta dotycząca wydanych zarządzeń w 2013 r.

Pan Rostkowski podał sprostowanie dotyczące punktu 3. Punkt ten nie zostanie utajniony ale zostanie ogłoszona godzinna przerwa, podczas której członkowie Komisji Rewizyjnej zapoznają się z przygotowanymi dokumentami. Pan Przewodniczący poprosił Pana Bielanowskiego o opuszczenie sali na ten okres.

Ok. godz. 11.15 ogłoszono godzinną przerwę w obradach.

Po przerwie wznowiono obrady.

Pan Rostkowski powiedział, iż w przerwie członkowie Komisji zajęli się przeglądaniem i analizą dokumentacji, czyli zarządzeń Wójta w sprawie dróg. Reszta zostanie omówiona z radcą prawnym i na tej podstawie sprawa zostanie wyjaśniona do końca.

Ad. 3b.

Analiza informacji Wójta dotycząca sprzedaży mienia komunalnego.

O przedstawienie informacji została poproszona Pani Sekretarz, która powiedziała, że były sprzedane trzy mieszkania w budynku 13A w Zbroszkach. Były ogłaszane przetargi na sprzedaż działek ale nie było zainteresowanych i w związku z tym działki nie zostały sprzedane.

W sprawie wysokości pozyskanych środków wypowiedział się Pan Błoński. I tak w 2013 roku wpłynęły wpłaty za sprzedaż dwóch mieszkań: 1921,50 zł i 1 179,10 zł.

Pan Pieńkos zapytał o mieszkania w budynku „starej szkoły”, gdyż jednej z pań kończy się prawdopodobnie umowa w tym roku. Czy będzie ona zawarta na dłużej?

Pani Sekretarz odpowiedziała, że są to mieszkania komunalne i wynajmuje się je na czas nieokreślony. I zgodnie z przepisami można było na taki okres podpisać umowę. Jaki był zapis nie pamięta ale to sprawdzi.

Pan Pieńkos zapytał czy Wójt może wynająć mieszkanie na czas nieokreślony bez uchwały Rady Gminy?

Pani Pydynowska odpowiedziała twierdząco, bo wynika to z przepisów. Natomiast mieszkanie socjalne musi być wynajęte na czas określony. Konkretnie chodzi o zameldowanie osoby w mieszkaniu komunalnym, co automatycznie wiąże się z podpisaniem umowy.

Pan Pieńkos zapytał czy Pani Sekretarz zna uchwałę o celu przeznaczenia tych mieszkań? Te mieszkania były przeznaczone do sprzedaży a nie do wydzierżawienia. Według radnego Wójt przekroczył swoje uprawnienia, bo mieszkania były przeznaczone do sprzedaży. Z wyjątkiem jednego mieszkania dla Pani Smogorzewskiej. W jednym lokalu miał powstać gabinet weterynaryjny ale nie powstał. Mieszkanie zostało wyszykowane i przekazane najemcy. Poprosił o wyjaśnienie sprawy. Prawdopodobnie podpisana umowa powinna na wiosnę się zakończyć.

W związku z koniecznością dostarczenia dokumentów Pan Przewodniczący ogłosił krótką przerwę w obradach.

Po przerwie wznowiono obrady.

Głos zabrała Pani Sekretarz, która wyjaśniła, iż zgodnie z ustawą o ochronie praw lokatorów i mieszkaniowym zasobie gminy, umowy o odpłatne użytkowanie lokali zawiera się na czas oznaczony lub nieoznaczony. Na czas oznaczony zawiera się umowy na lokale socjalne a w przypadku lokali komunalnych na czas nieoznaczony. I tak zostały zawarte umowy na lokale mieszkalne w budynku „starej szkoły”.

Pan Rostkowski zapytał czy jest taka możliwość, by wypowiedzieć te lokale?

Pani Sekretarz odpowiedziała, że w każdej umowie jest zapis o okresie wypowiedzenia umowy. Nawet gdy nie ma takiego zapisu, to postępuje się zgodnie z kodeksem cywilnym i umowę można wypowiedzieć.

Pan Rostkowski przyznał, że dobrze byłoby sprzedać ten lokal, bo będą pieniądze dla Gminy.

Pan Gąsior zwrócił się z wnioskiem dotyczącym działek do sprzedaży w Smogorzewie. Dobrze byłoby postawić tam tablicę informacyjną, co może ułatwić sprzedaż działek. Osoby miejscowe nie kupią tych działek, a przejeżdżając ktoś z zewnątrz może się zainteresować. Działki są we wsi i istnieje możliwość podłączenia wody i innych mediów, co podnosi ich atrakcyjność.

Pani Darkowska powiedziała, że w momencie ogłaszania działek do sprzedaży, są również zamieszczane mapy. Teraz na stronie internetowej została zamieszczona informacja o dostępnych nieruchomościach. Po ogłoszeniu przetargu, jeżeli jest osoba zainteresowana zakupem działki, to zazwyczaj zgłasza się do Urzędu Gminy i wtedy pracownik jedzie z taką osobą na miejsce lub przekazuje wskazówki, jak tam dojechać. Przyznała, że można zamontować tablicę z kontaktem do Urzędu Gminy.

Pan Gąsior dodał, że taka tablica to groszowe sprawy, a przejeżdżając do gminy taka osoba ma już konkretny cel. Te tablice dadzą dużo więcej niż informacja w Internecie.

Pani Darkowska powiedziała, że taka tablica jest odpowiednia dla osób przejeżdżających, a w Internecie dużo więcej osób zobaczy ogłoszenie, jeśli ktoś jest zainteresowany.

Pan Gąsior przyznał, że nie należy z Internetu usuwać tej informacji tylko dodatkowo umieścić tablicę.

Ad. 4.

Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem tematu Pan Przewodniczący zamknął posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Podpisy członków Komisji Rewizyjnej

1. *Rozkowskiej Marii*
2. *...*
3. *...*
4. *G. ewka Jolka*
5. *Libkowskiej*

Protokolowała:

Elżbieta Katarzyna Gocka

LISTA

**obecności członków Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Winnica
na posiedzeniu w dniu 04 lutego 2014 roku**

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Rostkowski Marek	Przewodniczący	
2.	Gąsior Zbigniew	Członek	
3.	Kamińska Anna	Członek	
4.	Pieńkos Antoni	Członek	
5.	Żbikowski Wojciech	Członek	

LISTA**obecności radnych na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Gminy****Winnica w dniu 04 lutego 2014 roku**

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Skwarska Agnieszka	Wiceprzewodnicząca Rady Gminy	Skwarska A.....
2.			

**Analiza wydatków zrealizowanych w ramach
Gminnego Programu Przeciwdziałania
Alkoholizmowi i Przeciwdziałania Narkomanii
w 2013r**

- opracowanie dla Komisji Rewizyjnej 04.02.2014

I Zakup materiałów i wyposażenia

1. Sfinansowanie świątecznego spotkania integracyjnego dla grup trzeźwościowych marzec 2013- **1410.09**
2. Zakup materiałów profilaktycznych dla uczniów Publicznego Gimnazjum w Winnicy : „Asertywność”, „Zgrana Klasa” - marzec 2013- **257,98zł**
3. Zakup materiałów dydaktycznych o tematyce profilaktycznej dla uczniów Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Gołdkowie, czerwiec 2013- **624,99zł,**
4. Zakup materiałów biurowych oraz nagród dla uczniów Publicznego Gimnazjum w Winnicy w ramach realizacji „Tygodnia Profilaktyki Szkolnej „ - **299,04zł,**
5. Współfinansowanie festynu organizowanego w Pułtusku przez Stowarzyszenie Trzeźwościowe „Świt” – sierpień 2013 (zakup kielbasy na grill) - **150,01 zł**

Łącznie wydano- 2742.11

I I Zakup usług pozostałych

1. Sfinansowanie spotkań grupowych z psychologiem przeprowadzonych w okresie od 28.01.2013 do 08.02.2013r - **400,00zł,**
2. Sfinansowanie warsztatów profilaktycznych dla 29 uczniów klas IV-VI Publicznej Szkoły Podstawowej w Błędostowie, maj 2013- **150,00zł**
3. Sfinansowanie spotkania grupowego oraz konsultacji indywidualnych z psychologiem- **1840,00zł**
4. Opłata sądowa i opłata biegłego - **1741.30zł,**
5. Sfinansowanie warsztatów profilaktycznych przeprowadzonych dla 48 uczniów Publicznej Szkoły Podstawowej w Winnicy , październik 2013 – **796,00zł,**
6. Sfinansowanie faktury za przewóz 40 osobowej grupy dzieci na program edukacyjno-wychowawczy z zakresu problematyki antyalkoholowej, wystawiony w Kinie Narew w Pułtusku- **91,00zł,**
7. Sfinansowanie dyżurów instruktora terapii uzależnień w Punkcie Informacyjno-Konsultacyjnym w Winnicy- **14 787.50zł**

Łącznie wydano- 19 805.80 zł

III Wynagrodzenia bezosobowe

1. Sfinansowanie obsługi Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – 7 członków (komisja się spotkała 8 razy w 2013 roku)
- **7 099.25zł,**
2. Sfinansowanie spotkania grupowego, terapeutycznego w ramach umowy zlecenia- **337,00zł**

Łącznie wydano- 7 436.25 zł

IV Dotacja podmiotowa – wypoczynek letni dla dzieci- 20 000zł

W okresie od 09.08.2013 do 18.08.2013 grupa 26 dzieci z gminy Winnica uczestniczyła w wypoczynku letnim w Ustce. W trakcie wyjazdu dzieci miały zorganizowane imprezy integracyjne, turystyczne (zwiedzanie latarni w Ustce, wycieczka i zwiedzanie Słupska, wycieczka i zwiedzanie Darłowa i Darłówek, wyjazd do Słowińskiego Parku Narodowego, rejs statkiem). Ponadto w trakcie kolonii realizowany był program profilaktyczny: „Kraina Stumilowego lasu”, oraz „Sport tak- nałóg nie”.

Łącznie w 2013 roku wydano na realizację Gminnego Programu Przeciwdziałania Alkoholizmowi i Przeciwdziałania Narkomanii kwotę- 49 984,16

Sporządziła; Wioletta Zawadzka

Województwo : mazowieckie
Powiat : pułtusk
Jednostka ewidencyjna : Winnica
Obręb : 36 WINNICA

WYPIS Z REJESTRU GRUNTÓW

z dnia: 2014-02-04

Jednostka rejestrowa : G.258

Lp	Podmiot ewidencyjny	Charakter własności / władania	Udział
1	ZAKŁAD PRZETWÓRSTWA MIĘSNEGO ANNA ŁATA, ADAM SKOCZEŃ, SPÓŁKA JAWNA PRZEMYSŁOWA 3; 06-120 Winnica;	własność	1/1

Nr działki	Ark.	Położenie działki	Pow. działki [ha]	Nr KW lub inny dokument własności	Opis użytku	Klasa	Pow. uż. [ha]
301/5	2	PRZEMYSŁOWA 3	0.6721	KW OS1U/00041090/2	Ba		0.6721
301/9	2		0.1800	KW OS1U/00041090/2	Ba		0.1800
303/1	2	PRZEMYSŁOWA	0.98	KW OS1U/00041090/2	Ba		0.98

Razem powierzchnia działek : 1.8321 ha

Słownie : jeden ha. osiem tysięcy trzysta dwadzieścia jeden m. kwadr.

Cała jednostka rejestrowa: 1.8321 ha

Słownie : jeden ha. osiem tysięcy trzysta dwadzieścia jeden m. kwadr.

Sporządził : M M

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 04.02.2014 godz. 10:56:58

Numer KRS: 0000069000

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu

Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

pobrana na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze
Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.)

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	06.12.2001		
Ostatni wpis	Numer wpisu	10	Data dokonania wpisu
	Sygnatura akt	WA.XIV NS-REJ.KRS/19273/12/305	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA JAWNA
2.Numer REGON/NIP	REGON: 130322875, NIP: 5681355272
3.Firma, pod którą spółka działa	ZAKŁAD PRZETWÓRSTWA MIĘSNEGO ANNA ŁATA ADAM SKOCZEŃ SPÓŁKA JAWNA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat PUŁTUSKI, gmina WINNICA, miejsc. WINNICA
2.Adres	ul. PRZEMYSŁOWA, nr 3, lok. ---, miejsc. WINNICA, kod 06-120, poczta WINNICA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie	
---------------------------------	--

1. Informacje o zawarciu lub zmianie umowy spółki	1	UMOWA SPÓŁKI CYWILNEJ ZAWARTA W DNIU 18.09.1997R. PRZEKSZTAŁCONA UCHWAŁĄ WSPÓLNIKÓW Z DNIA 29.10.2001 R. W SPÓŁKĘ JAWNĄ - ART. 551 PAR. 2 KSH 29.10.2001R. - UMOWA SPÓŁKI JAWNEJ
	2	- 20 GRUDNIA 2002 R.: ZMIANA PAR.1 I 7 - 21 GRUDNIA 2002 R.: ZMIANA: PAR.1, PAR.2 UST 1; PAR.2 UST.2; PAR.7; PAR.9 USUNIĘTE: PAR.10 SKREŚLONO UST 2 I UST 3 - OZNACZA SIĘ JAKO UST.2 DODANO: PAR.14 DODAJE SIE UST 3 - 22 STYCZNIA 2003 R.: DODANO: PAR.9 DODAJE SIĘ UST.3 12.02.2003 R. - ZMIANA PAR.2 UST.2 UMOWY SPÓŁKI
	3	26.09.2008 PAR.6 PKT 7.
	4	11.07.2011R. - ZMIANA PAR.6 UST.7, DODANO PAR.6 UST.8, 9, 10, 11, 12
	5	21.03.2012R. - ZMIENIONO: PAR.1, PAR.2, PAR.7, PAR.9

Rubryka 5

1. Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
---	--------------

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki

1. Określenie okoliczności powstania	PRZEKSZTAŁCENIE
2. Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o uchwale	PODMIOT POWSTAŁ W WYNIKU PRZEKSZTAŁCENIA SPÓŁKI CYWILNEJ POD NAZWĄ ZAKŁAD PRZETWÓRSTWA MIĘSNEGO W WINNICY A. SZCZERBA K. KUROWSKI SPÓŁKA CYWILNA NA PODSTAWIE UCHWAŁY WSPÓLNIKÓW TEJ SPÓŁKI PODJĘTEJ NA OBRADACH W DNIU 29.10.2001R. NA PODSTAWIE ART. 551 PAR. 2 KSH

Podrubryka 1

Podmiot, z którego powstała spółka

1	1. Nazwa lub firma	ZAKŁAD PRZETWÓRSTWA MIĘSNEGO W WINNICY A. SZCZERBA I K. KUROWSKI SPÓŁKA CYWILNA
	2. Nazwa rejestru, w którym podmiot był zarejestrowany	EWIDENCJA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ
	3. Numer w rejestrze	258
	4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr	WÓJT GMINY WINNICA
	5. Numer REGON	130322875

Rubryka 7 - Dane wspólników

1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	ŁATA
	2. Imiona	ANNA
	3. Numer PESEL/REGON	80081211687
	4. Numer KRS	*****
	5. Czy wspólnik pozostaje w związku małżeńskim?	NIE
	6. Czy została zawarta małżeńska umowa majątkowa?	*****
	7. Czy powstała rozdzielnosc majątkowa między małżonkami ?	*****
	8. Czy wspólnik ma ograniczoną zdolność do czynności prawnych?	NIE

2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	SKOCZEŃ
	2.Imiona	ADAM
	3.Numer PESEL/REGON	91102401473
	4.Numer KRS	*****
	5.Czy wspólnik pozostaje w związku małżeńskim?	NIE
	6.Czy została zawarta małżeńska umowa majątkowa?	*****
	7.Czy powstała rozdzielnosc majątkowa między małżonkami ?	*****
	8.Czy wspólnik ma ograniczoną zdolność do czynności prawnych?	NIE

Dział 2

Rubryka 1 - Uprawnieni do reprezentowania spółki		
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu		WSPÓLNICY REPREZENTUJĄCY SPÓŁKĘ
2.Sposób reprezentacji podmiotu		KAŻDY WSPÓLNIK SAMODZIELNIE
Podrubryka 1 Dane wspólników reprezentujących spółkę		
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	ŁATA
	2.Imiona	ANNA
	3.Numer PESEL/REGON	80081211687
	4.Numer KRS	****
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	SKOCZEŃ
	2.Imiona	ADAM
	3.Numer PESEL/REGON	91102401473
	4.Numer KRS	****

Rubryka 2 - Nie dotyczy
Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurenci
Brak wpisów

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot działalności przedsiębiorcy	1	15, 11, Z, PRODUKCJA MIĘSA, Z WYJĄTKIEM DROBIOWEGO I KRÓLICZEGO
	2	15, 12, Z, PRODUKCJA MIĘSA DROBIOWEGO I KRÓLICZEGO
	3	15, 13, A, PRODUKCJA KONSERW, PRZETWORÓW Z MIĘSA, Z PODROBÓW MIĘSNYCH I Z KRWI

4	15, 13, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z WYTWARZANIEM WYROBÓW MIĘSNYCH
5	51, 32, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA MIĘSA I WYROBÓW MIĘSNYCH
6	52, 22, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA MIĘSA I WYROBÓW MIĘSNYCH
7	47, 11, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA W NIEWYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH Z PRZEWAGĄ ŻYWNOSCI, NAPOJÓW I WYROBÓW TYTONIOWYCH
8	47, 19, Z, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA W NIEWYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
9	47, 25, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA NAPOJÓW ALKOHOLOWYCH I BEZALKOHOLOWYCH PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
10	47, 26, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA WYROBÓW TYTONIOWYCH PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
11	47, 29, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA POZOSTAŁEJ ŻYWNOSCI PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
12	47, 74, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA KOSMETYKÓW I ARTYKUŁÓW TOALETOWYCH PROWADZONA W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	18.07.2005	2004 ROK
	2	09.08.2006	1.01.2005-31.12.2005
	3	18.07.2007	01.01.2006-31.12.2006
	4	01.08.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta	1	*****	1.01-31.12.2004
	2	*****	1.01.2005-31.12.2005
	3	*****	01.01.2006-31.12.2006
	4	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu sprawozdania finansowego	1	*****	1.01-31.12.2004
	2	*****	1.01.2005-31.12.2005
	3	*****	01.01.2006-31.12.2006
	4	*****	01.01.2007 - 31.12.2007

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości, o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości z uwagi na fakt, że majątek niewypłacalnego dłużnika nie wystarcza na zaspokojenie kosztów postępowania
--

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umożnienie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
--

Brak wpisów

Dział 5
Nie dotyczy
Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o połączeniu lub przekształceniu spółki
--

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu naprawczym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 04.02.2014

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: <https://ems.ms.gov.pl>

Winnica, 06.02.2014r.

Pan Jacek Nieścior
Kancelaria Radców Prawnych

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Winnica składa pytania prawne z prośbą o odpowiedź na piśmie:

Pytanie 1:

W Uchwale Budżetowej ujęto zadanie inwestycyjne pod nazwą: Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Górki Duże. W części opisowej budżetu wskazano, że przebudowa wykonana będzie metodą poczwórnego utrwalenia masą bitumiczną. Przeznaczone środki finansowe nie były wystarczające i pierwszy przetarg nieograniczony został unieważniony. Po konsultacji z mieszkańcami i sołtysem wsi Wójt zdecydował, że mając powyższe środki wykona podbudowę żwirową. W wyniku przetargu nieograniczonego wyłoniono wykonawcę podbudowy i podpisano z nim umowę. Wykonanie odbyło się w roku 2013. Czy działanie Wójta było niezgodne z podjętą uchwałą?

Nadmienić należy, że projekt na powyższą drogę zakłada budowę drogi metodą poczwórnego powierzchniowego utrwalenia nawierzchni. Kosztorys inwestorski opiewa na kwotę 351443,30 zł netto (432.275,26 zł brutto) zaś środki przeznaczone w budżecie wynosiły 176.076,00 zł brutto.

Pytanie 2:

Analogiczna sytuacja dotycząca drogi gminnej w miejscowości Brodowo-Bąboły. Z tym, że na sesji Rady Gminy Winnica z dnia 18 czerwca 2013r. Uchwałą Nr XXVIII/181/2013 określono wydatek inwestycyjny: Przebudowa drogi gminnej w m. Brodowo-Bąboły (opracowanie dokumentacji oraz wykonanie nawierzchni żwirowej). Po uchwaleniu uchwały ogłoszono przetarg na podbudowę żwirową, wyłoniono wykonawcę z zachowaniem procedury przetargu nieograniczonego. W wyniku podpisanej umowy zrealizowano i rozliczono inwestycję. Czy w tej sytuacji wójt działał niezgodnie z podjętą uchwałą budżetową? Czy w Części opisowej Uchwały zmieniającej powinien być zapis, że będzie to nawierzchnia żwirowa?

Bożenka
Wójcik