

Protokół Nr 1/2014
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Winnica
w dniu 03 grudnia 2014 roku

Posiedzenie odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy i trwało od godz. 15.10 do godz. 15.50. W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji Rewizyjnej wg listy obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do oryginału protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli:

1. Pan Stanisław Guzel – Przewodniczący Rady Gminy,
2. Pan Mariusz Kowalewski – Wójt Gminy Winnica,
3. Pani Jadwiga Pydynowska – Sekretarz Gminy,
4. Pan Waldemar Błoński – Skarbnik Gminy.

Ad. 1.

Otwarcie posiedzenia.

Obrady Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Winnica otworzyła Przewodnicząca Pani Dorota Ciosek i przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie stawek podatków i opłat lokalnych na rok 2015.
3. Wolne wnioski.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono. Za jego przyjęciem w proponowanym brzmieniu opowiedziało się jednogłośnie 5 członków Komisji.

Ad. 2.

Zaopiniowanie stawek podatków i opłat lokalnych na rok 2015.

Na wstępie Pan Lusa zapytał Skarbnika jaką różnicę w budżecie daje 1 zł z podatku?

Pan Błoński odpowiedział, że daje to 15 000 zł.

O przedstawienie propozycji stawek podatków i opłat lokalnych na 2015 rok został poproszony Pan Wójt, który rozpoczął od podatku rolnego i tak:

- stawka obowiązująca w 2014 roku: 46,00 zł,
- stawka Ministra Finansów na 2015 r.: 61,37zł,
- stawka proponowana przez Wójta: 48,00 zł.

Pan Wójt wyjaśnił, że różnica między stawką Ministra Finansów, a zaproponowaną przez niego powoduje o ok. 200 000 zł mniejszą subwencję. W tym roku subwencja ogólna była mniejsza o 600 000 zł. Nadwyżka dochodów nad wydatkami pozwoli na realizację inwestycji i pomnażanie środków poprzez pozyskiwanie ich z zewnątrz. Zaproponowana stawka jest optymalna, a dla gminy nawet niewielki wzrost pozwoli na uzyskanie dotacji i właściwe ich wykorzystanie.

Pan Skarbnik powiedział, że wydawanych jest ok. 1700 decyzji wymiarowych. Przy zaproponowanym wzroście stawki, średnie obciążenie gospodarstwa wyniesie rocznie ok. 20 zł, czyli miesięcznie stanowi to ok. 1,80 zł. Nie jest to znaczące obciążenie ale dla gminy jest to bardzo istotne. Wypracowana większa nadwyżka będzie oddziaływać przez kolejne trzy lata. Wskaźnik nadwyżki dochodów nad wydatkami będzie przez kolejne lata brany pod uwagę przy pozyskiwaniu ewentualnych środków. Niski poziom nadwyżki skazuje gminę tylko na wegetację.

Pan Wójt dodał, że obecna nadwyżka to kwota ok. 700 000 zł ale jest z niej spłacany kredyt.

Pan Lusa zapytał czy obniżenie subwencji stanowi różnicę między stawką ustaloną przez Ministra, a ustaloną przez Radę?

Pan Błoński odpowiedział, że do obliczenia subwencji przyjmowana jest stawka Ministra Finansów, którego tak naprawdę nie interesuje stawka uchwalona w gminie. Podstawą do obliczenia stawki jest ustalona średnia cena żyta z jedenastu kwartałów wstecz. Dlatego ta cena nie zawsze odzwierciedla to, co jest w danej chwili.

Pani Przewodnicząca zapytała czy są inne propozycje stawki podatku.

Pan Lusa wtrącił, że z rozmów z rolnikami wynika, że w tym roku cena żyta jest niska i podatek jest za wysoki.

Pan Wójt powiedział, że na wykonanie pewnych usług jak odśnieżanie, wykaszanie poboczy trzeba mieć środki. W bieżącym roku jest ok. 600 tys. zł mniej subwencji z tytułu niskiego podatku za lata poprzednie. Obniżenie o kolejne np. 300 tys. zł powoduje rezygnację z kolejnych inwestycji. Planowana jest rozbudowa przedszkola i na wkład własny potrzebne są pieniądze. Kolejna sprawa to służba zdrowia.

Pan Lusa zapytał jaka jest kwota zaległości podatkowych?

Pan Skarbnik odpowiedział, że ok. 90 tys. zł z tytułu podatku rolnego przy przypisie rocznym w granicach 630 tys. zł. Jest część zaległości, które nie zostaną już ściągnięte ale poziom zaległości nie wzrasta, utrzymuje się od kilku lat na tym samym poziomie.

Pan Guzel przyznał, że są osoby, które nie zapłacą podatku niezależnie od jego wysokości, a umorzenie podatku nie wpływa na obniżenie subwencji.

Na pytanie o ilość średniej wielkości gospodarstwa w gminie, Pan Skarbnik wyjaśnił, że posiada wykaz, w jakich przedziałach jest najwięcej gospodarstw. Udostępnił go zebrany.

Po analizie wielkości gospodarstw w gminie, Pani Przewodnicząca zapytała czy są jakieś inne propozycje stawek podatku rolnego.

Pan Lusa zaproponował utrzymanie podatku rolnego na poziomie dotychczasowym, tj. 46,00 zł.

Pan Wójt powiedział, że planowane są inwestycje i trzeba mieć na to środki. Poza tym ostatnia zima kosztowała ok. 90 tys. zł. Mieszkańcy mają pewne wymagania, pracownicy się starają ale trzeba mieć na to pieniądze.

Pan Guzel stwierdził, że podwyżka podatku o 2 zł nie jest zbyt wysoka.

Pani Sekretarz dodała, że w ostatnim czasie z wielu rzeczy trzeba było zrezygnować, bo nie było w budżecie środków na wkład własny.

Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia stawki podatku zaproponowanej przez Pana Wójta w wysokości 48,00 zł.

Wynik głosowania: „za” opowiedziało się 4 radnych, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 1.

Następnie zarządziła przegłosowanie stawki w wysokości 46,00 zł.

Wynik głosowania: „za” opowiedział się 1 radny, „przeciw” – 4, „wstrzymało się” – 0.

Wobec powyższego przyjęto stawkę podatku rolnego w wysokości 48,00 zł.

Komisja przeszła do omawiania kolejnych propozycji stawek podatkowych.

Pan Wójt przedstawił propozycję podatku leśnego w wysokości 41,547 zł.

Pan Błoński dodał, że stawka podatku leśnego jest określana w oparciu o cenę 1 metra sześciennego drzewa tartacznego. Nie zdarza się, by gminy ją obniżały, stosują stawkę podaną przez Ministra Finansów. W naszej gminie ten podatek wynosi od osób fizycznych 37 tys. zł, od Nadleśnictwa ok. 40 tys. zł.

W związku z brakiem innych propozycji, Pani Przewodnicząca zarządziła przegłosowanie zaproponowanej stawki podatku leśnego w wysokości 41,547 zł.

W wyniku jednomyślnego głosowania (5 głosów „za”) przyjęto stawkę zaproponowaną przez Wójta.

Następnie Pan Wójt odczytywał kolejne rodzaje podatków, które wzrosły o 2% w stosunku do roku 2014. I tak:

- podatek od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków:

- stawka obowiązująca w 2014 r. – 0,80 zł,
- stawka Ministra Finansów na 2015 r. – 0,90 zł,
- stawka proponowana przez Wójta – 0,82 zł.

Pan Skarbnik dodał, że gmina uzyskuje z tytułu tego podatku kwotę 106 tys. zł.

W wyniku jednomyślnego głosowania (5 głosów „za”) przyjęto stawkę zaproponowaną przez Wójta.

Kolejna stawka to podatek od nieruchomości pod jeziorami, zajętych na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych.

Pan Wójt wyjaśnił, że nie posiadamy takich działek i przyjęta jest stawka Ministra Finansów w wysokości 4,58 zł.

W wyniku jednomyślnego głosowania stawka została przyjęta.

Następny to podatek od gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizację pożytku publicznego – stawka zaproponowana przez Wójta to 0,16 zł.

W wyniku jednomyślnego głosowania stawka również została przyjęta.

Pan Wójt przeszedł do omawiania kolejnych propozycji podatkowych. I tak:

a) podatek od budynków mieszkalnych lub ich części:

- stawka obowiązująca w 2014 r. – 0,13 zł,
- stawka Ministra Finansów na 2015 r. – 0,75 zł,
- stawka proponowana przez Wójta – 0,14 zł.

Przyznał, że podatek ten został wprowadzony stosunkowo niedawno.

b) podatek od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej:

- stawka obowiązująca w 2014 r. – 20,10 zł,
- stawka Ministra Finansów na 2015 r. – 23,13 zł,
- stawka proponowana przez Wójta – 20,50 zł.

c) podatek od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym:

- stawka obowiązująca w 2014 r. – 5,97 zł,
- stawka Ministra Finansów na 2015 r. – 10,80 zł,
- stawka proponowana przez Wójta – 6,09 zł.

d) podatek od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych:

- stawka obowiązująca w 2014 r. – 3,72 zł,
- stawka Ministra Finansów na 2015 r. – 4,70 zł,
- stawka proponowana przez Wójta – 3,79 zł.

e) podatek od budynków lub ich części pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizację pożytku publicznego:

- stawka obowiązująca w 2014 r. – 2,21 zł,
- stawka Ministra Finansów na 2015 r. – 7,77 zł,
- stawka proponowana przez Wójta – 2,25 zł.

f) podatek od budowli – 2% ich wartości określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 i ust. 3-7;

g) opłata targowa (dziennie):

- stawka obowiązująca w 2014 r. – 9,00 zł,
- stawka Ministra Finansów na 2015 r. – 767,68 zł,
- stawka proponowana przez Wójta – 9,00 zł.

Pan Lusa zapytał o podatek od osób, którzy wcześniej byli rolnikami i mają duże budynki związane z działalnością rolniczą.

Pan Błoński wyjaśnił, że jest odrębna uchwała o zwolnieniach podatkowych w podatku od nieruchomości za stodoły, obory, które zostały po zaprzestaniu prowadzenia działalności rolniczej. Skarbnik przypomniał, jakie budynki są zwolnione z podatku.

Zwalnia się od podatku od nieruchomości:

- 1) budynki lub ich części wykorzystywane na potrzeby działalności kulturalnej wraz z gruntami związanymi z tymi budynkami;
- 2) budynki lub ich części wykorzystywane na potrzeby ochrony przeciwpożarowej wraz z gruntami związanymi z tymi budynkami;
- 3) budynki lub ich części związane z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej wraz z gruntami związanymi z tymi budynkami;
- 4) grunty oznaczone w ewidencji gruntów i budynków symbolem (dr) drogi;
- 5) budynki gospodarcze o charakterze rolniczym w szczególności: stajnia, obora, chlew, stodoła, zlokalizowane na gruncie nie stanowiącym gospodarstwa rolnego w rozumieniu ustawy o podatku rolnym.

Skarbnik dodał, iż są to budynki i grunty zwolnione uchwałą Rady Gminy w 2011 roku. Co się zaś tyczy podatku od budowli, jest to znacząca pozycja, bo kwota wynosi ponad 501 tys. zł w skali roku. Chodzi tu m.in. o zbiorniki, gazociąg, wodociąg, sieć telefoniczną, sieć energetyczną.

Pan Lusa zapytał o wysokość wpływu z tytułu opłaty targowej.

Pan Błoński odpowiedział, że jest to nieistotna pozycja i stanowi 600 zł w skali roku.

W związku z brakiem innych propozycji podatkowych, Pani Przewodnicząca zarządziła przegłosowanie poszczególnych stawek podatków zaproponowanych przez Wójta.

- a) podatek od budynków mieszkalnych lub ich części – 0,14 zł. Głosowanie: 5 głosów „za”;
- b) podatek od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – 20,50 zł. Głosowanie: 5 głosów „za”;
- c) podatek od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – 6,09 zł. Głosowanie: 5 głosów „za”;
- d) podatek od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych – 3,79 zł. Głosowanie: 5 głosów „za”;
- e) podatek od budynków lub ich części pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizację pożytku publicznego – 2,25 zł. Głosowanie: 5 głosów „za”;
- f) podatek od budowli – 2% ich wartości określonej na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 3 i ust. 3-7. Głosowanie: 5 głosów „za”;
- g) opłata targowa – 9,00 zł. Głosowanie: 5 głosów „za”.

Pan Wójt wyjaśnił, że nie został tu ujęty podatek od środków transportowych, który pozostaje na 2015 rok bez zmian.

W wyniku jednomyślnego głosowania stawki podatku od środków transportowych zostały przyjęte.

Ad. 3.

Wolne wnioski.

Pan Lusa zapytał jakie są zaległości we wszystkich niezapłaconych podatkach.

Pan Błoński odpowiedział, że w przypadku podatku rolnego zaległość wynosi ok. 90 tys. zł, a pozostałych kwot nie pamięta.

Ad. 4.

Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem tematów przewidzianych do omówienia, Pani Przewodnicząca zamknęła posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Podpisy członków Komisji:

1.*Donata Ciesiel*....
2.*Leszek Szymon*....
3.*Kowalewski Stanisław*....
4.*[Signature]*....
5.*Tomczyk Piotr*....

Protokolowała:

Elżbieta Katarzyna Gocka