

Protokół Nr 7/2017
posiedzenia Komisji Finansowej Rady Gminy Winnica,
które odbyło się dnia 15 marca 2017 r.

Posiedzenie Komisji Finansowej Rady Gminy Winnica odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy i trwało od godz. 15.05 do godz. 15.45.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji Finansowej:

- | | | |
|----------------------|---|-------------------------|
| 1. Pieńkosz Paweł | - | Przewodniczący Komisji, |
| 2. Pielach Mariusz | - | Członek, |
| 3. Wróblewski Robert | - | Członek, |

oraz zaproszeni goście:

- | | | |
|----------------------------|---|---------------------|
| 1. Pan Mariusz Kowalewski | - | Wójt Gminy Winnica, |
| 2. Pani Jadwiga Pydynowska | - | Sekretarz Gminy, |
| 3. Pan Waldemar Błoński | - | Skarbnik Gminy, |

Listy obecności stanowią załączniki Nr 1-2 do niniejszego protokołu.

Ad.1.

Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Finansowej Pan Paweł Pieńkosz otworzył posiedzenie komisji, przywitał zebranych i poinformował, że obecnych jest trzech członków Komisji. W związku, z tym, że nie było wniosków w zakresie spraw zgłaszanych do Komisji, zaproponował zmianę porządku obrad komisji w stosunku do wersji przedstawionej w zaproszeniu, tj. zniesienie pkt. 3: Formułowanie opinii i wniosków w zakresie spraw zgłaszanych do Komisji.

Innych propozycji zmian nie było.

Porządek obrad po zmianie przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Opiniowanie zmian w budżecie.
3. Wolne wnioski.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Za nowym porządkiem obrad obecni członkowie Komisji opowiedzieli się jednogłośnie.

Ad. 2.

Opiniowanie zmian w budżecie.

Przewodniczący komisji poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy. Pan Waldemar Błoński przestawił proponowane zmiany w budżecie na rok 2017:

1. DOCHODY

1) Zwiększenia 10.000,00 zł

a) W dziale 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem 10.000,00 zł,
- w związku z większymi niż planowano wpływami z tytułu opłaty eksploatacyjnej 10.000,00 zł,

2) Zmniejszenia 102.835,00 zł,

a) W dziale 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem 777,00 zł,
- w związku z mniejszymi niż planowano wpływami z podatku dochodowego od osób fizycznych 777,00 zł,

b) W dziale 758 Różne rozliczenia 102.058,00 zł,

- w związku z pismem nr ST3.4750.1.2017 Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 27 stycznia 2017 r. zmniejszono część oświatową subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego 102.058,00 zł.

2. WYDATKI

1) Zwiększenia 255.989,68 zł,

a) W dziale 600 Transport i łączność 210.000,00 zł,

- w związku z planowanymi wydatkami na dofinansowanie realizacji projektu pn. „Rozbudowa drogi powiatowej nr 3412W Winnica- Pokrzywnica na odcinku Winnica – Domosław” 50.000,00zł,

- w związku z planowanymi wydatkami na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Gatka w stronę Jaskółowa”. Zadanie będzie wykonane metodą poczwórnego utwardzania. 150.000,00 zł,

- w związku z planowanymi wydatkami na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Błędostowo – Białe Błoto” (opracowanie dokumentacji projektowej) 10.000,00 zł,

b) W dziale 710 Działalność usługowa 22.840,00 zł,

- w związku planowanymi wydatkami na wynagrodzenia bezosobowe związane z opracowaniem planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Winnica 5.000,00 zł,

- w związku z większymi niż planowano wydatkami na zakup usług pozostałych związanych z opracowaniem planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Winnica 17.840,00 zł,

c) W dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa 3.149,68 zł,

- w związku z większymi niż planowano wydatkami na zakup materiałów i wyposażenia na potrzeby jednostek OSP 3.149,68 zł,

d) W dziale 801 Oświata i wychowanie 20.000,00 zł,

- w związku z większymi niż planowano wydatkami na zakup materiałów i wyposażenia na potrzeby szkoły podstawowej 10.000,00 zł,

- w związku z większymi niż planowano wydatkami na zakup usług remontowych w w samorządowym przedszkolu w Winnicy 10.000,00 zł,

3. PRZYCHODY I ROZCHODY

W budżecie zostały wprowadzone następujące zmiany:

a) wprowadzono wolne środki wynikające z rozliczenia poprzedniego roku w wysokości 1.035.984,68 zł. Wynikają one z:

- większych niż planowano dochodów majątkowych w kwocie 5.901,22 zł,

- większych niż planowano dochodów bieżących w kwocie 156.762,53 zł,

- mniejszych niż planowano wydatków bieżących 761.692,58 zł,

- mniejszych niż planowano wydatków majątkowych w kwocie 111.628,50 zł,

b) zmniejszono planowany kredyt w 2017 roku do wysokości 840.000,00 zł,

c) zmniejszono rozchody z tytułu spłaty kredytów do kwoty 454.160,00 zł.

Przewodniczący Komisji Pan Paweł Pieńkosz zapytał jakie zmiany obejmuje Wieloletnia Prognoza Finansowa. Skarbnik odpowiedział, że obejmuje zmiany wprowadzone dwoma zarządzeniami Wójta z dnia 9 i 20 lutego. W WPF następuje zmniejszenie kredytu o kwotę 840.000,00 zł, wprowadzenie wolnych środków w kwocie 135.984,68 zł i dostosowanie planowanych wydatków bieżących oraz majątkowych, a także dochodów bieżących i majątkowych wynikających po wprowadzonych zmianach.

Pan Pieńkosz zadał pytanie odnośnie subwencji oświatowej, jak często Minister Finansów może przeliczać w ciągu roku i czy często to się zdarza. Skarbnik odpowiedział, że na pewno dwa razy. Pierwsza wersja oparta jest na poprzednim roku, czyli dane są z 2015 roku, a powtórne przeliczenie jest wg danych liczby uczniów z 2016 roku. Pierwsza jest wstępną prognozą, a druga jest oparta wg rzeczywistych danych z 1 września roku szkolnego 2016/2017.

Pan Pieńkosz zapytał, czy odnośnie wolnych środków jest to kwota ponad 1 mln zł, czy to wynika z zaciągniętych kredytów, które są spłacane w czasie. Skarbnik wyjaśnił, że wolne środki to jak wypracowaliśmy ewentualnie większe dochody w poprzednim roku, albo mniejsze wydatki są zrealizowane. Jest to oszczędność w wydatkach i dodatkowe wpływy w dochodach. To jest zasilenie budżetu dodatkowymi pieniędzmi z poprzedniego roku. Pan Pieńkosz zapytał, czy razem z kredytami i pożyczkami tworzą przychód. Skarbnik powiedział, że kwota planowanych kredytów będzie jeszcze na pewno się zmieniać bo nie odbył się żaden przetarg na większe inwestycje. Dopiero w czerwcu – lipcu określi się w jakiej wysokości będzie planowany do zaciągnięcia kredyt.

Pan Pieńkosz zapytał, czy odnośnie termomodernizacji budynków użyteczności publicznej - mowa o załączniku nr 4 do uchwały zmieniającej - kwota 2.075.129,00 zł, a niżej jest 900.981,00 zł, czy to jest kwota wydzielona z tych 2 mln zł, czy to jest dodatkowo. Skarbnik wyjaśnił, że wyższa kwota to są środki unijne a 900 tys. zł to jest wkład własny. Łączny koszt tej inwestycji wyliczymy dodając wymienione pozycje. Na pytanie Pana Pieńkosza, czy podobnie jest w przypadku budowy placu zabaw w Skórznicach, Skarbnik potwierdził. Pan Pieńkosz dalej pytał, czy w Skórznicach jest z funduszu sołeckiego jakaś część. Czy to jest kwota dotacji - 68.371,00 zł a wkład gminy wynosi 39.081,00 zł. Skarbnik powiedział, że sołectwo zrezygnowało w 2017 roku z funduszu sołeckiego a to jest na poczet wkładu. Pan Robert Wróblewski zapytał, jaką kwotę mają z funduszu sołeckiego. Wójt odpowiedział, że ok. 15 tys. zł. Pan Pieńkosz zapytał, czy to jest wkład własny z pieniędzy których jeszcze nie ma. Skarbnik wyjaśnił, że wkład własny na razie jest ze środków gminy.

Pan Wróblewski zapytał o przebudowę drogi powiatowej Winnica – Pokrzywnica, tj. kwotę 50 tys. zł po zmianie. Czy to jest łączny koszt jaki gmina poniesie żeby pomóc powiatowi w rozbudowie drogi, czy to jest dodatkowo do 100 tys. zł co było deklarowane. Wójt wyjaśnił, że wpisane zostało 50 tys. zł, ale prawdopodobnie trzeba będzie wpłacić 100 tys. zł. Pan Wróblewski dodał, że rozmowa była o 100 tys. zł. Powiat pozyska 200 tys., 100 tys. dołoży z budżetu powiatu i 100 tys. gmina. Na sesji była taka rozmowa, że trochę za dużo gmina musi dołożyć stosunkowo do powiatu (100 tys. powiat i tyle samo gmina). Wójt powiedział, że wpisane zostało 50 tys. żeby była możliwość negocjacji. Pan Wróblewski zaznaczył, że w budżecie nie było planowane. Zapytał, czy prace rozpoczną się już wiosną. Wójt powiedział, że plan jest taki, że jak droga będzie robiona z chodnikiem dochodzącym do posesji pana

Byszewskiego i dalej do skrzyżowania z Domosławiem. Będą wykonane rowy, przepusty i zjazdy. Pan Pieńkosz stwierdził, że pola częściowo wchodzą w pas, gdzie powinny być rowy. Pan Wróblewski dodał, że pas ma szerokość 12 m. Wójt stwierdził, że drzewa przy drodze są do usunięcia. Pan Wróblewski zapytał, czy wjazdy poszczególnym mieszkańcom też będą robione. Wójt odpowiedział, że w projekcie tak było zapisane. Pan Wróblewski zapytał, czy dokumentacja odnośnie drogi Błędostowo – Białe Błoto to chodzi o odcinek od Błędostowa do centrum Białego Błota. Było już wcześniej zaplanowane 75 tys. zł na poczwórne utwardzenie na II etap, ale dalej już było 15 tys. zł zaplanowane na projekt drogi, tylko z której strony. Wójt powiedział, że jeżeli będziemy jechać od Kamionny i tam się kończy asfalt, w tym momencie od końca asfaltu planuje się poczwórne utwardzenie przez Białe Błoto do figurki, do końca wsi praktycznie. Zostaje ok. 1,5 km drogi, żeby dalej połączyć i przy SKR-e wyjechać. Będzie już ciąg komunikacyjny utwardzony. Na pytanie Pana Pieńkosza, na ile etapów jest to podzielone, Wójt wyjaśnił, że na co najmniej trzy etapy. Pan Pieńkosz zapytał, czy sam koszt projektu wynosi 10 tys. zł. Wójt przyznał, że na tę drogę był projekt częściowo zrobiony. Jeden mieszkaniec się nie zgodził na poszerzenie, a poza tym jest już przygotowane, rowy pokopane, przepusty pozakładane. Przygotowane jest już pod utwardzenie i w tym roku będzie zrobione. Pan Wróblewski zapytał, czy jeden projekt jest od Białego Błota do Kamionny a drugi od Białego Błota do Błędostowa, bo są dwa projekty za 15 tys. zł i drugi po zmianie za 10 tys. zł. Poza tym za 75 tys. zł to będzie w środku droga, która jest już przygotowana i szkoda żeby to kolejne lata marnowało się. Teraz brakuje od Błędostowa do wsi. Chodzi o zmianę czyli kolejny projekt. Na pytanie Pana Wróblewskiego, czy robimy dwa oddzielne projekty, a może ktoś by zrobił za jednym razem dwa projekty taniej. Ta sprawa omawiana była już dawno. Wójt wyjaśnił, że to będzie robione od razu tylko jest rozbite na punkty. Jak robione będą projekty to będzie zapytanie cenowe i robi razem. Pan Pieńkosz zapytał, czy to jest długość 1,5 km. Wójt potwierdził. Pan Pieńkosz dodał, że jest to 10 tys. zł za 100 m. Wójt wyjaśnił, że jest zaplanowane z nadwyżką, żeby znów nie zwoływać sesji, lepiej jak zostanie.

Pan Wróblewski zadał pytanie odnośnie przebudowy drogi w kierunku Jaskółowa, czy droga będzie poszerzona, czy robiona w tej szerokości co jest. Wójt odpowiedział, że zrobione to będzie też na etapy od Powielina do Gatki, a później od Gatki do Błędostowa. Gatka – Błędostowo to jest odcinek, gdzie dwóch mieszkańców się trochę nie godzi. Tam ciąg drogowy jest wskazany dla autobusu szkolnego. Na pytanie Pana Wróblewskiego, czy na dzień dzisiejszy zgody od tych mieszkańców nie ma, Wójt odpowiedział twierdząco. Pan Wróblewski stwierdził, że może powstać taka sytuacja jak w Gołdkowie. Wójt dodał, że możemy robić drogę wtedy tylko w istniejącym pasie. Pan Wróblewski zapytał, jaka jest szerokość istniejąca. Wójt stwierdził, że pasuje zrobić tak jak być powinno tj. do minięcia się samochodów. Wójt wyjaśnił, że w Gołdkowie jest taka sytuacja, że nie było wcześniej takiej rozmowy, bo nie było na to czasu. Takie rozmowy trwają 2-3 lata. Nadal będziemy rozmawiać w Gołdkowie, myślę że dojdzie do porozumienia, a jak nie to stan faktyczny będzie jak do tej pory. Pan Wróblewski przyznał, że ważne jest żeby wcześniej z tymi ludźmi porozmawiać. Wójt wyjaśnił, że był na spotkaniu w Błędostowie i rozmawiał z jedną Panią która się zgadza. Mieszkańcy muszą zobaczyć, że jest robione, bo nie jedna osoba komuś coś obiecała a potem nic nie było zrobione. Pan Wróblewski dodał, że w tym miejscu od dawna były plany ale ze względu na osoby, które nie wyrażały zgody nie było zrobione. Wójt powiedział, że objeżdżał

tam, to jest fatalna droga. Pan Tyczyński i Hipś wyjeżdżając w stronę Jaskółowa to mają ciężko.

Pan Pieńkosz zadał pytanie odnośnie opłaty eksploatacyjnej, zwracając uwagę na dosyć dużą zmianę: ilu jest podatników opłaty eksploatacyjnej. Skarbnik odpowiedział, że w tym roku dwie firmy wpłacały, tylko to już jest ostatnia wpłata. Sekretarz dodała, że tam już rekultywacja była prowadzona. Na pytanie Pana Wróblewskiego czy opłata dotyczy Poniat, Wójt odpowiedział twierdząco. Skarbnik wyjaśnił, że to jest opłata od ilości.

Pan Wróblewski zapytał, czy 10 tys. zł przeznaczone jest na zakup materiałów wyposażenia na potrzeby przedszkola. To jest jakiś remont starej części przedszkola. Wójt powiedział, że remontowana jest sala: podłogę robią, grzejniki przenoszą. Na pytanie Pana Wróblewskiego czy stara część przedszkola jest dostosowywana, Wójt przytaknął. Pan Pieńkosz zapytał, czy to jest razem z odwodnieniem tej części planowanej. Wójt odpowiedział, że to jest oddzielnie. Skarbnik dodał, że 10 tys. zł dotyczące szkoły, to są niewykorzystane środki na rachunkach dochodów własnych. Dyrektor nie wykorzystał i przekazał do gminy. Potem zostały udostępnione ponownie bo większy remont chciał robić. Pan Pieńkosz zapytał, czy taki jest obowiązek dyrektorów, że jak nie wykorzysta to musi przekazywać z powrotem. Skarbnik potwierdził, że jak nie wykorzysta to musi oddać. Formalnie to przepada, ale zależy czy rada z powrotem przekaże te środki.

Pan Pieńkosz zapytał, jakiej nieruchomości w Winnicy dotyczy plan zagospodarowania przestrzennego. Skarbnik odpowiedział, że ul. Szkolnej. Pan Wróblewski stwierdził, że w budżecie są przy planie zagospodarowania zapisane dwie kwoty: opracowanie planu zagospodarowania – wynagrodzenia bezosobowe 5 tys. zł i w związku z większymi niż planowano wydatkami na zakup usług pozostałych związanych z opracowaniem planu zagospodarowania przestrzennego w Winnicy - 17.800 zł. Skarbnik wyjaśnił, że będą dwa rodzaje wydatków. Ten pierwszy 5 tys. zł - to na zespoły architektów, którzy pobierają pieniądze z tytułu umowy zlecenia. Na pytanie Pana Wróblewskiego, czy to tylko chodzi o teren który kupiła mleczarnia, Skarbnik odpowiedział twierdząco. Pan Wróblewski zapytał, czy to będzie aż tyle kosztowało gminę. Skarbnik dodał, że to jest tylko plan i nie wie ile będzie tych posiedzeń, może 1 lub 2. W zależności od liczby posiedzeń, taka będzie kwota. Pan Pieńkosz stwierdził, że to są spore koszty. Wójt wyjaśnił, że jest to konieczne. Mleczarnia chce kupić działkę i rozbudować firmę, a na tym nam wszystkim zależy żeby powstała firma podwójnej wielkości i zatrudniała następne 200 osób. Z tego są pieniądze. Pan Wróblewski stwierdził, że do tego pewnie zmierzają bo kupili 3,5 ha. Wójt sprostował, że prawie 4 ha.

Pan Pieńkosz zapytał, jaka jest szerokość drogi Winnica – Pokrzywnica. Wójt powiedział, że ok. 12-14 m. Pan Pieńkosz dalej zapytał, ile szerokości ma pas asfaltu. Wójt odpowiedział, że pewnie ze 4 m. Pan Wróblewski zaproponował, żeby na tym odcinku gdzie mleczarnia robi wjazd wynegocjować z nią aby dołożyli. Zapytał, czy Wójt rozmawiał w tej sprawie. Wójt odpowiedział, że nie. Pan Wróblewski wyjaśnił, że to samochody mleczarni niszczą drogę i oni potrzebują mieć dobry wjazd, żeby nie jeździć po błocie. Zapytał, czy Wójt był teraz i oglądał ten odcinek drogi. Samochody niedługo wjadą w płot Pana Laskowskiego. Ale jak było błoto to się kierowcy bez problemu mieścili z 4 metrów. Jak będzie zrobiony chodnik to będą po chodniku jeździć. Wójt powiedział, że trzeba będzie bezapelacyjnie zabezpieczyć krawężnikami. Jezdnia będzie miała co najmniej 5 m szerokości, wjazdu do mleczarni będą na pewno szersze. Pan Wróblewski dodał, że wjazdy teraz są głębiej zrobione. A to jest w ich

interesie bo jednak to ich samochody. Pan Pieńkosz zapytał, jaką szerokość między krawężnikami ma ul. Szkolna w tej chwili. Wójt powiedział, że 7 metrów. Pan Pieńkosz zapytał, czy będzie dalej kontynuacja szerokości 7 metrów jezdni. Pan Wróblewski wyjaśnił, że koło apteki może być 7 m, a dalej ok. 6,5 m.

Pan Wróblewski zapytał o utwardzanie ulic w Winnicy, czy jest jakaś możliwość. Powiedział, że będzie o tym przypominał. Wójt odpowiedział, że trzeba będzie poczekać trochę. Pan Wróblewski powiedział, że czekamy już 18 lat. Wójt stwierdził, że jakbyśmy objechali drogi, naprawdę są trudne wyjazdy. Teraz będą zawozić trzy przyczepy kamieni na drogę, bo naprawdę nie można wyjechać. Jak taniej wyjdzie przetarg, to jakąś jedną ulicę można zrobić, nie od razu wszystko w Winnicy. Winnica i tak będzie miała dużo zrobione, nowe chodniki, nowa nawierzchnia przez Winnicę. Najgorsza sytuacja drogowa jest w stronę wsi Górki-Baćki i Brodowo. Tam jest tragicznie. Jutro będzie rozrywana droga żeby wypuścić wodę. Pan Wróblewski powiedział, że w Brodowie też była przygotowywana droga tak jak w Białym Błocie, droga do utwardzenia poczwórnego. To się teraz niszczy. Może to też w następnej kolejności warto byłoby zrobić. Jest ładnie szeroko przygotowane tylko utwardzić. Skoro tam jest najgorszy teren to może raz na kilka lat zrobić. Wójt wyjaśnił, że tu nie jest najgorsza droga, jest to jedna z lepszych żwirówek w gminie. Tu zrobimy poczwórne utwardzenie, a tam się przytapiają. Faktycznie są punkty, kiedy popada i jest trudno wyjechać. Oczywiście jest to zasadne żeby połączyć Brodowo, tylko że tam kawałek przecina droga Świercze. Trzeba by porozumieć się z gminą Świercze, że jak będziemy mieli już masę i sprzęt do wykonywania poczwórnego utwardzania, żeby już wcześniej przeznaczyli w budżecie pieniądze na dany ich odcinek. Tam jest naprawdę nieduży odcinek, a dobrze wyglądałoby żeby w całości było już w asfalcie. Autobusy, ruszyły ciągniki, jest okres prac wiosennych, jeszcze wszędzie nie rozmiękło i niszczą te drogi.

Pan Pieńkosz powiedział, że można by pomyśleć o drodze do sali weselnej w Winnicy. Tam jest niewielki odcinek. Często są tam imprezy i każdy się pyta czyja to droga. Wróblewski poparł propozycję radnego, mówiąc, że z tego wszyscy korzystamy. Wójt wyjaśnił, że z funduszu sołeckiego są środki na projekt. Po remoncie drogi wojewódzkiej będzie robiona. W przypadku remontu drogi wojewódzkiej samochody ciężarowe mogą szukać objazdu i wtedy zniszczą nam drogę. Tyle czasu tak było, więc jeszcze jeden rok może droga żwirowa pobyc. W tamtym roku została nawieziona tłuczniem. Jak jest skrzyżowanie, to zarządca kategorii drogi wyższej ma obowiązkiem wstawić przepust. Więc gmina nie wychodzi przed szereg. Przewodniczący Komisji zaproponował przegłosowanie zmian w budżecie. Członkowie w/w Komisji jednogłośnie opowiedzieli się za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

Ad. 3.

Wolne wnioski.

Pan Wróblewski powiedział, że 28 marca br. planowane jest posiedzenie Komisji Gospodarczej. Zapytał, czy w związku z punktem: zgłaszanie dróg, jest planowane posiedzenie komisji na miejscu czy będzie wyjazd. Powiedział, że przyszedłby zgłosić potrzeby remontów dróg. Zaproponował, żeby wyjechać i obejrzeć stan dróg. Wójt odpowiedział, że trzeba by ustalić z wszystkimi następne spotkanie i wyjechać. Pan Wróblewski powiedział, że zobaczyliby największe zniszczenia i gdzie jest największa potrzeba zrobić. Wiosną najlepiej to widać. Wójt powiedział, że trzeba będzie załatwić pojazd i

zorganizować w dniu 28 marca br. po posiedzeniach Komisji Socjalnej i Gospodarczej. Pan Pieńkosz dodał, że był wniosek, żeby kilka takich spotkań było w roku.

Ad. 4.

Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem tematu, Przewodniczący podziękował za uwagę i zamknął posiedzenie Komisji Finansowej Rady Gminy.

Podpis Przewodniczącego Komisji

.....

Protokół sporządziła:

Ewa Zalewska