

Protokół Nr 9/2020
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy Winnica:
Finansowej, Gospodarczej i Socjalnej,
które odbyło się dnia 30 listopada 2020 r.

Wspólne posiedzenie Komisji Finansowej, Socjalnej, Gospodarczej, odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy i trwało od godz. 14.30 do godz. 15.10.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie poszczególnych komisji:

Komisja Finansowa:

- | | | |
|---------------------------|---|-------------------------|
| 1. Pani Lucyna Sokołowska | - | Przewodnicząca Komisji, |
| 2. Pan Stanisław Guzel | - | Członek Komisji, |
| 3. Pan Jerzy Karłowicz | - | Członek Komisji. |

Komisja Gospodarcza:

- | | | |
|----------------------------|---|------------------|
| 1. Pan Dariusz Drążdzewski | - | Członek Komisji, |
| 2. Pan Jan Laskowski | - | Członek Komisji. |

Nieobecny Pan Kamiński Jan - Przewodniczący Komisji,

Komisja Socjalna:

- | | | |
|--------------------------|---|-------------------------|
| 1. Pani Anna Paż | - | Przewodnicząca Komisji, |
| 2. Pani Bogumiła Kosek | - | Członek Komisji, |
| 3. Pan Adam Waleśkiewicz | - | Członek Komisji. |

W posiedzeniu uczestniczyli również zaproszeni goście:

- | | | |
|--------------------------|---|------------------------------------|
| 1. Pan Robert Wróblewski | - | Wójt Gminy Winnica, |
| 2. Pan Waldemar Błoński | - | Skarbnik Gminy, |
| 3. Pan Antoni Pieńkos | - | Przewodniczący Rady Gminy Winnica, |

Listy obecności stanowią odpowiednio załączniki nr 1 – 4 do protokołu.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia.

Wspólne posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Komisji Socjalnej Pani Anna Paż. Przywitała członków poszczególnych Członków Komisji Rady oraz gości. Następnie przedstawiła porządek posiedzenia, a mianowicie:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie propozycji stawek podatków i opłat lokalnych na 2021 rok.
3. Sprawy różne.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Zmian do porządku posiedzenia nie zgłoszono.

Ad 2.

Zaopiniowanie propozycji stawek podatków i opłat lokalnych na 2021 rok.

Przewodnicząca posiedzenia poprosiła o zabranie głosu Skarbnika Gminy - Pana Waldemara Błońskiego, który przedstawił propozycje stawek podatków i opłat lokalnych na 2021 rok.

Poinformował, że proponuje się podwyższenie średniej ceny skupu żyta dla celów wymiaru podatku rolnego w 2021 roku do kwoty 50 zł/dt. Stawka podana przez Prezesa GUS wynosi 58,55 zł/dt, natomiast stawka obowiązująca w 2020 roku wynosi 48 zł/dt.

Podatek leśny – stawka proponowana na 2021 rok – 43,30 zł, stawka podana przez Ministra Finansów wynosi 43,30 zł, stawka obowiązująca w 2020 roku – 42,7328 zł.

Stawki podatków od nieruchomości proponuje się utrzymać w wysokościach obowiązujących w 2020 roku.

Poinformował, że proponowane jest podniesienie stawek podatku od środków transportowych o 10% w stosunku do stawek wymienionych w obowiązującej uchwale, która była podjęta w 2016 roku. Następnie przedstawił proponowane stawki po podwyższeniu o 10%.

Opracowanie - Propozycje stawek podatków i opłat lokalnych w 2021 roku oraz propozycje stawek podatku od środków transportowych na 2021 rok stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodnicząca posiedzenia stwierdziła, że propozycje stawek podatków i opłat lokalnych wg niej są obiektywne i w pełni się z nimi zgadza.

Następnie głos zabrał Wójt wyjaśniając, że wstępnie razem z radnymi stawki podatków były już ustalone. W ubiegłym roku zostały podniesione stawki podatków od nieruchomości o 5% i wtedy też proponowano podniesienie stawki podatku rolnego. Jednak ze względu na susze nie podniesiono podatku rolnego. W tym roku warunki pogodowe były dużo lepsze i plony obfitsze, więc wspólnie zdecydowano, że podatek od nieruchomości zostanie na tym samym poziomie, a podatek rolny wzrośnie o 2 zł. Natomiast podatek leśny zgodnie ze stawką Ministra Finansów. Dzięki temu będzie trochę większy wpływ do budżetu gminy. 50 zł/dt jest to najniższa stawka w powiecie. Pomimo suszy w ubiegłym roku znacząco podniesiono stawkę podatku w każdej gminie powiatu pułtuskiego. tj. po 4 - 5 zł. Proponowane 50 zł/dt będzie bardzo niską stawką pomimo podniesienia o 2 zł. W sprawie podatku od środków transportowych ostatnia uchwała była podjęta w 2016 roku. Podniesienie o 10% nie jest dużą podwyżką, a spowoduje wpływ ok. 10 tys. zł więcej do budżetu. Informacja odnośnie środków transportowych podawana jest ze starostwa. Po zarejestrowaniu takiego pojazdu, starostwo przekazuje informację i na tej podstawie można zobowiązać właścicieli do złożenia deklaracji dotyczącej podatku. Pozostałe podatki oprócz rolnego pozostają bez zmian.

Pan Jerzy Karłowicz zapytał o wzrost podatku rolnego w stosunku do inflacji.

Skarbnik odpowiedział, że inflacja w tym roku wynosiła ok. 2%.

Wójt dodał, że podwyżka podatku rolnego wynosi ok. 5%, ale nie podnoszono podatku od kilka lat, a inflacja jest co roku. Nie ma takiej zasady, że podnosi się o inflację. Jeśli chodzi o podatek rolny to jest stawka Prezesa GUS w wysokości 58,55 zł/dt, która jest

obniżona. Stawka w gminie jest podniesiona z 48 zł/dt do 50 zł/dt. Jest dużo niższa niż proponuje Prezes GUS i niższa niż w sąsiednich gminach.

Pan Karłowicz dodał, że cena żyta w skupie w naszym rejonie wynosi 48 – 55 zł/dt. Następnie poparł propozycję Wójta dotyczącą podwyższenia stawki podatku rolnego do 50 zł/dt.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że do projektu uchwały dot. stawki podatku rolnego dołączona jest opinia Mazowieckiej Izby Rolniczej. W tym piśmie nie wymieniono stawki proponowanej przez Wójta, po obniżeniu górnej granicy. Poprosił o wgląd do pisma które było wysłane do MIR, wraz ze wskazaniem stawki. Następnie odczytał pismo z MIR, które stanowiło pozytywną opinię dot. projektu obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Winnica na 2021 rok.

Pan Guzel powiedział, że to nie ma znaczenia.

Skarbnik zobowiązał się, że za chwilę na posiedzeniu przedstawi do wglądu pismo Wójta wraz z wysokością obniżonej stawki, skierowane do MIR w celu wydania opinii.

Następnie Przewodnicząca posiedzenia zapytała członków komisji, o propozycje zmiany zaproponowanych stawek podatków. Nikt nie zgłosił propozycji zmian, więc Przewodnicząca posiedzenia przeszła do głosowania za przyjęciem w całości proponowanych stawek podatków i opłat lokalnych na 2021 rok (podatek rolny, podatek leśny oraz podatek od nieruchomości), jakie przedstawił na wstępie Skarbnik.

Głosowanie w sprawie zaopiniowania stawek podatków przez każdą z Komisji przedstawia się następująco:

- Komisja Socjalna – jednogłośnie wszyscy członkowie Komisji zagłosowali za pozytywnym zaopiniowaniem proponowanych stawek.
- Komisja Finansowa – jednogłośnie wszyscy członkowie Komisji zagłosowali za pozytywnym zaopiniowaniem proponowanych stawek.
- Komisja Gospodarcza – jednogłośnie wszyscy obecni członkowie Komisji (2 osoby) zagłosowali za pozytywnym zaopiniowaniem proponowanych stawek.

Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie zaopiniowania stawek podatku od środków transportowych. Głosowanie przedstawia się następująco:

- Komisja Socjalna – jednogłośnie wszyscy członkowie Komisji zagłosowali za pozytywnym zaopiniowaniem proponowanych stawek.
- Komisja Finansowa – jednogłośnie wszyscy członkowie Komisji zagłosowali za pozytywnym zaopiniowaniem proponowanych stawek.
- Komisja Gospodarcza – jednogłośnie wszyscy obecni członkowie Komisji (2 osoby) zagłosowali za pozytywnym zaopiniowaniem proponowanych stawek.

Przewodnicząca posiedzenia podsumowała, że Komisje jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały wszystkie stawki podatków i opłat na 2021 rok.

Ad 3.

Sprawy różne.

Pan Adam Wałęskiewicz zabrał głos w sprawie pisma Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich dot. postawienia wiaty przystankowej w Winnicy. Zwrócił się do Wójta i

Radnych o pozytywne ustosunkowanie się do tej sprawy i wyznaczenie w 2021 roku potrzebnej kwoty 10-20 tys. zł, na postawienie ww. wiaty. Zaznaczył, że w projekcie budżetu na 2021 rok nie ma wzmianki na temat przeznaczenia środków na ten cel.

Pan Guzel zwrócił się do Wójta z pytaniem, których działek będzie dotyczyła uchwała w sprawie zamiany działek, która ma być podjęta na najbliższej sesji Rady Gminy.

Wójt odpowiedział, że dobrze jeśli na posiedzeniach komisji zostaną omówione projekty uchwał przygotowane na sesję. Szczególnie w pandemii każda sesja powinna trwać jak najkrócej. Wyjaśnił, że podczas pandemii mogą odbywać się takie posiedzenia. Odbywają się też w innych gminach. Nie ma zakazu posiedzeń, jak sesja czy komisja, jeśli zachowany jest reżim sanitarny. Jeśli będzie potrzeba, będą przerwy podczas sesji. Nie zapraszani są sołtysi ani goście, nawet na zwyczajną sesję. Następnie Wójt odpowiedział na pytanie Pana Stanisława Guzela tj. żeby przystąpić do jakiegokolwiek sprzedaży, zamiany czy kupna działki procedurę rozpoczyna się od uchwały Rady Gminy – czyli zgody. Projekt uchwały dotyczy działki położonej między skupem złomu a budynkiem po kolejce w Winnicy. Część działki była sprzedana w ubiegłym roku dla Energi i zostało ponad 20 arów. Obecna działka nie ma połączenia z gruntem, które Gmina odzyskała po kolejce wąskotorowej. Jest tylko dostęp do drogi publicznej. Tą działką zainteresowany jest właściciel złomu, na zamianę bez trybu przetargowego. W zamian za tę działkę Gmina pozyska grunt o powierzchni 1,50 ha znajdujący się za Winnicą przy drodze powiatowej w kierunku Pokrzywnicy - po prawej stronie, który można byłoby podzielić na działki. Następnie Wójt przedstawił na mapie omówione działki. Stwierdził, że mimo iż jest to obręb Domosławia, to za sprzedaż działek Gmina może wziąć co najmniej 300 tys. zł.

Następnie Wójt odniósł się do prośby Pana Waleśkiewicza dot. wiaty przystankowej. Zaznaczył, że na najbliższej sesji będą podejmowane uchwały dot. podatków, a nie budżetu na nowy rok. Sesja dotycząca przyjęcia budżetu będzie na koniec grudnia albo na początku stycznia. Wtedy będzie czas na zgłoszenie propozycji lub w trakcie roku na każdej sesji można dokonywać zmian. Zwrócił się z pytaniem do Radnego, skąd wziąć środki żeby tę wiatę kupić. Są już zaplanowane inwestycje na 2021 rok za ok. 5 mln zł. Budżet jest bardzo napięty.

Pan Waleśkiewicz dodał, że koszt zakupu i postawienia wiaty nie jest na tyle duży, żeby rezygnować z poważnych inwestycji. Zwrócił się do Radnych i Wójta, żeby jeszcze w 2021 roku wszcząć procedury zgodnie z pismem z MZDW i zabezpieczyć środki na ten cel. Zaznaczył, że wiata jest potrzebna.

Wójt wyjaśnił, że ta sprawa ciągnie od jesieni 2019 roku, wtedy została zakończona przebudowa drogi wojewódzkiej. Okazało się, że została jedna wiata, ale potrzebna jest druga. Można rozpocząć procedury, tylko trzeba zorientować się jakie to będą koszty. Radni muszą się na to zgodzić.

Pani Lucyna Sokołowska wtrąciła, że jeśli ma być wiata przystankowa w Winnicy to też należałoby postawić wiatę na przystanku przy drodze wojewódzkiej w Zbroszkach i w Gołądkowie.

Takie samo zdanie miała Pani Anna Paż. Dodała, że jeśli postawić wiaty przystankowe, to na całym odcinku drogi wojewódzkiej biegnącej przez teren gminy. Poza tym, czy jest

potrzebna w Winnicy. Z tego względu, że osoby pod wpływem alkoholu często przebywają pod takimi wiatami.

Wójt poparł wypowiedź Pani Anny Paż stwierdzając, że nie można dzielić mieszkańców na lepszych i gorszych.

Pani Paż zaproponowała, żeby w Winnicy zrobić zebranie sołeckie i nich się mieszkańcy wypowiedzą czy chcą kolejną wiatę przystankową.

Wójt wyjaśnił, że jeśli chodzi o postawienie wiaty to najgorsza sytuacja jest w Winnicy, bo pas zieleni jest pasem Zarządu Dróg Wojewódzkich. W Gołądkowie za zatoczką i chodnikiem jest pas gminny po kolejce, więc można kupić wiatę i postawić bez zgody Zarządu Dróg Wojewódzkich. W Zbroszkach jest podobna sytuacja jak w Winnicy. Tam jest pas gruntu należący do MZDW. Najgorsze są procedury, gdzie trzeba robić organizację ruchu.

Pani Anna Paż zaproponowała, że jak przyjdzie czas na rozpatrzenie tej sprawy, aby zrobić głosowanie za postawieniem wiaty.

Następnie zabrał głos Pan Jan Laskowski, w sprawie awarii sieci wodociągowej w Skórznicach. Poinformował, że w Skórznicach jest wyłączony odcinek ok. 50 m. Z jednej strony doprowadzony jest wodociąg ze Starego Bulkowa i dalej jest zaślepiony, a z drugiej strony Skórznic - w Tąsewach do zakładu opiekuńczego doprowadzony jest wodociąg od strony Bielan. Zwrócił się z prośbą, że warto byłoby żeby ten odcinek połączyć.

Wójt potwierdził, że zna sprawę i pamięta. Tylko wymaga to dokumentacji i czasu.

Pani Anna Paż zapytała, jak jest z internetem w gminie. Czy byłaby możliwość budowy światłowodu w gminie, bo Państwo Mierzejewscy mają przeciążony internet. Jest problem z łączeniem podczas zdalnej nauki.

Wójt powiedział, że to jest trudny temat. Energa kładzie duży kabel energetyczny od Nasielska do Winnicy. Potem od Winnicy będą kładli do Pułtuska. Przez tą całą długość będzie światłowód. Tylko jak go doprowadzić do wiosek.

Pan Antoni Pieńkos dodał, że przed kilkanaście latami był rozprowadzony kablowy internet, np. przy remizie w Rębkowie oraz w innych miejscowościach postawiono skrzynki. To zostało doprowadzone i dalej nikt z tym nic nie robił. Nie wiadomo czyje to jest i do kogo zwrócić się w tej sprawie. Podobno to jest szybki internet.

Pan Waleśkiewicz dodał, że przy skrzyżowaniu Błędostowie też jest duża skrzynka.

Nawiązała się dyskusja na ten temat działania internetu na terenie gminy.

Wójt odpowiedział, że sprawdzi tę sprawę. Jeśli taka inwestycja była planowana to musiała być wydana decyzja o lokalizacji celu publicznego. Musiał być złożony wniosek do Gminy, następnie informacja przesłana do sołtysów, wywieszona na tablicy ogłoszeń oraz stronie gminy, z możliwością wniesienia uwag. Wójt wyjaśnił jak wgląda cała procedura wydania decyzji o lokalizacji celu publicznego. Być może decyzja była wydana dużo wcześniej niż wykonywano prace.

Ad 4.

Zamknięcie posiedzenia.

Przewodnicząca posiedzenia podziękowała za udział i zamknęła wspólne posiedzenie Komisji.

*Przewodnicząca
Komisji Finansowej*

.....

*Przewodnicząca
Komisji Socjalnej*

.....

*Przewodniczący
Komisji Gospodarczej*

.....

Protokół sporządziła:

Ewa Zalewska