

Protokół Nr 12/2016
ze wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Socjalnej i Gospodarczej
Rady Gminy Winnica, które odbyło się dnia 15 grudnia 2016 r.

Wspólne posiedzenie Komisji Rewizyjnej, Socjalnej i Gospodarczej Rady Gminy Winnica odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy Winnica i trwało od godz. 13.10 do godz. 14.15.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie poszczególnych Komisji według list obecności stanowiących załącznik Nr 1-3 do niniejszego protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli również:

- | | | |
|----------------------------|---|------------------------------------|
| 1. Pan Mariusz Kowalewski | - | Wójt Gminy Winnica, |
| 2. Pani Jadwiga Pydynowska | - | Sekretarz Gminy, |
| 3. Pan Waldemar Błoński | - | Skarbnik Gminy, |
| 4. Pan Stanisław Guzel | - | Przewodniczący Rady Gminy Winnica, |

Lista obecności zaproszonych osób stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad.1.

Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Gminy Winnica Pan Stanisław Guzel. Przywitał członków poszczególnych Komisji Rady i pozostałe osoby. Wyjaśnił, że w tej chwili Skarbnik Gminy dokona omówienia projektu budżetu gminy na rok 2017 wspólnie dla trzech Komisji Rady Gminy, a później Komisja Finansowa na oddzielnym posiedzeniu przeprowadzi stosowne głosowanie.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie projektu budżetu Gminy Winnica na rok 2017.
3. Wolne wnioski.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Za przyjęciem proponowanego porządku obrad opowiedzieli się jednogłośnie obecni członkowie w/w Komisji.

Nieobecni: Pan Piotr Tomczyk (Członek Komisji Rewizyjnej).

Pan Stanisław Guzel dodał, że komisarz wyborczy przyjął rezygnację jednego z radnych.

Ad.2.

Zaopiniowanie projektu budżetu Gminy Winnica na rok 2017.

O zabranie głosu został poproszony Skarbnik Gminy, który przedstawił najważniejsze założenia Projektu Budżetu Gminy Winnica na 2017 rok. Omawianie rozpoczął od dochodów, które są planowane w wysokości 17 953 596 zł. Planuje się, że dochody majątkowe będą uzyskane ze sprzedaży nieruchomości gminnych w miejscowościach Smogorzewo, Winnica oraz Mieszki – Kuligi. Dochody bieżące oparte są o stawki podatkowe uchwalone przez Radę Gminy na ostatniej sesji i nie zmieniły się w stosunku tych, przyjętych do założeń budżetu. Planowane kwoty subwencji skalkulowane zostały w oparciu o pismo Ministra Finansów. Kwoty dotacji na zadania zlecone oraz własne oparte zostały o pisma Wojewody określające wysokość dotacji. Dotacje na zadania zlecone oparte zostały o pismo z Krajowego Biura Wyborczego. W stosunku do poprzedniego roku procentowo nastąpił znaczny zwrot dochodów spowodowany programem “ Rodzina 500 plus “. Jeżeli wszystkie projekty przejdą, to rok będzie wyglądał optymistycznie.

Kopia Zarządzenia Nr 55/2016 Wójta Gminy Winnica z dnia 14 listopada 2016 r. w sprawie projektu Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Winnica stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

Kopia Zarządzenia Nr 56/2016 Wójta Gminy Winnica z dnia 14 listopada 2016r. w sprawie projektu Uchwały Budżetowej Gminy Winnica na 2017 rok stanowi załącznik Nr 6 do protokołu

Autopoprawka Wójta Gminy do Projektu Uchwały Budżetowej Gminy Winnica na rok 2017 stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Kopia Uchwały Nr Ci.367.2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 9 grudnia 2016 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Winnica projekcie uchwały o wieloletniej prognozie finansowej stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Kopia uchwały Nr Ci.368.2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 9 grudnia 2016r .w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Winnica projekcie uchwały budżetowej na 2017 rok oraz o możliwości sfinansowania deficytu stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Pan Kazimierz Lusa zapytał odnośnie budżetu. Czy znajdują się w nim pieniądze Gminy Winnica i ile wynosi ta kwota?

Pan Skarbnik odpowiedział, pieniądze Gminy Winnica znajdują się w budżecie w kwocie 900 981 zł co stanowi 80% kosztów kwalifikowanych, wiąże się to z dofinansowaniem. Część kosztów przy termomodernizacji jest niekwalifikowanych.

Pan Lusa powiedział, że nie będzie aż tak dużo zwrotu, ponieważ sporo kosztów jest niekwalifikowanych.

Pan Skarbnik powiedział, że kwota kosztów niekwalifikowanych wynosi około 500 tys. zł.

Pan Lusa zapytał, czy jest to dotacja, czy może refundacja ?

Pan Skarbnik wyjaśnił, że ma to się odbywać na zasadzie zaliczkowania, w związku z tym gmina będzie występować przed poszczególnymi etapami o zaliczkę dotacji.

Pan Lusa zapytał, czy gmina będzie zmuszona wziąć kredyt aby zapłacić wykonawcy ?

Pani Sekretarz wyjaśniła, że gmina otrzyma zaliczkę na realizację każdego etapu, a po wykonaniu danej fazy nastąpi zwrot, czyli rozliczenie całościowe.

Pan Lusa powiedział, że z własnego doświadczenia wie, że przy sporządzaniu umów z wykonawcą musi być zapis, iż zapłata będzie dopiero po otrzymaniu środków. W takiej sytuacji wykonawca nie będzie musiał czekać na zapłatę, ponieważ dotacje wpływają dosyć dłużej niż 60 dni. Dzięki temu można uniknąć naliczania odsetek przez wykonawcę.

Pani Sekretarz powiedziała, że jeżeli jest to finansowane zaliczkowo, to gmina otrzyma pieniądze przed realizacją każdego etapu, natomiast rozliczenie następuje po jego wykonaniu. Zazwyczaj zwrot był po realizacji całości, więc gmina musiała najpierw finansować.

Pan Lusa powiedział, że jest inny sposób finansowania z Wojewódzkiego Funduszu. Polega on na tym, że po zakończeniu etapu wykonawca wystawia fakturę i dopiero wtedy jest zwrot.

Pani Sekretarz wtrąciła, że wszelkie zasady będą określone w umowie oraz w realizacji wniosku.

Pan Stanisław Guzel dodał, że w wypadku gdy dotacja nie będzie spływać terminowo, to gmina będzie zmuszona do zaciągnięcia krótkoterminowego kredytu. Jest to etap zbyt wczesny na zagębianie się w szczegóły. Ważną kwestią jest to, jak ogłoszony zostanie przetarg, ponieważ musi być to uczynione jak najwcześniej.

Pan Wójt wtrącił, że przetarg będzie ogłaszany w I kwartale. Mamy harmonogramy i musimy się do nich stosować.

Pani Sekretarz dodała, że nie można podpisać umowy na wykonanie dopóki nie posiadamy środków w budżecie.

Pan Guzel powiedział, że można zrobić tzw. rozeznanie rynku i wtedy firmy się przygotowują, ale jest to zbyt dalekie gdybanie.

Pan Skarbnik dodał odnośnie wniosku, że refundacją objęta jest tylko część około 15 tys. zł, a pozostała kwota będzie na zasadzie zaliczkowania, czyli przed rozpoczęciem etapu. Po zakończeniu inwestycji gmina musi wyłożyć z własnych środków 15 tys. zł.

Pan Lusa zapytał, czy cała inwestycja będzie realizowana w całości w przyszłym roku ?

Pan Skarbnik odpowiedział, że według obecnego harmonogramu rozliczenie oraz cała inwestycja są planowane w 2017 roku.

Pan Skarbnik dodał, że wydatki są planowane w kwocie 19 025 624 zł. Niektóre z nich to inwestycje z funduszu sołeckiego między innymi zakup kosiarki bijakowej.

Pan Adam Waleśkiewicz zapytał o zakup w/w kosiarki. Z których sołectw pieniądze będą na to przeznaczone i jaka jest ta kwota ?

Pan Wójt wyjaśnił, że pieniądze będą z 32 sołectw, które wyraziły na to zgodę.

Pan Skarbnik wtrącił, że kwota ta wynosi 71 066 zł. Dodał, że deficyt budżetu na 2017 r. będzie wynosił 1 072 028 zł i zostanie pokryty kredytem oraz pożyczką.

Pan Lusa zapytał odnośnie inwestycji, a konkretniej modernizacji sieci kanalizacyjnej w Zbroszkach, gdzie planowane są dwie drogi. Czy te drogi będą robione z pieniędzy Gminy Winnica i jaki jest tego koszt ?

Pan Wójt odpowiedział, że droga w Białym Błocie będzie robiona z FOGR'u, natomiast w Gnatach – Wieśnianach prawdopodobnie z oszczędności. A co do kosztów, to wkład własny wynosi 75 tys. zł, a całkowity koszt to maksymalnie 150 tys. zł.

Pan Guzel dodał, że jest tam szansa na mniejszy koszt spowodowany zrobionym już porządnym rowem w zakresie własnym oraz nawożeniem z funduszu sołeckiego do podbudowy drogi.

Pan Lusa zapytał, na jakim odcinku ma powstać ta droga i jaka jest jej szerokość ?

Pan Guzel wyjaśnił, że droga we wsi Gnaty – Wieśniane powstanie na odcinku od drogi powiatowej do głównego skrzyżowania koło Państwa Sokolnickich. Wszystko zależy od wykonawcy oraz wydatków. Pas jezdny będzie wynosił 4 metry.

Pan Lusa, zapytał o place zabaw z Lokalnych Grup Działania. Czy gmina będzie dokładać tam wkład własny?

Pan Wójt wyjaśnił, że to jest podstawa.

Pan Jan Laskowski zapytał, czy ten wkład własny będzie pochodził z funduszu sołeckiego?

Pan Wójt odpowiedział, że fundusz sołecki nie może być wkładem własnym. Wkład własny będą stanowiły środki budżetowe.

Pan Lusa zapytał odnośnie Zielonych Mostów Narwi. Jaki będzie wkład własny gminy ?

Pan Guzel wyjaśnił, że wynosi on około 140 tys. zł.

Pan Lusa zapytał, co wchodzi w zakres tego placu zabaw?

Pan Wójt odpowiedział, że w zakres placu zabaw wchodzi między innymi urządzenia, piaskownica, przygotowanie terenu oraz jego zagospodarowanie a także siłownia plenerowa przy budynku szkoły.

Pan Guzel dodał, że istotną sprawą przy siłowni plenerowej jest monitoring.

Pan Wójt dodał odnośnie funduszu sołeckiego, że nie może być wkładem własnym z decyzji gminy. Natomiast mieszkańcy wsi Skórcznice zostawili dobrowolnie fundusz sołecki na wkład własny i przekazali go gminie.

Pan skarbnik dodał, że tworzone są rezerwy: ogólna w wysokości 40 tys. zł oraz celowa na realizację zadań własnych z zakresu Zarządzania Kryzysowego 50 tys. zł. Dochody i wydatki związane z zadaniami zleconymi są określone kwotami otrzymanymi od Wojewody Mazowieckiego, natomiast dochody i wydatki z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych wyniosą 53 tys. zł z czego 5 tys. zł z Przeciwdziałania Narkomanii i Problemów Alkoholowych tak jak w tym roku. Dochody gromadzone przez Zespół Placówek Oświatowych znajdują się na wyodrębnionym rachunku i przeznaczone są na potrzeby ZPO. Planowana kwota na ten cel wynosi 20 tys. zł. Budowa drogi w miejscowości Gnaty – Wieśniane nie występuje w załączeniu pod Projektem Budżetu Gminy Winnica, ponieważ była objęta wieloletnią prognozą finansową, co oznacza, że ta inwestycja była rozłożona na 2 lata. Odnośnie zwiększeń:

zwiększenie wydatków na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków spowodowane jest złożeniem wniosku w grudniu, po przygotowaniu Projektu Budżetu Gminy Winnica, natomiast zwiększenie wydatków na strażę wynika z dołożenia do składek na ubezpieczenie pojazdów. Zwiększenie jest również związane z budynkiem przedszkola a konkretniej z modernizacją kotłowni i odwodnieniem budynku oraz z termomodernizacją. Zmiany te powodują zwiększenie kredytu o kwotę 150 tys. zł do kwoty 1 000 535 zł. Pan Skarbnik zakończył omawianie Autopoprawki Wójta Gminy do Projektu Uchwały Budżetowej Gminy Winnica na rok 2017 oraz Projektu Budżetu Gminy.

Pan Lusa zapytał odnośnie przedszkola. Czy jest możliwość dołączenia go do budynków oświatowych ?

Pan Wójt wyjaśnił, że nie ma takiej możliwości. Termomodernizacja podzielona jest na dwa etapy. Winnica jako Urząd i Szkoła, a także planowane jest Błędostowo i przedszkole. W tym momencie staramy się wykonać jedno.

Pan Guzel dodał, że na miejscu Pana Wójta odwołałby się do projektanta i firmy, która wykonała zadanie dotyczące przedszkola. Są gwarancje jeśli chodzi o odwodnienie. Można znaleźć porozumienie w tej sprawie na przykład wkładem własnym właściciela będzie materiał natomiast firma wykonuje prace nieodpłatnie.

Pan Wójt powiedział, że jest to sytuacja klarowna. Był projekt i wszystko jest wykonane zgodnie z nim. Projektant zaprojektował beton, który nie przepuszcza wody, natomiast w starej części budynku przedszkola są miejsca, gdzie występowała pleśń. W planach jest remont sali nad piwnicą, w której się ona znajdowała. Nie chodzi tylko o odwodnienie nowej części, ale o całość. Winy projektanta tutaj nie ma.

Pan Guzel nie zgodził się z tym. Projektant powinien zrobić odwiert.

Pan Wójt zgodził się, że były pewne niedociągnięcia ze strony projektanta, jednak wszystko jest zrobione zgodnie z projektem.

Pan Lusa przyznał rację Panu Przewodniczącemu. Projektant powinien wykonać odwodnienie w całym budynku, ponieważ prace polegały na dobudowie. Trzeba złożyć odwołanie.

Pan Wójt powiedział, że jest tam cement nieprzepuszczający wody. Jeżeli robili byśmy odwodnienie, to nie dalibyśmy takiego drogiego i mocnego cementu. Można było dać słabszy cement i zrobić odwodnienie.

Pan Lusa zapytał, jaka jest różnica poziomów między starą a nową częścią ?

Pan Wójt wyjaśnił, że poziom nowej i starej części budynku przedszkola jest taki sam.

Pan Lusa powiedział, że projektant powinien zaplanować odwodnienie również w starym budynku. Nic nie stracimy składając odwołanie.

Pan Wójt, zgodził się co do odwołania.

Pan Skarbnik dodał, że ominął przypadkiem jedną inwestycję, a mianowicie projekt inwestycji OZE w gminach. Projekt realizowany wspólnie z gminą Nasielsk, Leoncin oraz Pomiechówek.

Pan Wójt wyjaśnił, że wniosek dotyczący tej inwestycji będziemy realizować do końca 2018 roku. Z naszej gminy jest tylko 50 osób. Z racji tego, że wniosek był bardzo szybko tworzony, to nie było czasu na doprojektowywanie nowych odnawialnych źródeł. Projektant miał 2 dni na złożenie wniosku, więc nie był w stanie odbyć wizji lokalnej w terenie.

Pan Guzel zapytał, co mieści się w ramach tej inwestycji ? Rozumiem, że projekt będzie robiony kompleksowo dla wszystkich gmin w to wchodzących.

Pan Wójt odpowiedział, że będą to głównie solary oraz pompy ciepła.

Pan Cieślak dodał, że są jeszcze kotły indukcyjne .

Pan Guzel stwierdził, że jest to drogi projekt. Wynika z tego, że koszty projektu ponosi gmina.

Pan Skarbnik wyjaśnił, że wkład gminy w projekt wynosi 23 650 zł.

Pan Wójt dodał, że jest możliwość wymiany w przyszłości kotłów na bardziej ekologiczne. Jest też możliwość wejścia w inwestycję wymiany kotłów grzewczych na terenie gminy.

Pan Guzel dodał, że jeśli idzie to na indywidualne domy, to jest wykorzystanie w danej jednostce. Może być tak, że jeśli ktoś podpisze umowę z bankiem zrealizuje to 30% taniej. Ma wtedy mniejszy udział,

natomiast gmina nie ponosi żadnych kosztów. Firma podaje projekt, który jest jednym z najdroższych modeli.

Pan Wójt powiedział, że pojedyncza osoba ma zbyt małe szanse na pozyskanie tego. Nie jest to prostsze i tańsze, ludzie nie chcą tego robić sami.

Pan Guzel ponownie stwierdził, że jest to drogi projekt.

Pan Skarbnik dodał, że wkład własny gminy na przydomowe oczyszczalnie wynosił około 1 mln złotych, a sam projekt około 300 tys. zł

Pan Guzel dodał, że za te pieniądze trzeba zaprojektować umiejscowienie, funkcjonowanie oraz sprawę wód, czyli przyłączy do kanalizacji. Jeśli chodzi o zwykły solar, to jest to urządzenie standardowe. Odpowiednie elementy są zawsze identyczne i jest projektowane tylko miejsce gdzie zostanie wykorzystane nasłonecznienie i sposób podłączenia. Ten projekt jest drogi.

Pan Wójt powiedział, że projektant musi wejść do każdego budynku, zobaczyć jakie jest zużycie energii i przeliczyć to na mieszkańców, musi zaprojektować moc oraz odległość od ujęcia wody. Konieczne są wyliczenia, to też kosztuje.

Pan Lusa stwierdził, że Pan Przewodniczący ma rację. Zaprojektowanie przydomowych oczyszczalni ścieków wymaga większego wysiłku niż zaprojektowanie solar, wystarczy podstawić dane do wzoru.

Pan Wójt dodał, odnośnie przydomowych oczyszczalni ścieków. U mnie zaprojektowanie takiej oczyszczalni zajęło tyle samo czasu co projektowanie solary. Nie chodzi o sam projekt ale też o prowadzenie sprawy oraz dokumentacji, a także przygotowanie wniosku.

Pan Lusa zapytał, ile wkładają w to inne gminy oraz czy kwota ta jest taka sama dla wszystkich ?

Pani Sekretarz odpowiedziała, że jest ona proporcjonalna do ilości osób.

Pan Guzel doszedł do wniosku, że kwota ta pokrywa projekt, wniosek oraz prowadzenie sprawy. Powinno być też ujęte rozliczenie. Zmienia to postać rzeczy.

Pan Skarbnik dodał, że dofinansowanie wynosi 80 %, natomiast przy wystąpieniu indywidualnej osoby powstają ograniczenia kwotowe i nigdy nie osiągnie ono takiego poziomu.

Pan Lusa zapytał odnośnie utrzymania Rady Gminy. Przeznaczona jest kwota 50 tys. Ile z tego wynoszą same diety z ryczałtem dla Pana Przewodniczącego ?

Pan skarbnik wyjaśnił, że jest to kwota taka sama jak w tym roku i nie będzie ona wykorzystana w całości, natomiast na same diety planowane jest 47 tys. zł.

W związku z brakiem dalszych pytań i zakończeniem omawiania Projektu Budżetu Gminy na rok 2017 Przewodniczący Rady Gminy Winnica zarządził głosowanie w sprawie jego pozytywnego zaopiniowania.

Przyjęcie Autopoprawki Wójta Gminy do Projektu Uchwały Budżetowej Gminy Winnica na rok 2017 odbyło się ogólnie. Wszyscy obecni Radni Rady Gminy Winnica jednogłośnie przyjęli w/w Autopoprawkę.

Następnie odbyło się głosowanie Projektu Budżetu Gminy.

Wyniki Głosowania:

1. Komisja Gospodarcza : 2 głosy „ za ”
2. Komisja Rewizyjna : 4 głosy „ za ” (1 osoba nieobecna)
3. Komisja Socjalna : 3 głosy „ za ”

Wobec powyższego Projekt Budżetu Gminy Winnica na rok 2017 został pozytywnie zaopiniowany przez 3 obradujące Komisje.

Ad.3.

Wolne Wnioski.

Pan Waleśkiewicz zapytał odnośnie przepompowni w miejscowości Gnaty – Szczerbaki. Czy została ona zakończona i odebrana oraz czy funkcjonuje ?

Pan Wójt odpowiedział, że jest tam woda. Zostało zniwelowanie terenu oraz sprawy tzw. kosmetyczne.

Ad.4.

Zamknięcie posiedzenia .

W związku z wyczerpaniem tematu Przewodniczący Rady Gminy zamknął wspólne posiedzenie Komisji Rewizyjnej, Socjalnej i Gospodarczej Rady Gminy Winnica.

.....

(Podpis przewodniczącego
prowadzącego posiedzenie)

Protokół sporządziła:
Daria Zadrozna