

Protokół Nr 12/2022
posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Winnica
w dniu 15 listopada 2021 roku

Posiedzenie odbyło się w Klubie Seniora w miejscowości Mieszki – Leśnik i trwało od godz. 15.30 do godz. 16.10. W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji Rewizyjnej wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do oryginału protokołu.

W obradach uczestniczyli również:

1. Pan Robert Wróblewski – Wójt Gminy Winnica,
2. Pan Waldemar Błoński – Skarbnik Gminy,
3. Pani Ewa Zalewska – Sekretarz Gminy
4. Pan Antoni Pieńkos – Przewodniczący Rady Gminy Winnica.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik nr 2.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia.

Obrady Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Winnica otworzył Przewodniczący Pan Janusz Iwiński. Przywitał osoby uczestniczące w posiedzeniu. Poinformował, że obecnych jest czterech członków Komisji i przedstawił proponowany porządek obrad:

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie stawek podatków i opłat lokalnych proponowanych na 2022 rok.
3. Analiza informacji Wójta dotycząca wydanych zarządzeń.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono. Za jego przyjęciem w proponowanym brzmieniu jednocześnie opowiedzieli się wszyscy obecni członkowie komisji.

Ad 2.

Zaopiniowanie stawek podatków i opłat lokalnych proponowanych na 2022 rok.

Przewodniczący Komisji poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy - Pana Waldemara Błońskiego, który przedstawił propozycje stawek podatków i opłat lokalnych na 2022 rok.

I. Podatek rolny – Pan Skarbnik poinformował, że proponuje się stawkę 50,00 zł/dt. Stawka podana przez Prezesa GUS wynosi 61,48 zł/dt, natomiast stawka obowiązująca w 2021 roku wynosi 50,00 zł/dt.

II. Podatek leśny – stawka proponowana na 2022 rok – 46,70 zł, stawka podana przez Prezesa GUS – 46,70 zł, stawka obowiązująca w 2021 roku – 43,30 zł.

III Podatek od nieruchomości

1. Stawki podatków od nieruchomości:

a) od gruntów:

- związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków – proponowana stawka to 0,92 zł. Stawka maksymalna podana przez Ministra Finansów – 1,03 zł, stawka w 2021 r. to 0,87 zł.

- pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych - propozycja stawki to 5,06 zł, maksymalna stawka to 5,17 zł, obowiązująca stawka to 4,77 zł,
- pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizację pożytku publicznego – stawka proponowana to 0,20 zł, stawka maksymalna 0,54 zł, stawka obowiązująca 0,18 zł,
- niezabudowanych objętym obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji – stawka proponowana to 3,32 zł, stawka maksymalna 3,40 zł, stawka obowiązująca 3,13 zł.

2. Stawki od budynków lub ich części:

- mieszkalnych – stawka proponowana 0,25 zł, stawka maksymalna 0,89 zł, stawka obowiązująca 0,17 zł,
- związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – stawka proponowana to 22,82 zł, stawka maksymalna 25,74 zł, stawka obowiązująca 21,53 zł,
- zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – stawka proponowana to 6,78 zł, maksymalna, 12,04 zł, obowiązująca 6,40 zł,
- związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń – proponowana stawka to 4,22 zł, maksymalna 5,25 zł, obowiązująca 3,98 zł,
- od pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej, statutowej działalności pożytku publicznego przez organizację pożytku publicznego proponowana stawka to 2,51 zł, maksymalna 8,68 zł, obowiązująca 2,37 zł.

3. Stawki od budowli – 2% ich wartości – proponowana stawka to 2 %, maksymalna 2%, obowiązująca 2%.

IV. Opłata targowa – proponuje się utrzymać opłatę w wysokości 10 zł.

Opracowanie - Propozycje stawek podatków i opłat lokalnych w 2021 roku oraz propozycje stawek podatku od środków transportowych na 2021 rok stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Pan Janusz Iwiński zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos.

Pan Wójt poprosił o możliwość zabrania głosu. Wskazał, że w ubiegłym roku podniesiono podatek rolny o 2 zł z 48 zł do 50 zł. Ustalono, że podatek nie ulegnie zwiększeniu, stąd propozycja 50 zł. Jednakże cena skupu żyta wzrosła. Co do pozostałych podatków - z uwagi na brak podniesienia w ubiegłym roku, zaproponowano ich podniesienie w granicach 5%. Jedynie podatek mieszkalny został podniesiony nieco bardziej, gdyż dotychczas obowiązująca stawka jest rażąco niska w stosunku do innych gmin w powiecie.

Następnie głos zabrał Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Janusz Iwiński. Zaproponował przychylenie się do propozycji Wójta poprzez pozostawienie podatku rolnego w wysokości 50 zł. Zasugerował również pozostawienie pozostałych stawek podatków w proponowanych kwotach. Kolejno Pan Przewodniczący Rady Gminy wskazał, że co do podatku rolnego, to Komisja Finansowa i Komisja Gospodarcza zaproponowały stawkę 51 zł. Natomiast Komisja Socjalna zaproponowała kwotę 50 zł.

Następnie Pan Krzysztof Mościcki powiedział, że skoro obiecano stawkę 50 zł, to należy tę stawkę zostawić. Zaproponował zatem pozostawienie wskazanej stawki podatku rolnego. Kolejno Radny Szymon Dąbrowski zapytał, jakie są stawki podatku rolnego w innych gminach. Pan Wójt odpowiedział, że są to stawki rzędu 56 zł, 57 zł, stawka 50 zł jest najmniejsza. Pan Przewodniczący Rady Gminy Antoni Pieńkos zapytał Pana Skarbnika czy skutki obniżenia podatku będą miały wpływ na subwencje. Skarbnik odpowiedział, że stawki podatków zawsze mają wpływ na subwencje, zawsze jak obniżamy podatki, to rezygnujemy z części dochodu. Pan Wójt stwierdził, że gdyby plany inwestycyjne na przyszły rok były niewielkie, nie trzeba by było podnosić podatków, jednak w związku z budową wielu nowych dróg, inne remonty i inwestycje trzeba liczyć się z większymi stawkami podatków. Pan Wójt dodał również, że decyzja należy do Radnych, bo on wykonuje to, co zostanie uchwalone przez Radę Gminy. Pan Radny Janusz Iwiński stwierdził, że przekonały go argumenty Wójta i zmienia zdanie co do wysokości podatku rolnego, proponując stawkę 51 zł. Pan Przewodniczący Rady Gminy Antoni Pieńkos poprosił Pana Skarbnika o wskazanie, jaki wzrost w skali gminy spowoduje wzrost podatku rolnego o 1 zł. Pan Skarbnik odpowiedział, że będzie to ok. 14 tys. zł.

Nawiązała się dyskusja odnośnie wysokości podatku rolnego. Pan Radny Iwiński stwierdził, że lepiej podnosić podatek sukcesywnie o niewielkie kwoty niż raz a drastycznie. Pan Radny Antoni Pieńkos dodał, że jego zdaniem podwyżka podatku rolnego o 1 zł jest mniej drastyczna niż podatku dotyczącego działek.

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie propozycje stawek podatków na 2022 r. z wyłączeniem podatku rolnego, którego stawkę zaproponowano zmienić. Wszyscy członkowie Komisji Rewizyjnej opowiedzieli się za przyjęciem proponowanych stawek z wyłączeniem podatku rolnego. Następnie przegłosowano stawkę podatku rolnego w wysokości 51 zł. Wszyscy członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali tę stawkę.

Ad 3.

Analiza informacji Wójta dotycząca wydanych zarządzeń.

W tym punkcie głos zabrała Pani Sekretarz Gminy Ewa Zalewska. Poinformowała, że w bieżącym roku wydano 82 zarządzenia. Od posiedzenia w maju br. Wójt wydał 47 kolejnych zarządzeń. Wszystkie były na bieżąco publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej. Były to zarządzenia m.in. w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej, informacji o wykonaniu budżetu, powołaniu Komisji Przetargowej, Komisji Egzaminacyjnej, Komisji Stypendialnej. Państwo Radni otrzymali spis zarządzeń. Następnie Pani Sekretarz zapytała, czy są jakieś pytania co do wydanych zarządzeń. Pytań nie zgłoszono.

Ad 4.

Sprawy różne.

Głos zabrał Pan Antoni Pieńkos, który powiedział, że wpłynęło pismo do Wójta i do Rady Gminy dotyczące propozycji kupna budynku dawnego sklepu w miejscowości Mieszki – Kuligi (nr działki 118/2). Następnie Pan Przewodniczący odczytał treść pisma. Kolejno Pan Przewodniczący poprosił Pana Wójta o zabranie głosu. Wójt powiedział, że w grudniu ubiegłego roku wykonano remont rzeczzonego budynku, który niegdyś był sklepem.

Wystąpiono o przekwalifikowanie budynku z usługowego na mieszkalny. Postanowiono zrobić tam dwa mieszkania z odrębnymi wejściami. Wymieniono drzwi, wykuto drugie drzwi, zmieniono projekt, zamurowano część okien, część wymieniono, wydzielono łazienki, doprowadzono elektrykę, wodę, wykonano kanalizację, kupiono płytki do łazienek, panele, biały montaż. Wójt stwierdził, że jest przeciwny sprzedaży przedmiotowej nieruchomości. Dodał, że budynek ten kilka lat temu był wystawiony na sprzedaż za kwotę 40 tys. zł razem z działką. Ówczesna Rada Gminy i Wójt prawdopodobnie zgodziliby się na sprzedaż, ponieważ twierdzono, że jest to ruina, z którą nic nie można zrobić. Nie zgłosił się wtedy jednak żaden potencjalny nabywca.

Następnie Pan Przewodniczący poruszył kwestię ustalenia nowego wynagrodzenia dla Wójta. Zgodnie z ustawą i rozporządzeniem dot. wynagrodzeń posłów, radnych, wójtów, burmistrzów, prezydentów miast, należy podnieść wynagrodzenie Pana Wójta. Pan Przewodniczący dodał, że w przypadku Gminy Winnica minimalne wynagrodzenie Wójta powinno wynosić 15.576,00 zł brutto, maksymalne 19.470,00 zł brutto. Do tej pory Wójt miał wynagrodzenie 10.180,00 zł brutto. Przewodniczący dodał również, że wynagrodzenie musi być wypłacone z datą wsteczną od 01.08.2021 r. Wskazał również, że ustawa daje możliwość podwyższenia również diet radnych i sołtysów. Pan Przewodniczący Rady Gminy Antoni Pieńkos powiedział, że na posiedzeniach innych komisji pozostawiono tę sprawę do przemyślenia radnym. Pan Radny Pieńkos dodał też, że zgodnie z ustawą należy także podnieść wynagrodzenie Skarbnika. Pan Wójt wskazał, że nie ma takiego obowiązku, ale jest już taka możliwość. Wcześniej wysokość wynagrodzenia Skarbnika była określona widełkami, a teraz jest wskazana wyższa maksymalna kwota, do której można podnieść wynagrodzenie Skarbnika. Pan Radny Pieńkos dodał, że do tej pory wysokość dodatku specjalnego była określana poprzez widełki, teraz jest to określone procentowo.

Następnie Pani Radna Dorota Ciosek zadała pytanie dotyczące wydanych w bieżącym roku zarządzeń. Zapytała o zarządzenie nr 43/2021 w sprawie przeprowadzenia kontroli podatkowej, a mianowicie o rezultaty kontroli. Pan Wójt odpowiedział, że wyznaczono 5 podmiotów do kontroli, które prowadzą działalność gospodarczą. Jest powołana komisja, chodzi, sprawdza, zdarza się, że znajduje jakieś nieprawidłowości. Pani Ciosek dodała, że zastanawiała się tylko, czy kontrola ta jest potrzebna, ale widzi, że tak. Następnie Pani Radna zadała pytanie dotyczące zarządzenia nr 60/2021 w sprawie odwołania Dyrektora Gminnej Biblioteki Publicznej. Pan Wójt odpowiedział, że Pani Dyrektor biblioteki odeszła na emeryturę, w związku z czym powstała okazja do zmniejszenia godzin funkcjonowania biblioteki do pół etatu. Ta sama Pani dyrektor została powołana na funkcję dyrektora, tylko na pół etatu. Dzięki redukcji etatu gmina ponosi mniejsze koszty funkcjonowania biblioteki. Pani Ciosek zapytała również o odwołanie Kierownika Klubu Dziecięcego. Pan Wójt wskazał, że Pani Kierownik Klubu Dziecięcego zrezygnowała w pracy, ponieważ dostała inną pracę, dlatego trzeba było odwołać ją ze stanowiska i powołać nową osobę na stanowisko Kierownika.

Kolejno Pan Janusz Iwiński zapytał, do kogo można się zwracać z pytaniem o podział obowiązków stron. Pan Wójt stwierdził, że teren jest przekazany wykonawcom, których wiążą terminy. Jest 60 odbiorców, 90 instalacji. Na bieżąco nikt w gminie nie wie, gdzie aktualnie wykonawca wykonuje instalację. Pan Wójt dodał, że robią projekty gazu ziemnego i butli, należy czekać. Po wykonaniu projektów gmina będzie starała się uzyskać pozwolenie na budowę. Co do pelletu, jest on już kończony, niedługo nastąpi rozliczenie. Co do fotowoltaiki,

przekroczono połowę instalacji fotowoltaicznej. Pan Wójt wskazał, że ciężko mu merytorycznie odpowiedzieć na to pytanie, ponieważ nie wie, gdzie obecnie trwa montaż. Pan Radny Iwiński stwierdził, że umowa jest pomiędzy gminą a firmą, a każdemu beneficjentowi zależy na czasie. Pan Wójt powiedział, że firmę obowiązują terminy. Jeśli chodzi o gaz, nie ma jeszcze projektu. Pan Iwiński dodał, że dobrze by było, gdyby ludzie czekający na instalację na ok. tydzień przed wiedzieli o terminie prac. Pan Wójt wskazał, że wszystko przeciągnęło się w czasie przez to, że ludzie zrezygnowali i powstał problem. Od nowa trzeba było sporządzić projekt. Fotowoltaika ma zostać zamontowana do końca listopada, a jeśli chodzi o piece, nie możemy tego przyspieszyć. Piece na pellet zostały zamontowane, został jeden piec. Są mieszkańcy, którzy mają 4 obiegi i proszą o zamontowanie 4 pompek, 4 sterowniki, 4 zawory podczas gdy w umowa przewiduje tylko 1. W takich sytuacjach trzeba dopłacić.

Następnie Pani Ciosek zapytała, czy zmiana wynagrodzenia Wójta jest związana ze zmianą diet radnych i sołtysów. Pan Przewodniczący odpowiedział, że nie, ale wynagrodzenie Wójta będzie podwyższone od 01.08.2021 r. Jest możliwość podniesienia diet radnych. Co do sołtysów, nie są oni objęci rozporządzeniem. Pan Skarbnik dodał, że prowizja wypłacana sołtysom składa się z 2 składników: procent od tego, co sołtysi zainkasują i ze stałej kwoty (100 zł kwartalnie). Pan Przewodniczący Rady Gminy dodał, że do tego dochodzi jeszcze 100 zł z tytułu diety sołtysa. Następnie Pan Radny Paweł Pieńkosz zapytał, czy w zapisach ustawy jest wskazany również sołtys, na co Pan Przewodniczący Rady Gminy Antoni Pieńkosz odpowiedział przecząco. Pani Radna Ciosek zapytała, czy na najbliższej sesji będzie uchwalana jedynie podwyżka wynagrodzenia wójta czy również radnych i sołtysów. Pan Radny Pieńkosz odpowiedział, że to zależy wyłącznie od radnych, gdyż zachodzi konieczność podwyższenia wynagrodzenia Wójta, nie ma tej konieczności w przypadku radnych.

Ad 5.

Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem tematów przewidzianych do omówienia, Przewodniczący podziękował za udział i zamknął posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

/-/ Janusz Iwiński

Protokolowała: