

Protokół Nr 4/2019
posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Winnica
w dniu 28 października 2019 roku

Posiedzenie odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy i trwało od godz. 16.00 do godz. 16.44. W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji Rewizyjnej wg listy obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do oryginału protokołu.

W obradach uczestniczyli również:

1. Pan Robert Wróblewski – Wójt Gminy Winnica,
2. Pani Jadwiga Pydynowska – Sekretarz Gminy,
3. Pan Waldemar Błoński – Skarbnik Gminy,
4. Pan Antoni Pieńkos – Przewodniczący Rady Gminy Winnica.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik Nr 2.

Nieobecny Członek Komisji: Pani Dorota Ciosek.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia.

Obrady Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Winnica otworzył Przewodniczący Pan Janusz Iwiński. Przywitał osoby uczestniczące w posiedzeniu. Poinformował, że obecnych jest 4 członków Komisji i przedstawił proponowany porządek obrad:

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie stawek podatków i opłat lokalnych proponowanych na 2020 rok.
3. Analiza informacji Wójta dotycząca wydanych zarządzeń.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono. Za jego przyjęciem w proponowanym brzmieniu jednocześnie opowiedzieli się wszyscy obecni członkowie komisji.

Ad 2.

Zaopiniowanie propozycji stawek podatków i opłat lokalnych na 2020 rok.

Przewodniczący Komisji poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy - Pana Waldemara Błońskiego, który przedstawił propozycje stawek podatków i opłat lokalnych na 2020 rok.

Następnie zabrał głos Wójt w celu wyjaśnienia z czego wynikają drobne podwyżki poszczególnych podatków. Podatek rolny pozostawiony został na tym samym poziomie co w roku 2019, ponieważ ok. 3-4 lat wstecz podatek ten został podniesiony o 2 zł (z 46 zł na 48 zł). Od kilku lat nie były zmieniane stawki podatku od nieruchomości stąd też propozycja by zwiększyć je o 5% - w sąsiednich gminach stawki podatku są znacznie wyższe. Wynagrodzenia idą znacząco w górę, poza tym ubóstwo się zmniejsza. Ludzie mają coraz więcej pieniędzy, a dochody gminy są na tym samym poziomie od kilku lat. Wzrost o 5% będzie skutkował zwiększeniem dochodu gminy, a tym samym zmniejszą się ograniczenia co do inwestycji.

Następnie Wójt przedstawił propozycje zmian o 5% poszczególnych podatków:

1. Od gruntów:

a) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków, tj. z 0,82 zł na 0,87 zł. Wysokość tego podatku jest porównywalna do stawek w sąsiednich gminach. Zwiększenie o 5 gr spowoduje wzrost dochodu gminy o 17 tys. zł.

c) pozostałych w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego, tj. z 0,16 zł na kwotę 0,17 zł. Zwiększenie o 1 gr spowoduje zwiększenie wpływu do gminy o 4300 zł. Wójt przedstawił na jakim poziomie był ten podatek w sąsiednich gminach w 2019 r.: Pokrzywnica - 0,40 zł, Zatory - 0,30 zł, Gzy - 0,31 zł, Obryte - 0,36 zł. Wcześniejsze komisje przychyliły się żeby podnieść jednak o 2 gr, czyli do kwoty 0,18 zł.

Następnie Wójt wyjaśnił propozycję kolejnych podatków:

2. Od budynków lub ich części:

a) mieszkalnych (od 1 m² powierzchni użytkowej – w ubiegłym roku stawka podatku była na poziomie 0,14 zł. Zaproponował zwiększenie o 5% do kwoty 0,17 zł, co zwiększy dochód budżetu o 3700 zł. Wójt przedstawił na jakim poziomie był ten podatek w sąsiednich gminach w 2019 r.: Pokrzywnica - 0,60 zł, Zatory - 0,52 zł, Gzy - 0,55 zł, Obryte - 0,52 zł. Zwiększenie podatku o 3 gr spowoduje, że np. za budynek o powierzchni użytkowej 100m² właściciel zapłaci tylko 3 zł więcej rocznie.

b) związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – obecnie stawka wynosi 20,50 zł, a proponuje się 21,53 zł za 1 m² powierzchni użytkowej. Dzięki temu dochód gminy zwiększy się o 23.600 zł. Ten podatek w gminie Winnica jest o 1-1,50 zł wyższy od podatku sąsiednich gmin.

e) od budynków lub ich części od pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – stawka wynosi 2,25 zł, a proponuje się 2,37 zł za 1 m² powierzchni użytkowej. Podatek w sąsiednich gminach w 2019 r. wynosi: Zatory - 6,52 zł, Gzy - 4,78 zł, Obryte - 6,76 zł.

Pozostałe stawki podatku zostały bez zmian.

Wójt poprosił żeby członkowie Komisji przychyłili się do tych niewielkich zwiększeń stawek podatku.

Pan Iwiński zapytał, co wchodzi w skład pkt. 2d) oraz 2 e) – jakie obiekty.

Skarbnik powiedział, że pkt. 2e) dotyczy budynków gospodarczych, garaży u osób które nie są rolnikami. Natomiast pkt. 2d) dotyczy ośrodka zdrowia – gabinety lekarskie.

Pan Paweł Pieńkosz zwrócił się z pytaniem, jaka jest stawka podatku rolnego w pozostałych gminach.

Wójt odpowiedział, że jeśli chodzi o obecny rok stawka wygląda podobnie. 3-4 lata temu podatek rolny był zwiększany o 2 zł, a pozostałe zostały na niezmiennym poziomie. Od 5 lat nie było nic zwiększane, a jednak poziom życia ludzi i zasobności zmienił się.

Pan Iwiński poprosił o przykład podatku 1c) od gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego.

Skarbnik wyjaśnił, że podatek dotyczy gruntów osób które nie prowadzą działalności rolniczej a posiadają działki.

Ponownie Przewodniczący zwrócił się z kolejnym pytaniem - z którego podatku oprócz rolnego jest największa ściągальność.

Skarbnik odpowiedział, że ściągальność jest zbliżona. Najniższa ściągальność jest z działalności gospodarczej (budynki i grunty). Najczęściej w tych podatkach są zaległości i prowadzona jest egzekucja.

Wójt wtrącił, że to jest kwota 21 zł/m².

Skarbnik dodał, że jeśli chodzi o znaczenie dla gminy to największe kwoty wpływów są z podatku od osób prawnych tj. budynki pod działalnością gospodarczą – kwota 284 tys. zł (obecnie), budowle – 631 tys. zł, grunty pod działalnością gospodarczą - 80 tys. zł. Jeśli chodzi o osoby fizyczne to też budynki pod działalnością gospodarczą - 189 tys. zł, grunty pozostałe - 68 tys. zł.

Pan Szymon Dąbrowski zapytał, jeśli podniesiony byłby podatek rolny o 5% to jaka byłaby kwota dodatkowego wpływu.

Przewodniczący Rady wtrącił, że podatku rolnego proponowałby nie podnosić, chociażby ze względu na suszę, która mocno dotknęła rolników i na pewno będzie to źle odebrane.

Skarbnik dodał, że podniesienie podatku rolnego o 1 zł dałoby ok. 15 tys. zł dodatkowego wpływu do budżetu gminy.

Wójt powiedział, że po podniesieniu proponowanych stawek podatków o 5% dochód gminy ogółem zwiększony byłby o kwotę 41 tys. zł. Za tę kwotę, przy dofinansowaniu 70%, można wykonać 1 km asfaltu.

Pan Dąbrowski dodał, że trzeba te podatki podnosić, bo jeśli utwardzane są kolejne drogi, które na pewno za kilka lat będą wymagały naprawy, to trzeba mieć na to pieniądze.

Przewodniczący Komisji podsumował, że skoro Wójt i Skarbnik mają swoją wizję, to można podatek rolny podnieść w przyszłym roku, jeśli będzie taka potrzeba. Następnie zwrócił się z pytaniem, czy pkt. 2 - budynki mieszkalne – dotyczy także rolników.

Wójt potwierdził, że stawka dotyczy wszystkich budynków mieszkalnych na terenie gminy.

Przewodniczący Rady powiedział, że ten podatek był wprowadzony za kadencji 2010-2014 (wtedy wszyscy mieszkańcy byli zwalniani). Za Wójta Mariusza Kowalewskiego nie było już uchwały o zwalnianiu. Obecnie te opłaty są naliczane.

Wójt dodał, że podatek jest w minimalny (0,14 zł). W innych gminach podatek ten jest znacznie wyższy: Pokrzywnica - 0,60 zł, Zatory - 0,52 zł, Gzy - 0,55 zł, Obryte - 0,52 zł.

Pan Dąbrowski powiedział, że wszystkie stawki podatków w gminie Winnica nie mogą być najniższe.

Pan Iwiński wtrącił, że trzeba spojrzeć na strukturę gminy, np. w gminie Pokrzywnica jest dużo domków wypoczynkowych, poza tym dużo żwirowni, więc budżet jest inny.

Pan Paweł Pieńkosz powiedział, że 5 lat temu budżet gminy Winnica wynosił 12 mln zł, teraz jest powyżej 20 mln zł.

Przewodniczący Rady dodał, że poprzednie Komisje przystały na propozycje Wójta i nie zmieniały podatku rolnego. Zmiana podatku rolnego będzie powodowała duże zamieszanie. Pozostałe podatki mniej dotyczą mieszkańców.

Pan Pieńkosz wtrącił, że stawka podatku w gminie Winnica nie odbiega od stawek w innych gminach.

Wójt stwierdził, że jeśli chcemy inwestować chociażby w części tak dużo jak w tym roku to musimy myśleć o zwiększeniu dochodów. W tym roku inwestycje sięgają kwoty ok. 5 mln zł, z

czego 2 mln zł pochodziły z budżetu gminy. „Jeśli chcemy, żeby było tak w przyszłym roku, to musimy szukać dochodu, stąd też podwyżki podatków. Pewnie w najbliższych latach nie będzie tyle zainwestowane, ale plan jest też taki żeby chociaż wykonać 6 km dróg. Na terenie gminy zostało tylko 13 km żwirówek. Trzeba to zrobić przez 2-3 lata. Poza tym będą znowu remonty starych dróg.

Pan Pieńkosz dodał, że rolnicy dostają mniejsze dopłaty ONW, a później wcale nie będzie.

Pan Antoni Pieńkos powiedział, że na wspólnym posiedzeniu komisji poruszył sprawę terenów po żwirowniach. Nie ma żadnych wpłat za tereny pod wodami. Jeśli to będzie wyjaśnione i te tereny zostaną opodatkowane, to będzie spora suma wpływów. Stawka pod wodami jest dosyć spora - 4,54 zł/m².

W związku z brakiem kolejnych pytań Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie propozycję zmiany podatku zaproponowaną na wspólnym posiedzeniu komisji tj.

Pkt. 1. Od gruntów: c) pozostałych w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego. Wzrost ze stawki zaproponowanej przez Wójta 0,17 zł na kwotę 0,18 zł. Wszyscy członkowie komisji jednogłośnie zagłosowali za stawką w wysokości 0,18 zł.

Następnie Przewodniczący Komisji przeszedł do głosowania za przyjęciem w całości proponowanych stawek podatków i opłat lokalnych na rok 2020.

Wszyscy członkowie Komisji jednogłośnie zagłosowali za proponowanymi stawkami podatków i opłat lokalnych na rok 2020.

Propozycje stawek podatków i opłat lokalnych na rok 2020 stanowią załącznik do protokołu.

Ad 3.

Analiza informacji Wójta dotycząca wydanych zarządzeń.

W tym punkcie głos zabrała Sekretarz Gminy, która powiedziała, że w tym roku zostało wydanych 81 zarządzeń. Ostatnio w maju br. były omawiane na posiedzeniu Komisji. Od tamtego czasu było wydanych 39 kolejnych zarządzeń. Następnie Sekretarz rozdała członkom komisji wykaz wydanych zarządzeń i poinformowała, że wszystkie zarządzenia są zamieszczone na BIP-ie gminy.

Pan Dąbrowski zapytał czy sprzedana została przyczepa.

Wójt odpowiedział, że było 4 chętnych i została sprzedana za kwotę 5100 zł. Bardzo dobrze wyszło z tą sprzedażą, ponieważ położenie asfaltu w Winnicy na ul.: Kwiatowej, Baśniowej i Warszawskiej wyceniono na kwotę 147 tys. zł, a w budżecie gminy było tylko przeznaczone 140 tys. zł, więc została niewielka różnica do dołożenia.

Pan Pieńkosz zapytał jak wyglądają wpłaty bezgotówkowe w kasie oraz czy duże są opłaty z tego tytułu dla gminy.

Wójt odpowiedział, że jest to dobry pomysł, sporo jest takich wpłat.

Skarbnik dodał, że głównie wpłacają opłatę śmieciową ale również skarbową. Przez dwa lata gmina nie będzie ponosiła opłaty za użytkowanie, tylko za materiały eksploatacyjne – np. rolka do terminala.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Ad 4.

Sprawy różne.

Jako pierwszy zabrał głos Pan Janusz Iwiński. Poinformował, że otrzymał odpowiedź od Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtusku, który przesłał pismo dalej. Na ostatnim posiedzeniu komisji zgłosił zapytanie o przejścia dla pieszych w Winnicy. W odpowiedzi jest napisane, że przy zjazdach z drogi wojewódzkiej w powiatowe organizacją ruchu zajmuje się Zarząd Dróg Wojewódzkich.

Sekretarz powiedziała, że ZDP przesłał dalej do realizacji, a dla Przewodniczącego Komisji dał tylko pismo do wiadomości.

Wójt wyjaśnił, że jest taka zasada, że organizacją ruchu m.in. przejść dla pieszych na drodze kategorii niższej zajmuje się zarządca drogi kategorii wyższej. Jeśli jest to przy skrzyżowaniu drogi powiatowej z wojewódzką, to zarządca drogi wojewódzkiej robi organizację ruchu. Sprawa jest jeszcze w toku. Odpowiedź jest zgodna z zasadami.

Pan Krzysztof Mościcki zgłosił, że w Błędostowie na skrzyżowaniu dróg nic nie jest zrobione. Nie ustawiono znak o obszarze zabudowanym jadąc od strony Smogorzewa, ani ograniczenia prędkości. Jest tam brak widoczności. Zarząd Dróg Powiatowych nic w tej sprawie nie zrobił, jedynie namalował znaki na jezdni.

Wójt stwierdził, że to jest trudne skrzyżowanie. Zastanawiał się, czy tam można byłoby zrobić rondo, ze względu na wypadki.

Pan Dąbrowski wtrącił, że tam jest wolna działka przy skrzyżowaniu ale na dzień dzisiejszy kosztuje ona 80 tys. zł. Wg Radnego na tym skrzyżowaniu wystarczy postawić znak Stop i namalować grubą linię.

Pan Mościcki dodał, że mogłoby być jeszcze lustro dla kierowców wjeżdżających od strony Powielina.

Wójt powiedział, że łatwiej jest jak się dojeżdża do skrzyżowania od strony Powielina, bo jest pod górkę, gorzej jest jak się wjeżdża na skrzyżowanie o strony Mieszk – zakręt, z górki i skrzyżowanie. Szczególnie jak jest ślisko.

Pan Mościcki podkreślił, że jak się jedzie przez Górkę Powielińską to są niebezpieczne łuki i jest z góry – można byłoby namalować linię ciągłą jak jest na innych jezdniach. Podkreślił, że już wcześniej wnioskował też o utwardzenie pobocza i odwodnienie drogi, bo to źle wygląda we wsi.

Pan Iwiński powiedział, że między chodnikiem a asfaltem w Błędostowie zostawiona jest ziemia.

Pan Mościcki dodał, że trzeba zebrać tę ziemię przy chodniku i to należy do powiatu.

Wójt powiedział, że ostatnio przed wyborami było sprzątnięte. Jeśli zakład budżetowy będzie miał trochę czasu to zbierze tę ziemię, bo na powiat nie doczekamy się. Jeśli chodzi o organizację ruchu na skrzyżowaniu, to będzie do powiatu wysłane pismo w tej sprawie.

Pan Mościcki stwierdził, że muszą w tej sprawie coś zrobić bo tam jest szkoła i zagrożenie dla dzieci. Trzeba zapobiegać, a nie leczyć.

Pan Dąbrowski dodał, że przy drodze w Powielinie zarastają krzaki i jest niebezpieczna karpa. Zapytał o procedurę uzyskania zezwolenia na usunięcie wierzb w pasie drogi powiatowej w Powielinie (5 szt.).

Wójt zaznaczył, że w tej sytuacji trzeba wystąpić do powiatu o usunięcie. To są wierzby na które ciężko uzyskać pozwolenie, ale zabiegi pielęgnacyjne można wykonywać – wystarczy zgoda powiatu.

Pan Mościcki zgłosił, że Pani Kobryń z Błędostowa, skarży się, że woda z drogi zalewa jej podwórko i nanosi piasek. Żeby nie było tego problemu, konieczny jest remont - utwardzenie i odwodnienie pobocza.

Wójt powiedział, że gdyby to była droga gminna problem byłby w miarę możliwości rozwiązany.

Następnie Wójt omówił projekty uchwał jakie będą podejmowane na najbliższej sesji Rady Gminy tj. w dniu 04.11.2019 r.:

- uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Pułtuskiego - kwota w wysokości 50 tys. zł, na remont odcinka drogi od Lipnik Starych do Starego Bulkowa – koszt całkowity remontu to 400 tys. zł; jest to odcinek 800 m; powiat chciał 150 tys. zł; dofinansowanie do tej drogi wynosi tylko 60 tys. zł.
- uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym nieruchomości stanowiącej własność Gminy Winnica dot. działki położonej w miejscowości Zbroszki, przez środek której przebiega rów. Działka ta nie będzie przez nas użytkowana ze względu na swoje położenie, a są osoby które wyrażają chęć jej kupna.
- uchwała w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie nieruchomości w formie darowizny na rzecz Gminy Winnica dot. dróg powiatowych tj. droga od m. Górki Duże do Kędzierzawic ok. 1,3 km; droga od wysypiska śmieci do drogi powiatowej w m. Gnaty Szczerbaki oraz droga między Białym Błotem a Smogorzewem jest to droga o nawierzchni żwirowej.
- uchwała w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Winnica z Organizacjami Pozarządowymi oraz Podmiotami Prowadzącymi Działalność Pożytku Publicznego na 2020 rok (uchwała będzie podejmowana w celu współpracy z emerytami, integracja osób starszych; chcemy tam przeznaczyć 7 tys. zł na ich działalność; stowarzyszenie musi napisać wniosek i konkretne cele które sobie zaplanują na cały rok, a potem będą się rozliczać z tego). Nie planowano na przyszły rok pieniędzy na wyjazd dzieci na kolonie. Będzie zrobione dwie wycieczki jednodniowe.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do Skarbnika – czy były jakieś drogi powiatowe do których gmina nie dokładała.

Skarbnik powiedział, że nie pamięta.

Wójt dodał, że jak był w ratuszu w Pułtuskach na wręczeniu czeków z Funduszu Dróg Samorządowych, (był Minister Środowiska Pan Henryk Kowalczyk i Wicewojewoda Sylwester Dąbrowski, który wręczał te чеки) to oficjalnie i jasno powiedziano, że dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych dla każdego powiatu jest w wysokości 80%, po to żeby nie wymagać od gmin dofinansowania. Jakiegokolwiek drogi będzie robił powiat z Funduszu Dróg Samorządowych to nie ma prawa zgłaszać się do gminy o pomoc.

Pan Iwiński zapytał, czy nie będzie już dofinansowanych kolonii.

Wójt powiedział, że rodziny są coraz bardziej zamożne i same zaczęły wyjeżdżać na wczasy. W związku z tym ciężko znaleźć 25-30 dzieci, które chętnie pojadą na takie kolonie. Lepiej przeznaczyć na jednodniowe wycieczki w wakacje. Pieniądze z funduszu alkoholowego można przeznaczyć np. na wyjazd dla harcerzy, sportowców, emerytów lub wiele innych organizacji, które można wspomóc.

Ad 5.

Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem tematów przewidzianych do omówienia, Przewodniczący podziękował za udział i zamknął posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Podpis członków Komisji:

1.
2.
3.
4.
5.

Protokółowała:
Magdalena Wiloch