

Protokół Nr 3/2019
posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Winnica
w dniu 23 września 2019 roku

Posiedzenie odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy i trwało od godz. 14.05 do godz. 15.30. W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji Rewizyjnej wg listy obecności, która stanowi załącznik Nr 1 do oryginału protokołu.

W obradach uczestniczyli również:

1. Pan Robert Wróblewski – Wójt Gminy Winnica,
2. Pani Jadwiga Pydynowska – Sekretarz Gminy,
3. Pan Waldemar Błoński – Skarbnik Gminy,
4. Pan Antoni Pieńkos – Przewodniczący Rady Gminy Winnica.
5. Pani Mariola Darkowska – Kierownik Referatu I,GNiOŚ

Lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik Nr 2.

Ad 1.

Otwarcie posiedzenia.

Obrady Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Winnica otworzył Przewodniczący Pan Janusz Iwiński. Przywitał osoby uczestniczące w posiedzeniu. Poinformował, że obecnych jest 5 członków Komisji i przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Ocena sprawozdania z wykonania budżetu za I półrocze 2019 roku.
3. Przegląd prowadzonych inwestycji gminnych:
 - realizacja funduszu sołeckiego,
 - realizacja inwestycji drogowych,
 - pozyskiwanie funduszy zewnętrznych,
 - realizacja innych inwestycji.
4. Przegląd interpelacji i zażaleń.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono. Za jego przyjęciem w proponowanym brzmieniu jednocześnie opowiedzieli się wszyscy członkowie komisji.

Ad 2.

Ocena sprawozdania z wykonania budżetu za I półrocze 2019 roku.

Przewodniczący Komisji poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy.

Pan Waldemar Błoński przedstawił Zarządzenie Nr 61/2019 Wójta Gminy Winnica z dnia 26 sierpnia 2019 r. w sprawie informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Winnica za I półrocze 2019 r., *którego kopia stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.*

Następnie Przewodniczący Komisji poprosił o zadawanie pytań przez członków komisji.

Pani Dorota Ciosek zapytała, kiedy będą zakończone prace dotyczące utwardzenia placu Jana Pawła II w Winnicy.

Wójt odpowiedział, że 22 września br. było otwarcie placu. Wszyscy radni telefonicznie byli informowani o zakończeniu prac i planowanym otwarciu.

Pan Iwiński zapytał, z czego wynika różnorodność banków, z których gmina bierze kredyty.

Skarbnik odpowiedział, że są procedury przetargowe na poszczególne kredyty i wybierany jest bank, który złoży najkorzystniejszą ofertę.

Ad. 3.

Przegląd prowadzonych inwestycji gminnych:

- *realizacja funduszu sołeckiego,*
- *realizacja inwestycji drogowych,*
- *pozyskiwanie funduszy zewnętrznych,*
- *realizacja innych inwestycji.*

W tym punkcie o głos została poproszona Pani Mariola Darkowska – Kierownik Referatu Inwestycji, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska.

Pani Darkowska poinformowała, że fundusz sołecki jest już praktycznie w całości wykonany.

Następnie przedstawiła prace wykonane ze środków funduszu sołeckiego:

1. Zbroszki – budowa kolektora ściekowego – 9 963, 00 zł brutto
2. Domosław – znak drogowy zakupiony (znak A-7 ustęp pierwszeństwa) – 500,00 zł brutto.
3. Gnaty-Lewiski – remont drogi gminnej w sołectwie – 14 000,00 zł brutto.
4. Gnaty-Wieśniany - remont dróg gminnych w sołectwie – 9000,00 zł brutto.
5. Górki-Bački - remont drogi gminnej nr 13 i założenie przepustu -10 915,82 zł brutto,
6. Skoroszki – remont mostku na drodze gminnej nr 23 i wykonanie barierek – 2000,00 zł brutto.
7. Winnica – bieżący remont dróg w sołectwie:
 - 1) nawiezenie kruszywa betonowego w miejsca wskazane przez Sołtysa – 14069,72 zł brutto,
 - 2) bieżący remont dróg w miejscach wskazanych przez Zlecającego – 3000,00 zł brutto,
Zostało: 12 930, 28 zł,
8. Gnaty-Szczerbaki – zakup i nawiezenie kruszywa na drogę gminną nr 8 – 13 280,92 zł.
9. Górki Duże – naprawa dróg gminnych w sołectwie, założenie przepustów i wykonanie rowów odpływowych – 11 234, 20 zł brutto.
10. Górki-Witowice – wykonanie rowów przy drodze gminnej w sołectwie –
 - 1) Zakup rur pod przepusty 10 szt. – 3 299,97 zł brutto,
 - 2) Wykonanie rowu przy drodze gminnej wraz z wycinką zakrzaczeń – 285,13 zł brutto,
 - 3) Wykonanie rowu jw., tj. wywożenie urobku przy kopaniu rowu – 664, 20 zł brutto,
 - 4) Wykonanie rowu wraz z montażem przepustu – 3 500,00 zł brutto,
Zostało: 1 555,42 zł,
11. Kamionna – nawiezenie kruszywa na drogi w sołectwie – 9 736,36 zł brutto,
12. Mieszki-Kuligi – nawiezenie kruszywa na drogi gminne w sołectwie – 12 000 zł brutto.
zakup 4 tablic informacyjnych – 553,81 zł brutto, wykonanie ogrodzenia przy szkole Podstawowej w Błędostowie – 1000,00 zł brutto.

13. Mieszki-Leśniki – nawiezenie kruszywa na drogi gminne w sołectwie – 14 463,47 zł brutto.
14. Poniaty Wielkie – podczyszczenie rowów i założenie przepustów przy drodze gminnej – 10547,72 zł brutto.
Zostało: 49,73 zł,
15. Skarżyce – bieżące utrzymanie dróg gminnych w sołectwie:
 - 1) Nawiezenie żwiru na drogę gminną – 2999,99 zł brutto.
Zostało: 5144,48 zł brutto
16. Skorosze – nawiezenie kruszywa na drogę gminną w sołectwie – 10 100,22 zł brutto, wykonanie projektu drogi gminnej nr 340621W – 4000,00 zł brutto,
17. Brodowo-Bąboły – wznowienie granic i wykonanie projektu drogi nr 36 – wykonanie projektu drogi – 7380, 00 zł brutto. Zostało: 5 218,68 zł.
18. Kamionna – wykonanie projektu drogi gminnej nr 26 – 4000,00 zł brutto,
19. Powielin – wykonanie projektu dróg gminnych nr 173, 168, 57, 72 – 13 000,00 zł brutto, zakup znaków informacyjnych – 462,85 zł brutto,
20. Błędostowo – wykonanie projektów dróg gminnych nr 206, 228, 284, 289 – 9 000 zł brutto,
21. Gołądkowo – wykonanie projektu na drogę gminna w miejscowości Gołądkowo – 4 000 zł brutto,
22. Łachów – wykonanie chodnika przy drodze gminnej nr 18 – 11 006,79 zł brutto,
23. Błędostowo – wykonanie ogrodzenia przy szkole Podstawowej w Błędostowie – 2 967,48 zł brutto,
24. Smogorzewo Pańskie – wykonanie ogrodzenia przy szkole Podstawowej w Błędostowie – 580,96 zł brutto,
25. Smogorzewo Włościańskie - wykonanie ogrodzenia przy szkole Podstawowej w Błędostowie – 508,33 zł brutto,
26. Bielany – zakup i instalacja lampy hybrydowej – 12 000,00 zł brutto,
27. Budy-Zbroszki – zakup i montaż lampy hybrydowej – 11 370 65 zł brutto,
28. Glinice Wielkie – zakup i instalacja lampy hybrydowej – 11 961,92 zł brutto,
29. Pawłowo – zakup i montaż lampy hybrydowej 11 143,24 zł brutto,
30. Gnaty-Wieśniany – zakup siatki i słupków do wykonania ogrodzenia placu wiejskiego – 1824,60 zł brutto, zakup bramek do gry w piłkę nożną – 3 000,00 zł brutto,
31. Kamionna – zakupienie znaku informacyjnego – 1000,00 zł brutto,
32. Winniczka – zakup urządzeń do ćwiczeń – wyposażenie placu wiejskiego – 6 000 zł brutto, położenie kostki brukowej i zagospodarowanie placu wiejskiego – 6 644,78 zł brutto,
33. Domosław – zakup nagrzewnicy – 1000,00 zł brutto, zakup stołów i krzeseł – 11 563,47 zł brutto,
34. Winnica – zagospodarowanie terenu starego boiska:
 - 1) Zakup koszy na śmieci – 1997,52 zł brutto,
Zostało: 10 002,48 zł.

Realizacja inwestycji drogowych:

1. Remont drogi gminnej w miejscowości Skarżyce-Gołądkowo – 9 613, 68 zł brutto,
2. Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Gnaty-Szczerbaki - 92 278,66 zł brutto,

3. Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Budy-Zbroszki – 140 000,00 zł brutto,
4. Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Poniaty-Cibory, gm. Winnica – w ramach Funduszu Sołeckiego wsi Poniaty – Cibory – 19 006,75 zł brutto,
5. Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Mieszki-Kuligi – 105 662,33 zł brutto,
6. Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Glinice-Domaniewo – 425 286,37 zł brutto,
7. Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Mieszki-Leśniki – 208 421, 16 zł brutto.

Inwestycje drogowe zaplanowane w budżecie, które przedstawił Skarbnik, w piątek był ostateczny odbiór, tych 6-kilometrowych odcinków które były wykonane metodą poczwórnego powierzchniowego utrwalenia. Faktury zostały złożone i teraz tylko wystarczy rozliczyć.

Gmina Winnica uzyskała rekomendacje Wojewody Mazowieckiego na dofinansowanie w ramach Funduszu Dróg Samorządowych na rok 2019, do zadań:

1. Przebudowa drogi gminnej nr 340609W Skorosze – Glinice Wielkie, gm. Winnica – koszt inwestycji – 1 140 693,78 zł brutto, pozyskane środki 798 484,78 zł, (najtańsza oferta w przetargu: Drogi i Mosty z Kacic – 996.699,66 zł brutto. Dotacja będzie proporcjonalna do umowy z wykonawcą, jednocześnie wkład własny gminy będzie niższy. Realizacja zaplanowana jest do 15 listopada br.
2. Remont drogi gminnej w miejscowości Bielany i Brodowo-Bąboły, gm. Winnica – koszt inwestycji - 1 014 500,00 zł brutto – pozyskane środki 710 150,00 zł (najtańsza oferta w przetargu: firma Strabag z Warszawy - 567 839,56 zł brutto. Realizacja zaplanowana jest do 31 października.

Ponadto do Wojewody Mazowieckiego zostały złożone dwa wnioski na inwestycje drogowe w ramach Funduszu Dróg Samorządowych na rok 2020 tj.:

1. Przebudowa drogi gminnej relacji Rębkowo-Skoroszki nr 999020W – koszt inwestycji – 724 401,23 zł brutto.
2. Przebudowa drogi gminnej w Skoroszach – koszt inwestycji - 260 188, 40 zł brutto.

Pozostale inwestycje, na które pozyskano fundusze zewnętrzne:

1. Budowa ścieżek ekologicznych w miejscowości Mieszki-Leśniki oraz Górki Duże – 90 000 zł brutto, dofinansowanie 80 000 zł brutto.
2. Budowa Otwartej Strefy Aktywności (OSA) w miejscowości Zbroszki – 130 500,00 zł brutto, dofinansowanie – 50 000 zł brutto.

Dofinansowania z Mazowieckiego Instrumentu Aktywizacji Sołectw 2019:

1. Remont i wyposażenie świetlicy wiejskiej w Smogorzewie Włosciańskim – koszt inwestycji 34 300 zł brutto – dofinansowanie 10 000 zł brutto.
2. Budowa ledowego oświetlenia w miejscowości Glinice-Domaniewo – koszt inwestycji – 22 962, 54 zł brutto – dofinansowanie 10 000 zł brutto.
3. Remont i wyposażenie budynku remizy OSP Stare Bulkowo – 24 099,61 zł brutto – dofinansowanie 10 000 zł brutto.
4. Wykonanie chodnika przy drodze gminnej w miejscowości Rębkowo – 26 419,22 zł brutto – dofinansowanie 10 000 zł brutto.

5. Zagospodarowanie i aranżacja terenu zieleni w miejscowości Winnica – 22 000 zł, dofinansowanie 10 000 zł brutto. (Wójt przedstawił koncepcję realizacji zaproponowaną przez projektanta, która będzie występowała o wycenę tego materiału).

Pani Ciosek zapytała, kiedy jest przewidywana realizacja.

Pani Darkowska odpowiedziała, że częściowa realizacja przewidywana jest w tym roku.

Złożone wnioski w sprawie dofinansowania:

1. Tworzenie ścieżki ekologicznej w miejscowości Błędostowo – Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie – koszt inwestycji – 92 319,00 zł brutto – przewidywane dofinansowanie 80 000 zł brutto.
2. Poprawa gospodarki wodno-ściekowej poprzez budowę przydomowych oczyszczalni ścieków, budowie kanalizacji sanitarnej oraz zbiornika retencyjnego na terenie gminy Winnica – Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie – dofinansowanie w formie pożyczki – 2 234 387,00 zł brutto. Niedługo będzie ogłaszane przetargi, żeby rozstrzygnąć te zadania z etapowością umów, część robót będzie do 30 czerwca 2020 r. zaplanowana, w tym roku planowane jest jeszcze rozpoczęcie budowy przydomowych oczyszczalni.

Inne inwestycje:

1. Uporządkowanie terenu przy PSP w Błędostowie – 12 667,23 zł brutto – na zlecenie PSP w Błędostowie.
2. Utwardzenie terenu przy PSP w Błędostowie – 26 952,00 zł brutto, było to wykonywane z kostki pozyskanej z drogi wojewódzkiej.
3. Utwardzenie placu Jana Pawła II w Winnicy – koszt inwestycji 341 780,33 zł brutto. Część środków była pozyskana na kostkę brukową w ubiegłym roku. Część sołectw przeznaczyła środki z funduszu sołeckiego – łącznie w wysokości 34 021,08 zł. Jest to ponad 2000 m² utwardzonej kostki. Jest to ze środków własnych Gminy.

Pan Paweł Pieńkosz zapytał, kiedy będzie postawiony przy remizie znak drogowy, który miał być zakupiony z funduszu sołeckiego Domosławia - znak ustęp pierwszeństwa.

Pani Darkowska wyjaśniła, że zakupiono znak drogowy, tylko trzeba go zamontować. Wykona to w wolnym czasie Zakład Budżetowy.

Pani Ciosek zadała pytanie, kiedy będzie możliwość zapisywania się przez mieszkańców na przydomowe oczyszczalnie ścieków.

Pani Darkowska odpowiedziała, że już jest zapisanych 55 mieszkańców. Tak jak w poprzednich latach, żeby złożyć wniosek do Funduszu, trzeba było podać konkretne działki. Osoby z listy powiadamiane były o spotkaniach. Projekty już są wykonane i złożone do Funduszu, więc na ten etap jest już za późno, ale cały czas prowadzony jest nabór.

Wójt dodał, że wiosną, za pośrednictwem sołtysów, była informacja do mieszkańców. Były dwa spotkania z projektantem, żeby szczegółowo wyjaśnić warunki.

Na pytanie Pani Ciosek, czy jest taka możliwość, aby inny mieszkaniec mógł skorzystać, jeśli ktoś zrezygnuje oraz jakie jest dofinansowanie i wkład własny, Pan Antoni Pieńkos powiedział, że w takiej sytuacji trzeba byłoby wykonać kolejny projekt.

Pani Darkowska dodała, że umowy będą przygotowywane po przetargu. Wkład własny będzie uzależniony od wielkości oczyszczalni, która zależy od ilości domowników. Jeśli ktoś będzie miał większą zapłaci procentowo wyższą kwotę.

Przewodniczący Rady zapytał o problemy z wykonaniem wodociągu dla dwóch posesji w Rębkowie.

Pani Darkowska odpowiedziała, że dokumentacja jest kompletna, ale w projekcie zaplanowana jest rura nagrzewana, a Zakład Budżetowy chce odcinkowe rury. W związku z tym jest problem czy można to zmienić w projekcie czy nie. Musi się wypowiedzieć kierownik budowy, którego nie ma.

Pan Pieńkos dodał, że mieszkańcy biorą wodę z hydrantu i dowożą. Dopóki mieli wodę z własnych studni to nie było takiego problemu. Sprawa jest bardzo pilna.

Wójt dodał, że pieniądze w budżecie są zaplanowane. Problemem jest tylko rodzaj rury. W projekcie jest ciągła rura a zakład robi z odcinków 6-metrowych. Jeśli sprawa się wyjaśni, to są dwie koparki, więc wykopią w ciągu tygodnia. Wójt uznał, że wodociąg tak jak wiele innych inwestycji, wykonany będzie metodą gospodarczą. Gmina zakupi materiały, a Zakład Budżetowy wykona. Tak jak zrobiony był dach na budynku mieszkalnym w Smogorzewie Włosciańskim. Gmina zakupiła tylko materiał, a mieszkaniac położył.

Na pytanie Pana Antoniego Pieńkosa, ile było umorzeń w I półroczu, Skarbnik odpowiedział, że wszystkich łącznie było 30 175 zł, a najwięcej było od nieruchomości osób prawnych tj. 22 558 zł.

Pan Paweł Pieńkosz zapytał, czy są umorzenia z tytułu inwestycji z odnawialnych źródeł energii, w przypadku rolników, np. panele na chlewni. Jeśli Wójt się zgodzi, można do 25% kosztów inwestycji umorzyć w podatku, na wniosek mieszkańca. Ustawa dotyczy wszystkich inwestycji w gospodarstwie rolnym.

Skarbnik powiedział, że inwestycyjne ulgi są, ale z tego tytułu nie było.

Pani Ciosek zwrócił się z pytaniem, czy wielkość umorzenia podatku od osób prawnych związana jest z masarnią.

Skarbnik odpowiedział, że to dotyczy poprzedniej masarni. Nowa masarnia płaci na bieżąco.

Pan Antoni Pieńkos stwierdził, że to był błąd, że gmina nie poszła do sądu ze sprawą starego zadłużenia masarni. Poprzedni Wójt zrezygnował z tego, a można byłoby odzyskać jakąś część podatku.

Następnie Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie pozytywnej oceny sprawozdania z wykonania budżetu za I półrocze 2019 roku. Za pozytywną oceną jednogłośnie opowiedzieli się wszyscy obecni członkowie komisji.

Ad 4.

Przegląd interpelacji i zażaleń.

W tym punkcie głos zabrała Sekretarz Gminy, która powiedziała, że w tym roku nie wpłynęły żadne zażalenia i interpelacje. Było jedno pismo nazwane interpelacją, ale nie spełniało wymogów interpelacji, w związku z tym załatwiono je w innym trybie.

Pytań nie zgłoszono.

Ad 5.

Sprawy różne.

Na początku Przewodniczący Komisji poruszył problem hałasu i fetoru z masarni.

Pani Ciosek potwierdziła, że jest to poważny problem.

Pan Dąbrowski dodał, że to niestety nie jest dobra lokalizacja na przedszkole ani na masarnię. Ekran tego nie wytlumia.

Pan Iwiński powiedział, że właściciel masarni powinien wszystkie ścieki i odpady wywozić we właściwym czasie.

Wójt wyjaśnił, że od co najmniej 40 lat była w tym miejscu masarnia. Najpierw prowadzona przez Gminną Spółdzielnię, a potem kolejny właściciel rozbudował masarnię. W tym miejscu jest teren inwestycyjny i każdy mógł rozbudować. Następny właściciel kupił po różnych licytacjach. Masarni nie da się zlikwidować. Obecnie prowadzony jest jedynie intensywny ubój. Gdyby właściciel sprowadzał tylko półtusze do przerobu, nie byłoby tego fetoru i hałasu. Masarnia nie ma dostępu do oczyszczalni, bo mleczarnia nie zezwoliła na to, żeby zakład wpiął się w gminny kanał i ścieki odprowadzał do oczyszczalni. Ma własny zbiornik, własne szambo. Wywozi niezbyt często, zdarzały się przypadki wylewania na pole. Wójt chodził osobiście i wykonał nawet zdjęcia. Gmina dostała informacje o tym, że ścieki z masarni trafiają czasami do oczyszczalni: „Złapaliśmy też na gorącym uczynku. Sprawdziliśmy w kanałach w studzienkach - gdzieś słychać było buczenie pompy, płynęły ścieki”. Ścieki oddano do badania. Przechwycone były ścieki z masarni i te które wpływają do oczyszczalni, ponieważ w danym momencie nie było żadnego ścieku z Domosławia, tylko ściek z zakładu. Żeby nie było wątpliwości i nikt nie powiedział, że kolejny raz jest problem z masarnią, natychmiast sprawa została zgłoszona na policję. Przyjechali panowie policjanci i dwaj kolejni ze śledczej - zostało to zgłoszone do prokuratury. Gmina nie jest w stanie tego sama załatwić. Prokuratura będzie dochodziła gdzie puszczają ścieki skoro nie mają zgody. Wójt wyjaśnił, że: nawet przy policji, widząc że leci ściek z ich zakładu udawali, że to nie od nich. Nikt nie ma prawa powiedzieć, że gmina nie podjęła żadnej interwencji. Można to monitorować, kontrolować i zgłaszać kilka razy. Gmina była zmuszona do takiej interwencji przez Zakład Mleczarski i przez oczyszczalnię. Wójt poinformował, że: Pani Prezes mleczarni, po spotkaniu z Wójtem, prezesem ZB i kierownikiem oczyszczalni, pracownikami mleczarni powiedziała jasno, że jeśli do kanału którego gmina jest właścicielem a zakład budżetowy dzierżawi, ktoś wprowadza ścieki, a nie powinien, i powoduje to, że padają bakterie w oczyszczalni, poza tym jest smród, więc mogą nałożyć na gminę kary. Gmina była postawiona w poważnej sytuacji, to były trudne decyzje. Gmina zrobiła wszystko co możliwe w tym momencie, żeby wykluczyć lewy dopływ ścieków i tym samym wylewanie na pole. Odnosnie fetoru – było gorąco, a skóry i inne odpady leżały w pojemniku na środku placu, co powodowało, że od kilku dni śmierdziało w Winnicy. Wójt powiedział, że w jego obecności właściciel wykonał telefon i samochód od razu przyjechał po odbiór. To jest przyczyną smrodu. Na pewno będzie smród w momencie jak przyjedzie transport – wyładują i nie powinno być problemu. Trzeba było zainterweniować, bo śmierdziało od kilku dni. Wójt zwrócił się do członków Komisji o zaproponowanie, co można zrobić ze smrodem i hałasem. Jest to problem nie od dziś. Jeszcze jako radny zgłaszał ten problem – hałasu i smrodu. Wójt dodał, że na prośbę właściciela wraz z radnymi zdecydował o umorzeniu dużej kwoty podatku. Ten pan jest niewiarygodny, obiecał wiele rzeczy. Miał

zainwestować. Decyzję o umorzeniu podejmuje Wójt, ale było to umorzenie za zgodą Radnych. Było spotkanie i wszyscy się zgodzili.

Pan Szymon Dąbrowski zaproponował, żeby porozmawiać z właścicielem masarni, aby w nocy lub wieczorem robił ubój.

Przewodniczący Rady powiedział, że chociaż ścieki mógłby wywozić o późniejszej porze.

Wójt wyjaśnił, że odczuwalny smród nie jest w momencie kiedy on wywozi ścieki. To jest smród z leżących od kilku dni odpadów zwierzęcych.

Pan Dąbrowski powiedział, że przy każdej oczyszczalni śmierdzi i będzie śmierdziało. Podał przykłady innych oczyszczalni. Głównie chodzi o dzieci i hałas, a smród będzie.

Pan Antoni Pieńkos powiedział, że był na terenie ubojni. Właściciel obiecywał, że od 1 września wszystko będzie właściwie funkcjonowało. Zaproponował, że można byłoby poprosić przedstawiciela zakładu o spotkanie w gminie albo u niego i porozmawiać, skoro on zwrócił się do gminy o umorzenie podatku na start. Wójt umorzył, więc teraz on może poczułby się i nie utrudniałby życia mieszkańcom.

Pan Iwiński zaproponował, żeby chociaż w przedszkolu zainstalował klimatyzację, bo tam jest strasznie wysoka temperatura. Wyraził zdziwienie, że do tej pory pracownicy nie zgłaszali tego problemu.

Wójt dodał, że w maju i czerwcu było tam 33 stopnie. Obiecał pracownikom przedszkola, że w dwóch klasach znajdujących się od strony południowej, przeznaczy środki na założenie klimatyzacji.

Pa Iwiński zaproponował, żeby w klimatyzacji zainstalować filtr, który oczyszcza powietrze. Podkreślił, że ten problem jednak spada na gminę.

Pan Pieńkos dodał, że właściciel jeszcze nie zaczął funkcjonować a już musiał płacić podatki. Umorzenie podatku było uzasadnione.

Pan Dąbrowski powiedział, że z jednej strony było, ale nie dostosował się do jakichkolwiek wytycznych, tak jak uzgadniał Wójt.

Przewodniczący Rady podkreślił, że inaczej się układała współpraca się z poprzednim właścicielem. Dopóki masarnia funkcjonowała to płacił podatki i nie było większych problemów. Poza tym szybko reagował na jakiegokolwiek uwagi, a w obecnym przypadku nie było reakcji.

Pan Krzysztof Mościcki dodał, że wtedy ścieki były odprowadzane do kanalizacji, nie wywożone.

Pan Antoni Pieńkos, poinformował, że pod koniec sierpnia wraz z członkami komisji socjalnej był w przedszkolu. W tamtym czasie jeszcze nie wyremontowano sali w piwnicy, która była zalana na wiosną. Dyrektor miał problem z naprawą pęknięcia na ścianie, ale jest już naprawione na gwarancji.

Wójt potwierdził, że to jest poprawione. Tylko jest problem z piwnicą, praktycznie nowa część przedszkola nie nadaje się do użytku, ze względu na zalanie.

Pan Dąbrowski stwierdził, że hydroizolacja jest źle zrobiona. Firma powinna odkopać do fundamentów i na nowo ocieplić.

Nawiązała się dyskusja na temat właściwego wykonania izolacji.

Wójt powiedział, że woda zalała kanałek i obecnie na 1 metr wysokości jest grzyb.

Pan Dąbrowski dodał, że przy właściwej izolacji nie powinno być takich problemów.

Pan Pieńkos zaproponował, żeby Komisja przejrzała protokół odbioru prac.

Pan Iwiński dodał, że obecnie nikt nie zajrzy jak to jest wykonane.

Pan Pieńkosz stwierdził, że przed zasypaniem był na pewno odbiór częściowy.

Pan Dąbrowski uznał, że tam jest na pewno źle wykonana izolacja zewnętrzna i dopóki się od nowa tego nie odkopie to będzie źle.

Pan Antoni Pieńkosz dodał, że na prace ziemne wydano dużo pieniędzy, można byłoby postawić dwa takie przedszkola na wierzchu. To miał być beton wodoodporny, tak było w specyfikacji.

Pani Ciosek zapytała, czy przyczyną jest źle wykonana izolacja czy woda się tam w jakiś sposób przedostała.

Wójt wyjaśnił, że woda pojawiła się bo zapchała się kanalizacja. Na powierzchni 200 m² zalany był tylko odcinek. Woda nie ma prawa przedostać się przez płytki, jednak przedostawała się pomimo wodoodpornego betonu i przeszła bokiem na ścianę. Przed odbiorem na dwóch ścianach była wilgoć, więc w tych miejscach od razu nie zostało wysuszone, ta woda gdzieś się pokazywała. Potem gmina kolejne 40 tys. zł dołożyła na odwodnienie nowej części przedszkola, ale dalej w tym miejscu nie mogli tego wysuszyć. Przy tak suchym lecie powinno wysuszyć się. Okna były ciągle otwarte. Pracownik szkoły to zebrał i zamalował. Przez krótki czas było dobrze, ale od nowa wychodzi wilgoć. Wójt zaproponował żeby wykonać odwierty i zobaczyć czy ta woda z zalania dostała się, stoi i nie ma jak zejść czy może przesiąka z ziemi.

Pan Dąbrowski powiedział, że podczas lata woda odparowałaby.

Pan Pieńkosz wtrącił, że jeśli woda nie ma gdzie odejść w postaci pary, to będzie zalegać.

Pan Dąbrowski dodał, że w takim przypadku można postawić pochłaniacz wilgoci i odciągnąć.

Pan Pieńkosz stwierdził, że może z wentylacją jest jakiś problem.

Wójt dodał, że był na otwarciu przedszkola w Zatorach – nowe przedszkole budowane od postaw, parterowy budynek. Nowoczesne przedszkole z pompami ciepła, ogrzewaniem podłogowym. Kosztowało 2 mln zł.

W Winnicy jest dobudowane dwie sale na górze i jedna na dole – kosztowało ponad 1 mln zł (kilka lat temu). Niepotrzebnie było budowane w ziemi. Wójt dodał, że rozmawiał z panem, który budował stare przedszkole. Dziwił się, że budują w ziemi, bo tam kiedyś ciągle była woda. Obecnie są nowe betony, nowe izolacje, więc nie powinno być tej wody. W miastach budowane są garaże podziemne.

Pan Dąbrowski stwierdził, że w takich przypadkach prowadzona jest wymiana gruntu i odpowiedni drenaż.

Przewodniczący Rady dodał, że po wybudowaniu nowej części przedszkola, na odwodnienie wydano 40 tys. zł.

Pan Pieńkosz stwierdził, że skoro po wykonaniu, to było „ratowanie sytuacji”.

Następnie Przewodniczący Komisji poruszył temat bezpieczeństwa pieszych w Winnicy. Poprosił, żeby zwrócić się w piśmie do zarządców dróg, jak pieszy w sposób zgodny z prawem może przejść ul. Szkolną, Warszawską, Strażacką i Widok. Zaproponował, żeby Wójt zwrócił się do zarządcy dróg o przejścia dla pieszych.

Pan Pieńkosz zapytał czy zabierany będzie eternit.

Wójt powiedział, że był już ogłoszony przetarg - wygrała firma. Cały czas przyjmowane są wnioski na odbiór w kolejnym roku. Rząd przygotował kolejny program, gdzie gmina nie będzie musiała dokładać własnych środków. Kolejny projekt, który przygotował rząd dotyczy odbioru foli rolniczych. Gmina będzie składała wniosek do funduszu ochrony środowiska o

odbiór folii rolniczej. Usunięcie 1 tony folii kosztuje ok. 400 zł, a rząd ma przeznaczyć na ten cel - 500 zł. W drodze konkursu trzeba będzie wyłonić firmę.

Pani Ciosek zapytała, czy zebrane zostały worki ze śmieciami z akcji „Sprzątanie świata”.

Wójt odpowiedział, że dziś pracownik zakładu budżetowego zabiera samochodem z miejscowości: Zbroszki, Gołdkowo, Łachów, Bulkowo, Budy Zbroszki, Skórznice, Gnaty-Wieśniany, a jutro pojedzie do innych miejscowości. Już został zamówiony kontener, który kosztuje 800 zł i to od razu śmieci zostaną zabrane.

Pan Dąbrowski zapytał o ścieżkę rowerową na terenie gminy.

Wójt odpowiedział, że w tym temacie nic na razie nie jest robione, oprócz oczyszczania terenu – wrywania karp. Gmina czeka na dofinansowanie. Był robiony projekt. Jeśli będzie kiedykolwiek szansa dofinansowania, to wtedy gmina będzie składać wniosek wspólnie z Burmistrzem Nasielska.

Pan Iwiński uznał, że dużo użytkowników byłoby do ul. Słonecznej.

Sekretarz dodała, że był już wcześniej składany wniosek do Zielonych Mostów Narwi o budowę ścieżki – ale gmina nie otrzymała dofinansowania. Potem była propozycja, żeby to robić łącznie z gminą Nasielsk. Jednak gmina Nasielsk nie chciała wcześniej ze względu na to, że robili w kierunku Nuny swoją ścieżkę. Powiedzieli, że w przyszłości bardzo chętnie się dołączą. Sukcesywnie miała być robiona, aż do stacji PKP.

Pan Pieńkos zapytał czy na przystankach są powieszone rozkłady jazdy autobusów. Jest problem, że autobusy dojeżdżają tylko do centrum miasta Nasielska. Do stacji PKP trzeba się przesiąść w inny autobus, a bardzo chętnie przewoźnik jeździłby do stacji.

Wójt odpowiedział, że gmina nie organizuje przewozu publicznego. Zajmuje się tym Starosta.

Pani Ciosek powiedziała, że o tym decyduje Starostwo, tylko na terenie danego powiatu. Jeżeli przekracza powiat to wtedy decyduje Urząd Marszałkowski.

Pan Antoni Pieńkos stwierdził, że warto byłoby wystąpić do Urzędu Marszałkowskiego, żeby to połączeniu było z Pułtusa do stacji PKP ze względu na mieszkańców gminy dojeżdżających do pociągu.

Pan Iwiński wtrącił, że przewoźnicy z Nasielska będą niezadowoleni, bo to jest jednak konkurencja.

Wójt dodał, że takie połączenia trwają już od 20 lat. Trzeba dojechać do miasta, a dalej przesiąść się do linii podmiejskich dojeżdżających do stacji PKP.

Na pytanie Pana Iwińskiego, czy tylko jedna jest oferta projektu wizualizacji placu przy starej szkole, Wójt potwierdził, że tak. Wyjaśnił, że mogłyby być dwie, ale ze względu na cenę projektu gmina zrezygnowała z jednego. Za ten projekt jest ponad 1 tys. zł mniej, a jest tylko 20 tys. zł przeznaczonych na ten cel. Dopiero po konsultacjach z mieszkańcami w sprawie tego projektu, będzie decyzja. Trzeba do 15 października cokolwiek zakupić i wykonać żeby rozliczyć się z dotacji. Na kolejny rok również zaplanowane jest 10 tys. zł z funduszu sołeckiego. Inne sołectwa też dołożyły się do budowy tego placu, więc łącznie będzie ok. 50 tys. zł. Jeśli będzie życzenie Rady to można dołożyć z gminnych środków.

Pani Ciosek zwróciła się do Wójta w sprawie środków z funduszu sołeckiego Starego Bulkowa, które przekazało fundusz sołecki z 2020 r. na wsparcie finansowane dla mieszkańców wsi, którym spalił się dom. Zapytała, kiedy mogą spodziewać się tych pieniędzy. Wójt odpowiedział, że jeśli te pieniądze będą na gminę, to gmina będzie mogła je przekazać na opiekę społeczną, która je wypłaci. Będzie to zrobione w najbliższych dniach, bo to jest pilna

sprawa. W styczniu pieniądze z funduszu sołectwa Starego Bulkowa będą przekazane na gminę.

Pani Ciosek dodała, że obecnie mieszkańcy wsi pomagają przy pracach fizycznych – ściągają dach, stare krokwie. Poszkodowani mieszkańcy nadal czekają na pieniądze z ubezpieczalni.

Ad 6.

Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem tematów przewidzianych do omówienia, Przewodniczący podziękował za udział i zamknął posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Podpis członków Komisji:

1.
2.
3.
4.
5.

Protokolowała:
Ewa Zalewska