

Protokół Nr 16/2018
posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Winnica
w dniu 17 maja 2018 roku

Posiedzenie odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy i trwało od godz. 14.45 do godz. 16.10. W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji Rewizyjnej wg listy obecności, która stanowi *załącznik Nr 1* do oryginału protokołu.

W obradach uczestniczyli również:

1. Pan Mariusz Kowalewski – Wójt Gminy Winnica,
2. Pani Jadwiga Pydynowska – Sekretarz Gminy,
3. Pan Waldemar Błoński – Skarbnik Gminy,
4. Pan Igor Nicewicz – Podinspektor ds. inwestycji, drogownictwa
i pozyskiwania funduszy zewnętrznych

Lista obecności osób zaproszonych stanowi *załącznik Nr 2*.

Nieobecny członek Komisji – p. Piotr Tomczyk

Ad. 1.

Otwarcie posiedzenia.

Obrady Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Winnica otworzyła Przewodnicząca Pani Dorota Ciosek. Przywitała osoby uczestniczące w posiedzeniu. Poinformowała, że obecnych jest 4 członków Komisji (jeden nieobecny) i przedstawiła proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przegląd inwestycji drogowych zrealizowanych w 2017 roku.
3. Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Winnica za rok 2017 i przygotowanie wniosku o udzielenie absolutorium dla Wójta Gminy.
4. Analiza informacji Wójta dotycząca wydanych zarządzeń.
5. Przegląd interpelacji i zażaleń.
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie posiedzenia.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono. Za jego przyjęciem w proponowanym brzmieniu opowiedziało się jednogłośnie 4 członków Komisji.

Ad. 4.

Analiza informacji Wójta dotycząca wydanych zarządzeń.

W tym punkcie głos zabrała Sekretarz Gminy, która powiedziała, że w tym roku zostało wydanych 18 zarządzeń, które są na bieżąco publikowane na BIP-ie. Pytań nie zgłoszono.

Ad. 5.

Przegląd interpelacji i zażaleń.

Sekretarz powiedziała, że od ostatniego posiedzenia komisji nie wpłynęły interpelacje i zażalenia. Jedynie wnioski, które wpłynęły na sesji i posiedzeniach komisji. Przedstawiła poszczególne wnioski:

1. Wniosek Pana Adama Wałęskiewicza dotyczący konieczności naprawienia pogłębiającego się zapadnięcia jedni na przepuszczenie pod drogą powiatową nr 1821W pomiędzy miejscowością Mieszki-Leśniki a Mieszki-Kuligi.

Odpowiedź na wniosek: Zostanie naprawiona w bieżącym miesiącu, czyli w kwietniu. Jednak nie zostało to zrobione.

2. Wniosek Pani Doroty Ciosek dotyczący potrzeby oznakowania (organizacji ruchu) na drodze powiatowej nr 3405W Stare Bulkowo - Budy- Zbroszki.

3. Wniosek Pana Roberta Wróblewskiego, dotyczący konieczności usunięcia dużych kamieni, przy drodze powiatowej nr 3412W Winnica – Pokrzywnica, których nie usunięto, pomimo kilkakrotnych zgłoszeń. Leżą one w pasie drogi zagrażając bezpieczeństwu użytkownikom ruchu drogowego.

Odpowiedź na wniosek: ZDP prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę znaków drogowych. Po jego rozstrzygnięciu będzie to zrobione. Poza tym poinformowano, że do końca bieżącego miesiąca zostaną usunięte kamienie leżące w pasie drogi.

4. Wniosek Pani Doroty Ciosek dotyczący drogi prowadzącej od Gajówki w Startym Bulkowie do Goładkowa, która jest w bardzo złym stanie. Zachodzi konieczność wyrównania i nawiezienia pospółki w celu przywrócenia jej przejezdności.

Odpowiedź na wniosek: Nadleśnictwo Pułtusk oceniło stan drogi jako dobry. Droga będzie na bieżąco utrzymywana w dobrym stanie i w miarę potrzeby pospółką najgorsze miejsca będą posypane.

5. Wniosek Radnych i mieszkańców Winnicy o naprawę załamania jezdni na drodze wojewódzkiej nr 571 w Winnicy oraz załamania jezdni przy studziencie w miejscu zjazdu z drogi wojewódzkiej w drogę powiatową nr 3405W.

Odpowiedź na wniosek: Jezdna została naprawiona 11 kwietnia 2018 r.

6. Wniosek o podjęcie działań w związku z likwidacją prowadzenia działalności transportowej przez PKS w Ciechanowie S.A., aby mieszkańcy z terenu gminy Winnica nie byli pozbawieni środków komunikacji. Dotyczy to szczególnie młodzieży szkolnej.

Odpowiedź na wniosek: Sprawa jest ważna i pilna ponieważ dotyczy min. uczniów dojeżdżających do szkoły. Poza tym planowana jest budowa poczekalni autobusowej przy ul. Daszyńskiego i ul. Nowy Rynek która jest niezbędna dla osób oczekujących na połączenia autobusowe. Sprawa transportu jest jeszcze nie rozwiązana.

Pytań odnośnie wniosków i odpowiedzi nie było.

Członek Komisji Pan Kazimierz Lusa powiedział, że odpowiedzi są pozytywne a realia inne. Pani Ciosek dodała, że nie ma konkretnych odpowiedzi, kiedy to będzie wykonane.

Ad. 6.

Sprawy różne.

Poproszono Prezesa Zakładu Budżetowego o przedstawienie informacji dotyczących wodociągu i kanalizacji.

Pan Marcin Piotrowski – Prezes przedstawił informację na temat nowych stawek taryf za wodę i ścieki. Od bieżącego roku zmieniło się prawo i Rada Gminy nie będzie zatwierdzała, jak do tej pory, stawki taryf, tylko Polskie Wody. Stawki nowych taryf wyliczono wg wydatków jakie poniesiono w 2017 roku i przyjętą taryfę na wodę nie rozgraniczono na przedsiębiorców i na

osoby indywidulane, tylko ustalono jedną. Taryfa na wodę kształtuje się w wysokości 2,36 zł netto, czyli jest o 0,16 zł niższa niż do tej pory dla osób indywidualnych.

Pan Lusa zapytał od kiedy to będzie obowiązywało.

Pan Piotrowski odpowiedział, od czasu jak Polskie Wody to zatwierdzą, ale nie wie kiedy to nastąpi. Jeśli chodzi o ścieki to po wyliczeniach cena 1 m³ ścieków wyniesie 8,20 zł netto. Nie będzie opłaty przesyłowej, bo w nowym prawie nie jest ona uwzględniona. Jest opłata za ścieki i może być opłata abonamentowa w wysokości 4,20 zł za miesiąc.

Pan Lusa zapytał, dlaczego będą takie drastyczne podwyżki.

Prezes wyjaśnił, że koszt oczyszczenia 1 m³ ścieku po wyliczeniach przedsiębiorcy będącego operatorem oczyszczalni wynosi 5,10 zł netto. Pozostała część stawki to są opłaty eksploatacyjne, które poniósł zakład, tj. prąd na przepompowniach ścieków, materiały, podatki. W koszt ścieków nie jest wliczony żaden etat pracy. Wszystkie etaty wliczone są na wodę. Na ściekach nie generowane są żadne wydatki osobowe. Generujemy tylko wydatki związane z utrzymaniem sieci kanalizacyjnej.

Pan Lusa zapytał, jakie obecnie są stawki wody i ścieków.

Prezes odpowiedział, że stawki netto wynoszą: 2,52 zł za m³ - osoby indywidulane i 1,56 zł opłata abonamentowa. Ścieki netto: 4,70 zł, to jest stawka, którą płacimy do Gea-Nowy. Do tego 0,71 zł netto za przesył 1 m³.

W 2017 roku Zakład Budżetowy poniósł na rzecz Gea-Nowy ok. 160 tys. zł, a 137 tys. zł to były koszty wygenerowane przez przepompownie ścieków: prąd, remonty studni, konserwacja, podatki i opłaty. Ilość ścieków komunalnych, która wpłynęła w 2017 roku wynosi 33.859 m³.

Pan Lusa zapytał ile wpłynęło pieniędzy od dostawców ścieków.

Prezes odpowiedział, że na dzień dzisiejszy jest ok. 50 tys. zł zaległości, razem za ścieki i wodę.

Ta kwota cały czas utrzymuje na tym samym poziomie i nie zwiększa się.

Pan Lusa stwierdził, że podwyżka jest drastyczna. Zapytał, czy abonament będzie jeden do wody i ścieków.

Pan Piotrowski powiedział, że miesięczny abonament do wody wynosi 1,56 zł, jak do tej pory (w tym jest odczyt i konserwacja), a do ścieków 4,20 zł.

Pan Lusa zapytał, co będzie z przesyłem.

Prezes wyjaśnił, że przesył wliczony został w cenę. Na kwotę 8,20 zł netto składa się: 5,10 zł, czyli to co musimy oddać do Gea-Nowy, a reszta jest na pokrycie wydatków związanych z utrzymaniem sieci kanalizacyjnej. To są stawki wyliczone na podstawie poniesionych wydatków, tj. 137.419,46 zł.

Pan Lusa powiedział, że teraz będzie ciężko przekonać kogoś, żeby podłączył się do kanalizacji.

Prezes dodał, że jest zakaz podłączania do kanalizacji, bo operator powiedział że nie przyjmie dużej ilości ścieków, ze względu na to, że zakład zwiększył produkcję.

Pani Ciosek zapytała, co w sytuacji jak ktoś będzie się chciał przyłączyć.

Prezes odpowiedział, że będzie musiał mieć zgodę operatora oczyszczalni.

Pani Lusa zapytał, jak się mają uzgodnienia z Panią Rudnik do tego co Prezes powiedział.

Wójt wyjaśnił, że na razie nie jesteśmy obciążani. Rada wcześniej ustaliła stawki za wodę i ścieki i z tej opłaty za wodę było dokładane do ścieków.

Pan Lusa dodał, że nie ma wpływów za przesył od zakładu mleczarskiego. To jest podstawowa sprawa.

Prezes powiedział, że od zakładu mleczarskiego wpływało ok. 120 tys. zł.

Pan Lusa podkreślił, że jak sprzedawana była działka to Pani Rudnik powiedziała, że nie będzie problemu z indywidualnymi przyłączeniami.

Prezes wyjaśnił, że nie ma problemu z indywidualnymi, tylko problem w przypadku podpięcia całej miejscowości.

Wójt potwierdził, że nie ma takich problemów z przyłączeniem nawet całej ulicy w Winnicy.

Pan Lusa zapytał, czy coś wiadomo na temat Zakładu Masarskiego.

Prezes powiedział, że są odpięci od kanalizacji, bo właściciel wybudował swoje zbiorniki w których będzie magazynował ścieki a potem wywoził. Nie domówił się z Panią Prezes, która dała wymagania, żeby wybudował separator dopiero przyjmie ścieki na oczyszczalnię. Jednak właścicielowi masarni wyszło taniej wywozić niż wybudować.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy masarnia już ruszyła.

Wójt odpowiedział, że oficjalnie jeszcze nie.

Prezes dodał, że na dzień dzisiejszy nie potrzebuje wody, nie korzysta z wodociągu, ma swoją studnię głębinową.

Pan Lusa podkreślił, że jednak prawda, że studnia od dawna tam była, czyli ścieki szły tak jak ludzie mówili. To samo może być w mleczarni.

Prezes powiedział, że wody ze studni do produkcji nie będzie używał, bo woda musi być badana. Na dzień dzisiejszy jest odpięty od wody. Poza tym ma całą sieć z Domosławia puszczoną przez swój plac.

Pan Lusa powiedział, że przeciętne gospodarstwo domowe zużywa miesięcznie ok. 15 m³ wody, czyli za ok. 50 zł na miesiąc.

Prezes wyjaśnił, że orientował się w innych oczyszczalniach ścieków, to koszt oczyszczenia ścieków wynosi ok. 3 zł. Operator naszej oczyszczalni powiedział, że u nich wynosi drożej bo mają inną technologię, która służy do oczyszczania ścieków przemysłowych, a przy okazji puszcza ścieki komunalne.

Pan Lusa przyznał, że przed Radą i Wójtem stoi zadanie szukania działki i finansów na budowę oczyszczalni.

Prezes dodał, że trzeba to rozbić na 3 lata. Najważniejsze to znaleźć działkę najlepiej w okolicy obecnej oczyszczalni.

Pan Lusa powiedział, że były zabezpieczone dwie działki po 2 ha, z Agencji Rolnej Skarbu Państwa, za strugą jedna i jedna za lasem.

Wójt wyjaśnił, że Agencja wyraziła zgodę, a potem osoby prywatne kupiły te działki. Na jedną działkę 2 ha, znalazł się spadkobierca i sprzedał prywatnym osobom.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy było jakieś ogłoszenie, że Gmina szuka terenu pod oczyszczalnię. Zaproponowała, żeby ogłosić, że szukamy terenu pod oczyszczalnię, a nawet zgłosić się do właścicieli, którzy mają działki po sąsiedzku z obecną oczyszczalnią.

Prezes zaproponował, że dobrze byłoby kupić działkę za strugą obok istniejącej stodoły.

Pan Lusa dodał, że w tym przypadku trzeba budować most.

Prezes stwierdził, że tam jest droga gmina.

Pan Lusa zaprzeczył, mówiąc, że tam nie ma tej drogi. Była też propozycja żeby od Państwa [REDACTED] kupić, ale oni nie chcą sprzedać.

Pan Cieślak zapytał, jaki obszar potrzebny jest na taką oczyszczalnię.

Wójt powiedział, że ok. 0,50 – 0,80 ha

Sekretarz dodała, że trzeba wziąć pod uwagę Obszar Chronionego Krajobrazu nad strugą, w związku z tym będą utrudnienia i trzeba byłoby pozyskać dodatkowe zgody.

Pan Lusa stwierdził, że jak zaczniemy szukać działki to też się zmieni, bo Gea-Nowa na samym Zakładzie Mleczarskim się nie utrzyma.

Prezes powiedział, że jak Zakład Budżetowy prowadził eksploatację oczyszczalni to Prezydent w nią nie inwestował, a jak tylko przejęła Gea-Nowa to znalazły się pieniądze na inwestycje.

Pan Lusa stwierdził, że są jednak dni gdzie daje się odczuć nieprzyjemne zapachy. Następnie zapytał ilu jest dostawców ścieków indywidualnych.

Prezes odpowiedział, że jest 404 przyłącza kanalizacyjne oraz 1232 przyłącza wodociągowe.

Pan Lusa podkreślił, że ten problem dotyka tylko 4 miejscowości.

Pani Ciosek zapytała, czy gmina ma środki na zakup działki i pobudowanie oczyszczalni czy trzeba będzie zaciągnąć kredyt.

Wójt odpowiedział, że na pobudowanie potrzebny będzie kredyt z dofinansowaniem.

Prezes wtrącił, że inaczej było jak stawki za wodę ustalała Rada Gminy. Koszt wytworzenia wody jest taki sam dla wszystkich. Nie może być finansowania krzyżowego, żeby woda finansowała ścieki.

Wójt dodał, że drożej kosztuje oczyszczenie ścieków, bo oczyszczalnia ma inną technologię do oczyszczania ścieków przemysłowych. Pani Prezes z Panem Pacą mówią, że ścieki nasze byłby znacznie droższe, gdy nie rozdzielano komunalnych od przemysłowych.

Pan Lusa stwierdził, że nie pozostaje nic innego jak budowa oczyszczalni, w jak najszybszym tempie. Trzeba podjąć uchwałę o szukaniu terenu.

Pani Ciosek podsumowała, że przedstawione stawki za ścieki wskazują na to, iż budowa oczyszczalni jest priorytetem.

Ad. 3.

Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Winnica za rok 2017 i przygotowanie wniosku o udzielenie absolutorium dla Wójta Gminy.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o zabranie głosu Skarbnika Gminy.

Pan Waldemar Błoński powiedział, że jeśli chodzi o wykonanie budżetu za rok 2017 to:

Dochody budżetu gminy Winnica wyniosły w 2017 roku 20.875.312,76 zł na planowane 21.129.381,02 zł, stanowiło to 98,80% wykonania planu rocznego.

Zgodnie z ustawą o finansach publicznych na ogólne dochody składają się:

	Plan	Wykonanie	%
- dochody majątkowe	2.522.658,63	2.250.171,18	89,20
- dochody bieżące	18.606.122,39	18.625.141,58	100,10

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym oraz ustawą o dochodach jednostek samorządu terytorialnego na dochody samorządu gminy składają się:

- dochody własne
- subwencje ogólne
- dotacje
- inne środki określone w odrębnych przepisach

Dochody po zmianie wg. poszczególnych w/w tytułów przedstawiają się następująco:

	Plan	Wykonanie	%
a) dotacje w tym:	9.542.925,45	9.303.103,69	97,49
- dotacja z budżetu państwa na zadania zlecone	6.504.229,63	6.476.445,07	99,57
- dotacje z budżetu państwa na zadania własne	596.376,37	585.610,95	98,19
- pozostałe dotacje (WFOŚi GW, Urząd Marszałkowski)	2.336.299,45	2.138.216,41	91,52
- inne	106.020,00	102.831,26	96,99
b) subwencje w tym	6.019.995,00	6.019.995,00	100,00
- część oświatowa subwencji ogólnej	4.136.039,00	4.136.039,00	100,00
- część wyrównawcza subwencji Ogólnej	1.883.956,00	1.883.956,00	100,00
c) dochody własne w tym:	5.566.460,57	5.552.214,07	99,74
- udziały w podatku PIT i CIT j.s.t.	1.868.547,00	1.917.190,71	102,60
- podatki i opłaty lokalne	2.694.877,16	2.709.292,49	100,53
- pozostałe dochody własne (darowizny, opłaty itp.)	1.003.036,41	925.730,87	92,29

Struktura dochodów gminy w stosunku do planowanych ogółem 21.129.381,02 zł dochodów przedstawia się następująco:

- dotacje	9.542.925,45	45,16% plan dochodów
- subwencje	6.019.995,00	28,49% plan dochodów
- dochody własne	5.566.460,57	26,35% plan dochodów

Struktura zrealizowanych dochodów gminy w 2017 r ogółem 20.875.312,76 zł przedstawia się następująco:

- dotacje	9.303.103,69	44,57% wykonanych dochodów
- subwencje	6.019.995,00	28,84% wykonanych dochodów
- dochody własne	5.552.214,07	26,59% wykonanych dochodów

Wykonanie dochodów własnych budżetu gminy w 2017 r. wg poszczególnych źródeł:

	Plan	Wykonanie	%
a) wpływy z podatków ogółem	2.234.937,16	2.283.930,84	102,19
w tym:			
- podatek od nieruchomości	1.271.081,16	1.324.788,13	104,23
- podatek rolny	675.080,00	686.016,88	101,62
- podatek leśny	77.806,00	74.886,31	96,25
- podatek od środków transportowych	88.100,00	85.909,52	97,51
- podatek dochodowy od osób fizycz.	500,00	0,00	x
opłaty w formie karty podatkowej			

- podatek od spadków i darowizn	30.000,00	18.952,00	63,17
- podatek od czynności cywilnoprawnych	92.370,00	93.378,00	101,09
b) wpływy opłat ogółem w tym:	459.940,00	425.361,65	92,48
- opłata śmieciowa	384.000,00	347.480,05	90,49
- pozostałe opłaty	12.500,00	11.826,27	94,61
- opłata targowa	1.000,00	1.521,00	152,10
- odsetki	29.440,00	30.040,33	102,04
- opłata eksploatacyjna	33.000,00	34.494,00	104,53
c) pozostałe dochody własne ogółem w tym:	1.003.036,41	925.730,87	92,29
- opłaty skarbowe	15.000,00	17.060,50	113,74
- opata za zezwolenia na sprzedaż alkoholu	53.000,00	52.850,08	99,72
- dochody z majątku Gminy	296.488,41	207.503,37	69,99
- odsetki od środków finansowych gromadzonych na rachunkach	5.600,00	6.294,03	112,39
- wpływy i usługi	587.448,00	585.616,33	99,69
- inne	45.500,00	56.406,56	123,97
d) udziały gminy w podatku dochodowym w tym:	1.868.547,00	1.917.190,71	102,60
- od osób fizycznych	1.858.547,00	1.900.730,00	102,27
- od osób prawnych	10.000,00	16.460,71	164,61

Wydatki bieżące budżetu gminy wyniosły w 2017 rok 17.227.840,68 zł na planowane 17.702.442,54 zł; stanowiło to 97,32% wykonania planu rocznego. Wydatki majątkowe budżetu gminy wyniosły w 2017 roku 4.838.680,68 zł na planowane 4.990.581,16 zł. Stanowi to 96,96% wykonania planu rocznego. Wydatki w poszczególnych działach kształtowały się następująco

1. Dział 010 Rolnictwo i łowiectwo

- a) Wydatki na realizację zadania pn. „Poprawa gospodarki ściekowej poprzez budowę przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Winnica” wyniosły 544.722,00 zł na planowane 550.000,00 zł. W ramach zadania uruchomiono 28 sztuk przydomowych, biologicznych oczyszczalni ścieków. Zadanie było dofinansowane z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.
- b) Wydatki na realizację zadania pn. „Modernizacja sieci kanalizacyjnej na terenie gminy Winnica” wyniosły 8.404,00 zł. Powyższa kwota została przeznaczona na projekt komory pomiarowej.

2. Dział 600 Transport i łączność – występują tutaj następujące wydatki:

- a) Wydatki na dofinansowanie inwestycji pn. „Rozbudowa drogi powiatowej nr 3412W Winnica - Pokrzywnica na odcinku Winnica – Domosław” wyniosły 188.890,00 zł i były zgodne z planem.

- b) Wydatki na realizację inwestycji pn. „Zakup materiałów budowlanych i położenie chodnika przy drodze gminnej nr 18 w miejscowości Łachów” wyniosły 8.026,86 zł i były zgodne z planem. Zadanie realizowane zostało w ramach funduszu sołeckiego.
- c) Wydatki na realizację inwestycji pn. „Poczwórne utwardzanie odcinka drogi gminnej nr ew. 36/2 w miejscowości Poniaty-Cibory” wyniosły 7.229,22 zł i były zgodne z planem. Zadanie realizowane było w ramach funduszu sołeckiego.
- d) Wydatki na realizację inwestycji pn. „Powierzchniowe utwardzenie nawierzchni dróg gminnych nr ew. 80,86 w miejscowości Skorosze” wyniosły 8.154,36 zł na planowane 10.000,00 zł. Zadanie realizowane było w ramach funduszu sołeckiego.
- e) Wydatki na „Zaprojektowanie (remont) drogi gminnej na ul. Ogrodowej w Winnicy” wyniosły 2.706,00 zł i były zgodne z planem. Zadanie zrealizowane zostało w ramach funduszu sołeckiego.
- f) Wydatki na realizację inwestycji pn. „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Gatka w stronę Jaskółowa” na odcinku 1250 m, wyniosły 364.968,72 zł. Stanowiło to 99,99% wykonania planu rocznego. W ramach zadania wykonano podbudowę z kruszywa naturalnego, profilowanie oraz wykonano czterokrotne powierzchniowe utrwalanie nawierzchni.
- g) Wydatki na realizację inwestycji pn. „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Gnaty-Wieśniany” na odcinku 850 m, wyniosły 171.065,35 zł na planowane 171.000,00 zł. W ramach inwestycji wykonano mechaniczne profilowanie, wykonanie podbudowy z kruszywa łamanego oraz wykonanie powierzchniowego utrwalenia nawierzchni.
- h) Wydatki na realizację inwestycji pn. „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Białe Błoto” wyniosły 191.025,11 zł, co stanowiło 99,49%. Zadanie będzie obejmowało przebudowę odcinka drogi gminnej w miejscowości Białe Błoto na długości 1057 m. Prace obejmowały wykonanie nawierzchni jezdni z kruszywa naturalnego, powierzchniowe zamknięcie jezdni emulsją i kruszywem naturalnym, budowę poboczy, budowę zjazdów, wykonanie rowów drogowych oraz wycinkę drzew i krzaków.
- i) Wydatki na realizację zadania „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Białe Błoto II etap” wyniosły 11.363,00 zł, co stanowiło 75,75%. W ramach zadania wykonano dokumentację projektową.
- j) Wydatki na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Mieszki-Leśniki dz. 86 ” wyniosły 3.874,50 zł, na planowane 14.000,00 zł. W ramach zadania wykonano dokumentację projektową.
- k) Wydatki na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi w miejscowości Zbroszki” wyniosły 23.370,00 zł, co stanowiło 93,48% wykonania planu rocznego. Zakres prac obejmował wykorytowanie gruntowej drogi gminnej, wykonanie odsączającej warstwy wraz z ułożeniem podbudowy z kruszywa łamanego oraz mechaniczne zagęszczenie na odcinku 120mb.
- l) Wydatki na realizację inwestycji pn. „Zakup sprzętu drogowego – kosiarka bijakowa z wysięgnikiem” wyniosły 56.457,00 zł, co stanowiło 98,32 % planu rocznego. Zadanie zostało zrealizowane w ramach funduszu sołeckiego.
- m) Wydatki na realizację inwestycji pn. „Zakup zamiatarki walcowej” wyniosły 11.931,00 zł na planowane 13.642,60 zł. Zadanie zrealizowano w ramach funduszu sołeckiego.

3. Dział 630 Turystyka.

- a) Wydatki związane z realizacją zadania „Przebudowa torowiska nieczynnej kolejki wąskotorowej na ścieżkę rowerową w Gminie Winnica” wyniosły 48.216,00 zł co stanowiło 96,43% wykonania planu rocznego. W ramach zadania opracowano dokumentację techniczno-projektową.

4. Dział 801 Oświata i wychowanie

- a) Wydatki na „Zakup kserokopiarki dla PSP w Winnicy” wyniosły 4.305,00 zł i były zgodne z planem.
- b) Wydatki na realizację zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja kotłowni oraz odwodnienie budynku samorządowego przedszkola w Winnicy” wyniosły 39.999,80 zł na planowane 40.000,00 zł. W ramach zadania wyposażono kotłownię w kocioł gazowy, wykonano podłączenia przewodu kominowego zgodnie z normami budowlanymi, wyposażono kotłownię w instalację wodno-kanalizacyjną i grawitacyjną, wentylację oraz połączono instalację z istniejącą już instalacją c.o. Ponadto wybudowano system odwodnienia i zamontowano studnie chłonne.

5. Dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska

- a) Wydatki na realizację zadania pn. „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej” wyniosły 2.876.350,92 zł na planowane 2.976.110,00 zł. Powyższa kwota została przeznaczona na dokumentację projektową. W ramach robót zostały przeprowadzone m.in.:
- wykonanie instalacji fotowoltaicznej i odgromowej,
 - rozbudowa instalacji c.o. w ZPO,
 - docieplenie ścian zewnętrznych,
 - uzupełnienie pokrycia dachowego,
 - wymiana dotychczas niewymienionej stolarki okiennej i drzwiowej.

Projekt realizowany był w ramach działania 4.2 Efektywność energetyczna w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020.

- b) Wydatki na realizację inwestycji pn. „Poprawa jakości powietrza na terenie województwa mazowieckiego – ograniczenie emisji zanieczyszczeń poprzez modernizację kotłowni” wyniosły 88.843,49 zł. Stanowiło to 99,82% wykonania planu. Zadanie realizowano w ramach dofinansowania z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Z możliwości wymiany kotłów grzewczych skorzystało 13 rodzin z terenu gminy Winnica.
- c) Brak wydatków na realizację przedsięwzięcia pn. „OZE w Gminach: Nasielsk, Leoncin, Pomiechówek oraz Winnica”. Plan na 2017 rok wynosi 23.650,00 zł. Zakłada się, że realizacja nastąpi w 2018 roku.
- d) Wydatki na realizację zadania pn. „Zaprojektowanie oświetlenia ulicy Słonecznej” wyniosły 4.900,00 zł. i były zgodne z planem. Środki zostały poniesione na mapę do celów projektowych i dokumentację projektową. Zadanie zostało zrealizowane w ramach funduszu sołeckiego.

- e) Wydatki na zadanie pn. „Zakup i montaż lampy hybrydowej w miejscowości Domosław” wyniosły 11.052,08 zł i były zgodne z planem. Zadanie zrealizowano w ramach funduszu sołeckiego.
- f) Wydatki na realizację zadania pn. „Wykonanie ogrodzenia wokół budynku OSP w Rębkowie” wyniosły 10.000,00 zł i były zgodne z planem. Zadanie zrealizowano w ramach funduszu sołeckiego.
- g) Wydatki na realizację zadania pn. „Przebudowa sieci ciepłowniczej w budynku komunalnym w Winnicy przy ul. Szkolnej 2” wyniosły 1.188,18 zł. Stanowiło to 59,41% wykonania planu rocznego. W ramach zadania wykonano przyłącze do sieci dystrybucyjnej.
- h) Wydatki na realizację projektu: „Budowa bazy turystyczno-rekreacyjnej w Winnicy” wyniosły 151.638,09 zł na planowane 153.646,00 zł. Zadanie zostało realizowane w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. W wyniku realizacji zadania wybudowano plac zabaw dla dzieci oraz siłownię plenerową w miejscowości Winnica.

NALEŻNOŚCI DŁUGOTERMINOWE ORAZ NALEŻNOŚCI WYMAGALNE

Należności wymagalne z tytułu podatków i opłat wynosiły na dzień 31.12.2017 roku 950.361,88 zł. Nastąpił spadek o 9,34%.

Stan należności budżetu gminy – zestawienie porównawcze

Wyszczególnienie	Stan na dzień 01.01.2017	Stan na dzień 31.12.2017	Procent wzrostu/spadku
Dział 700 Gospodarka mieszkaniowa	55.551,78	65.386,65	17,70
<u>Rozdział 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami</u>	55.551,78	65.386,65	17,70
§ 0750 Dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze	55.551,78	65.386,65	17,70
Dział 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem	947.167,33	838.852,60	-11,44
<u>Rozdział 75601 Wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych</u>	2.707,60	5.052,60	86,61
§ 0350 Podatek od działalności gospodarczej osób fizycznych, opłacany w formie karty podatkowej	2.707,60	5.052,60	86,61
<u>Rozdział 75615 Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od czynności cywilno - prawnych, podatków i opłat lokalnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych</u>	761.881,47	699.047,09	-8,25
§ 0310 Podatek od nieruchomości	754.400,47	696.403,09	-7,69
§ 0330 Podatek leśny	4,00	0	x

§ 0340 Podatek od środków transportowych	7.477,00	2.644,00	-64,64
<u>Rozdział 75616 Wpływy z podatku rolnego, podatku leśnego, podatku od spadków i darowizn, podatku od czynności cywilnoprawnych oraz podatków i opłat lokalnych od osób fizycznych</u>	182.578,26	134.752,91	-26,19
§ 0310 Podatek od nieruchomości	95.006,21	60.145,10	-36,69
§ 0320 Podatek rolny	51.679,01	38.447,07	-25,60
§ 0330 Podatek leśny	6.518,02	5.928,85	-9,04
§ 0340 Podatek od środków transportowych	26.213,71	30.230,89	15,32
§ 050 Podatek od czynności cywilnoprawnych	1,00	1,00	x
Dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	45.533,68	46.122,63	1,29
<u>Rozdział 90002 Gospodarka odpadami</u>	45.533,68	46.122,63	1,29
§ 0490 Wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw	45.533,68	46.122,63	1,29
OGÓŁEM:	1.048.252,79	950.361,88	-9,34

WYKAZ WYSTAWIONYCH UPOMNIEŃ I TYTUŁÓW WYKONAWCZYCH
(w okresie od 01.01.2017 – 31.12.2017 r.)

Lp.	Rodzaj podatku i opłat	Ilość wystawionych upomnień	Ilość wystawionych tytułów wykonawczych
1.	Podatek od nieruchomości od osób fizycznych	435	189
2.	Podatek rolny od osób fizycznych	464	200
3.	Podatek leśny od osób fizycznych	238	87
4.	Podatek rolny od osób prawnych	0	0
5.	Podatek od nieruchomości od osób prawnych	16	9
6.	Podatek leśny od osób prawnych	0	0
7.	Podatek od środków transportowych od osób fizycznych	35	13
8.	Podatek od środków transportowych od osób prawnych	1	0
9.	Opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi	558	147
	OGÓŁEM:	1747	645

Zadłużenie na koniec roku wyniosło 4.016.321,56 zł. Fundusz sołecki zrealizowany w kwocie 346.109,58 zł na planowane 357.458,46 zł.

Przychody Gminnej Biblioteki Publicznej w 2017 roku wyniosły 130.765,75 zł.

Na przychody składały się następujące pozycje:

1. Dotacja podmiotowa z budżetu gminy – 114.890,00 zł
2. Odsetki od środków na rachunku bankowym – 28,77 zł
3. Wpływy z różnych tytułów 10.846,98 zł
4. Dotacja z Biblioteki Narodowej – 5.000,00 zł

Koszty działalności biblioteki wyniosły w 2017 roku 130.645,16 zł. Na koszty działalności biblioteki składały się następujące pozycje:

1. Wynagrodzenia osobowe pracowników – 90.954,78 zł
 2. Składki na ubezpieczenia społeczne i fundusz pracy – 16.751,66 zł
 3. Zakup materiałów i wyposażenia – 2.789,93 zł. Powyższa kwota została wydatkowana na:
 - prenumerata czasopism i gazet – 333,45 zł
 - materiały biurowe – 1.329,90 zł
 - środki czystości – 317,68 zł.
 - firany – 440,00 zł.
 - pozostałe – 368,90 zł.
 4. Zakup pomocy dydaktycznych i książek – 10.000,00 zł
- W 2017 roku zakupiono do biblioteki ogółem 504 książki, w tym w ramach dotacji samorządowej – 282 książek za sumę 5.000,00 zł., a z dofinansowania Biblioteki Narodowej – 222 książek za sumę 5.000,00 zł.
5. Zakup usług zdrowotnych – 120,00 zł.
 6. Zakup usług pozostałych – 1.159,16 zł w tym:
 - usługi bankowe – 255,00 zł
 - opłata za stronę internetową – 299,00 zł.
 - opłaty za MAK + elektroniczny zintegrowany system biblioteczny 605,16 zł.
 7. Zakup energii – 8.468,46 zł.
 8. Podróże służbowe krajowe – 401,17 zł.

Powyższe dane zostały zaczerpnięte z Zarządzenia Nr 12/2018 Wójta Gminy Winnica z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie przekazania sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Winnica, sprawozdania finansowego Gminy oraz sprawozdania z wykonania planu finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej za 2017 rok, którego kopia stanowi *załącznik Nr 3* do protokołu. Następnie Pan Lusa zapytał o przydomowe oczyszczalnie, jaka była wysokość pożyczki a jaka udziału własnego.

Skarbnik odpowiedział, że wysokość pożyczki wynosiła 388.900,00 zł.

Na pytanie Pana Lusy, czy pozostałą kwotą stanowią wpłaty własne czy gmina dopłacała do tego.

Skarbnik wyjaśnił, że tylko wpłaty własne.

Przewodnicząca komisji zadała pytanie czym spowodowana jest duża ilość wystawionych upomnień i tytułów wykonawczych, bo w porównaniu z poprzednim rokiem było ich więcej i nadal jest zadłużenie jeśli chodzi o odpady.

Wójt podkreślił, że zanim wysłane jest upomnienie to do każdego wykonany jest telefon. Wynika to głównie z zapomnienia. Wójt zaproponował, żeby na informacji dotyczącej terminu odbioru śmieci umieścić terminy płatności. Książeczki nie sprawdziły się.

Pani Lusa stwierdził, że ludzie raczej świadomie nie płacą.

Wójt powiedział, że zaległości w podatku i w opłatach za śmieci wysyłane są do windykacji. Z tych pieniędzy są inwestycje w gminie, więc to jest ważne. Staramy się żeby na bieżąco ludzie wpłacali.

Na pytanie Pani Ciosek, czy jeśli wysyłane są upomnienia, to wpłaty dokonywane są zaraz po upomnieniu.

Wójt odpowiedział, że to jest różnie. Bywa nieraz, że gdzie jest powyżej kilkuset złotych zaległości i windykacja jest nieskuteczna, to do hipoteki się dopisuje.

Pani Ciosek zapytała, czy zadłużenie utrzymuje się na tym samym poziomie.

Skarbnik potwierdził i dodał, że osoby które nie płacą, to nie płacą te same i kwoty przekraczają nawet 4 tys. zł.

Na pytanie Pani Ciosek ile jest takich gospodarstw, od których odbierane są śmieci.

Pan Lusa odpowiedział, że ok. 1 tys. gospodarstw.

Wójt wyjaśnił, że w jednym gospodarstwie są 2-3 deklaracje.

Pani Ciosek uznała, że ok. połowa gospodarstw domowych ma upomnienia.

Skarbnik wyjaśnił, że tę ilość trzeba podzielić przez 4 bo są cztery raty, więc jest ok. 140.

Pan Lusa przyznał, że mimo wszystko jest to spory odsetek. Zwrócił uwagę na to, że nie wszyscy złożyli deklaracje.

Wójt wtrącił, że staramy się wyłapywać na bieżąco.

Skarbnik dodał, że deklaracje być może złożyli wszyscy, ale rozbieżność między liczną osób zameldowanych, a zamieszkałych wynosi prawie 600 osób.

Pan Lusa powiedział, że przez te rozbieżności płacimy za wszystko więcej. Mieszkają latami i też nie płacą.

Skarbnik nadmienił, że osoby są zameldowane a zamieszkują gdzie indziej, ale w drugą stronę nie ma takich osób. Zameldowane są w innych gminach, a zamieszkują na terenie naszej gminy.

Wójt powiedział, że odbył się przetarg na odbiór odpadów, stanęły dwie firmy i oferty są sporo wyższe.

Na pytanie Pana Lusy, czy Wójt przeprowadził z firmą Błysk prawdziwą rozmowę, Wójt potwierdził, że tak.

Pan Lusa powiedział, że od Bożego Narodzenia raz zabrali w terminie. „Nie wiem czym to jest podyktowane ponieważ mają grafik. Do naszych kontenerów przywożą osoby z zewnątrz. Jak mają wywozić do lasu to niech lepiej do nas przywożą. Pracownik wspólnoty już nie chce sprzątać, jak Błysk nie odbiera na czas. Był okres, że śmieci segregowane i zmieszane zabierali tego samego dnia. Czy do tego nie można wrócić, bo ludzie się przyzwyczaili.”

Wójt odpowiedział, że technicznie dla firmy nie było to możliwe.

Pan Lusa dodał, że to samo robią z gabarytami, pewnych rzeczy nie zabierają, a do tej pory zabierali.

Wójt wyjaśnił, że nie zabierają odpadów rolniczych, np. worki jutowe, po nawozach.

Pan Cieślak dodał, że np. lodówka musi być agregatem, bo bez agregatu nie wezmą. Jest w ulotce, że sprzęt kompletny zabierają.

Pan Lusa zapytał, czy to jest w ustawie zapisane. W informacji było że zabierają: opony małe – czyli od osobowych, a jednak nie zabrali, np. w Zbroszkach zostawili. To jest problem, kto to ma wziąć. Zaczną przywozić do PSZOK-u. Zaproponował żeby wpisać w umowie, żeby było jasne.

Pani Ciosek zwróciła uwagę, aby umowę tak skonstruować, żeby traktowali Gminę poważnie, żeby mieć większe prawa.

Pan Cieślak dodał, że nie dają worków w takich kolorach w jakich ludzie wystawiają odpady.

Pan Lusa powiedział, że na szczęście biorą w takich workach jak się wystawi. Pan Lusa zapytał na ile lat będzie umowa.

Wójt odpowiedział, że na 1,5 roku.

Na pytanie Pana Cieślaka kiedy będzie podpisywana umowa, Wójt odpowiedział, że po sesji.

Pan Lusa podsumował, że czeka nas podwyżka opłat za śmieci.

Następnie nawiązała się dyskusja na temat odbioru śmieci.

Pani Ciosek zwróciła się z pytaniem do Skarbnika, czy w dziale gospodarka mieszkaniowa są jakieś zaległości, opłata za wynajem lokali wynosi 34.457,13 zł, a zaległości wynoszą więcej niż nawet ta opłata, tj. 35.649,79 zł.

Skarbnik odpowiedział, że jest to czynsz mieszkalny.

Pan Lusa zapytał czy to dotyczy tylko Zbroszk.

Wójt odpowiedział, że to dotyczy Zbroszk, Winnicy, Smogorzewa. Mieszkańcy mają większe lub mniejsze zadłużenie.

Pan Lusa zapytał, czy nie ma możliwości ściągnąć.

Skarbnik przyznał, że próbujemy, ale nie bardzo można. Od osób o małym dochodzie to nie można.

Poza tym są zaległości w opłatach za lokale użytkowe.

Pan Lusa powiedział, że z gabinetami lekarskimi nie powinno być problemu bo ich użytkownicy mają z czego zapłacić.

Pani Ciosek zapytała, czy ktoś jest zainteresowany zakupem działek w Smogorzewie,

Wójt odpowiedział, że ogłoszony jest przetarg. Ktoś kupił w ubiegłym roku jedną działkę. Obecnie jest chętny do zakupu kolejnej.

Pan Cieślak dodał, że tam trzeba oczyścić działkę z zakrzaczeń.

Wójt odpowiedział, że niedługo będą wykaszane pobocza przy drogach gminnych.

Pan Lusa dodał, że pobocza zarastają i są wyżej od jezdni przy drodze powiatowej. Równiarka powinna zepchnąć to żeby woda spływała do rowu.

Pan Cieślak powiedział, że na drodze do Powielina w 2017 roku było wycięte zakrzaczenie, ale nie zostało zebrane. Już przerosło trawą i trudno będzie zebrać.

Skarbnik dodał także, że planowana nadwyżka dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi wynosiła 904.279,85 zł, wykonana była w kwocie 1.397.300,90 zł, czyli 54,5%, więcej niż zakładał plan. Będą wyższe wskaźniki przy ewentualnym zaciąganiu kredytu.

Pan Lusa zapytał, czy to oznacza większe dochody czy mniej wydaliśmy.

Skarbnik odpowiedział, że większe są dochody i mniejsze wydatki bieżące niż planowane, głównie kosztem ograniczenia wydatków bieżących. Wydatki były mniejsze ok. 450 tys. zł niż planowano.

Nie było więcej pytań, więc Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odczytała uchwałę Nr Ci.120.2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 10 kwietnia 2018 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Winnica sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2017 rok. Kopia w/w uchwały stanowi *załącznik Nr 4*.

Skład Orzekający wydał opinię pozytywną.

Następnie Przewodnicząca zaproponowała przystąpienie do podjęcia uchwały Komisji Rewizyjnej o opinii wykonania budżetu Gminy Winnica za 2017 rok i wniosku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Winnica. W związku z tym odczytała projekt przedmiotowej uchwały i zarządziła głosowanie. W głosowaniu wzięło udział czterech członków Komisji Rewizyjnej (jeden członek był nieobecny na posiedzeniu).

Uchwała w sprawie wydania pozytywnej opinii została podjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr 1/2018 Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Winnica z dnia 17 maja 2018 roku o opinii wykonania budżetu Gminy Winnica za 2017 rok i wniosku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Winnica stanowi *załącznik Nr 5*.

Ad. 2.

Przebieg inwestycji drogowych zrealizowanych w 2017 roku.

W tym punkcie o zabranie głosu został poproszony Pan Igor Nicewicz - podinspektor ds. inwestycji, drogownictwa i pozyskiwania funduszy zewnętrznych w Urzędzie Gminy Winnica.

Pan Nicewicz powiedział, że w sprawozdaniu Skarbnika przedstawione były wszystkie inwestycje drogowe zrealizowane w 2017 roku, więc tylko wymienił najważniejsze:

- Wydatki na realizację inwestycji pn. „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Białe Błoto” wyniosły 191.025,11 zł, co stanowiło 99,49%. Zadanie obejmowało przebudowę odcinka drogi gminnej w miejscowości Białe Błoto na długości 1057 m. Prace obejmowały wykonanie nawierzchni jezdni z kruszywa naturalnego, powierzchniowe zamknięcie jezdni emulsją i kruszywem naturalnym, budowę poboczy, budowę zjazdów, wykonanie rowów drogowych oraz wycinkę drzew i krzaków.

- Wydatki na realizację inwestycji pn. „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Gatka w stronę Jaskółowa” na odcinku 1250 m, wyniosły 364.968,72 zł. Stanowiło to 99,99% wykonania planu rocznego. W ramach zadania wykonano podbudowę z kruszywa naturalnego, profilowanie oraz wykonano czterokrotne powierzchniowe utrwalenie nawierzchni.

- Wydatki na realizację inwestycji pn. „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Gnaty-Wieśniany” na odcinku 850 m, wyniosły 171.065,35 zł na planowane 171.000,00 zł. W ramach inwestycji wykonano mechaniczne profilowanie, wykonanie podbudowy z kruszywa łamanego oraz wykonanie powierzchniowego utrwalenia nawierzchni,

- Wydatki na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi w miejscowości Zbroszki” wyniosły 23.370,00 zł, co stanowiło 93,48% wykonania planu rocznego. Zakres prac obejmował wykorytowanie gruntowej drogi gminnej, wykonanie odsączającej warstwy wraz z ułożeniem podbudowy z kruszywa łamanego oraz mechaniczne zagęszczenie na odcinku 120mb.

Poza tym ze środków funduszu sołeckiego przeznaczono na drogi w 2017 roku ponad 128 tys. zł, na równanie dróg w 2017 roku wydano 9.871 zł i na dokumentację projektową przebudowy dróg - 24.108 zł.

Pan Lusa powiedział, że to są suche informacje. Powinniśmy jechać w teren i zobaczyć.

Wójt powiedział, że Przewodniczący Komisji Gospodarczej wstępnie zaplanował objazd dróg w pierwszym tygodniu czerwca.

Pan Lusa dodał, że miał być wspólnie opracowany plan dróg do zrobienia.

Pani Ciosek zapytała, które drogi w planie są do wykonania.

Pan Nicewicz odpowiedział, że w Białym-Błocie i Brodowie.

Wójt dodał, że miała być remontowana ul. Ogrodowa, ale nie będzie robiona dopóki nie będzie przebudowana droga wojewódzka, bo podczas objazdu ciężki samochody mogą ją poniszczyć. W tym roku na pewno nie będzie robiona droga wojewódzka.

Pan Lusa podsumował, że nie będzie tym roku robiona: droga wojewódzka, plac Jana Pawła II, ul. Warszawska, ul. Ogrodowa, a obiecane było dużo.

Wójt wyjaśnił, że jest 50 mln rezerwy w budżecie województwa, ale przetargi wychodzą kilkaset tysięcy a nawet kilka milionów więcej. Ta rezerwa miała być ewentualnie wykorzystana na drogę wojewódzką w Winnicy, ale znacznie dokładają do przetargów więc nie starczy z tej rezerwy.

Pan Lusa powiedział, że droga od Winnicy do Nasielska była zrobiona, ale przed remontem była w dobrym stanie.

Wójt wyjaśnił, że była robiona z innych środków.

Pan Lusa złożył ustny wniosek do Przewodniczącej Komisji i Wójta o objazd dróg, bo wiele dróg już wymaga naprawy.

Ad. 6.

Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem tematów przewidzianych do omówienia, Pani Przewodnicząca podziękowała za udział i zamknęła posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Protokółowała:
Ewa Zalewska