

Protokół Nr 11/2018
posiedzenia Komisji Finansowej Rady Gminy Winnica,
które odbyło się dnia 16 marca 2018 roku

Posiedzenie Komisji Finansowej Rady Gminy Winnica odbyło się w sali konferencyjnej Urzędu Gminy i trwało od godz. 13.20 do godz. 14.00.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie Komisji Finansowej:

- | | | |
|--------------------------|---|-------------------------|
| 1. Pan Paweł Pieńkosz | - | Przewodniczący Komisji, |
| 2. Pan Robert Wróblewski | - | Członek |

oraz zaproszeni goście:

- | | | |
|----------------------------|---|---------------------|
| 1. Pan Mariusz Kowalewski | - | Wójt Gminy Winnica, |
| 2. Pani Jadwiga Pydynowska | - | Sekretarz Gminy, |
| 3. Pan Waldemar Błoński | - | Skarbnik Gminy. |

Listy obecności stanowią załączniki Nr 1-2 do niniejszego protokołu.

Nieobecny – p. Mariusz Pielach – Członek Komisji.

Ad.1.

Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Finansowej Pan Paweł Pieńkosz otworzył posiedzenie Komisji, przywitał zebranych i poinformował, że obecnych jest dwóch członków Komisji. Zaproponował następujący porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie zmian w budżecie.
3. Wolne wnioski.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Za nowym porządkiem obrad obecni członkowie Komisji opowiedzieli się jednogłośnie.

Ad. 2.

Zaopiniowanie zmian w budżecie.

Przewodniczący Komisji poprosił o zabranie głosu Skarbnika Gminy. Pan Waldemar Błoński przedstawił proponowane zmiany w budżecie na rok 2018:

1. DOCHODY

1) Zwiększenia 291.340,00 zł.

a) W dziale 010 Rolnictwo i łowiectwo 79.925,00 zł.

- w związku z wpłatami środków z tytułu zwrotu podatku VAT 79.925,00 zł.

b) W dziale 756 Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem 29.075,00 zł.

- w związku z większymi niż planowano wpływami z podatku od czynności cywilnoprawnych 29.075,00 zł. (związane ze sprzedażą masarni).

c) W dziale 758 Różne rozliczenia 182.340,00 zł.

- w związku z pismem nr DWST-WSST.356.2815.2018 Ministra Edukacji Narodowej zwiększono część oświatową subwencji ogólnej 182.340,00 zł.

2. WYDATKI

1) Zwiększenia 505.455,52 zł.

- a) W dziale 010 Rolnictwo i łowiectwo 83.391,08 zł.
 - w związku z wydatkami na realizację inwestycji pn. „Modernizacja kanalizacji sanitarnej – budowa komory pomiarowej z pompami na działce nr 125/5 w Winnicy” 83.391,08 zł.
- b) W dziale 600 Transport i łączność 3.366,44 zł.
 - w związku z większymi niż planowano wydatkami na realizację inwestycji pn. „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Glinice” (dokumentacja projektowa) 3.366,44 zł. Zadanie realizowane w ramach funduszu sołeckiego.
- c) W dziale 750 Administracja publiczna 13.500,00 zł.
 - w związku z planowanymi wydatkami na produkty żywnościowe na potrzeby organizowanych sesji Rady Gminy 500,00 zł.
 - w związku z większymi niż planowano wydatkami osobowymi niezaliczanymi do wynagrodzeń pracowników administracji 2.000,00 zł.
 - w związku z planowanymi wydatkami na produkty żywnościowe na potrzeby urzędu gminy 1.000,00 zł.
 - w związku z planowanymi wydatkami na wykonanie planu rewitalizacji gminy Winnica 10.000,00 zł.
- d) W dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa 25.000,00 zł.
 - w związku z planowanymi wydatkami na remont remizy w miejscowości Skórznice – wkład własny 25.000,00 zł. Zadanie realizowane w ramach „Mazowieckiego Instrumentu Aktywizacji Sołectw MAZOWSZE 2018”
- e) W dziale 801 Oświata i wychowanie 13.100,00 zł.
 - w związku z większymi niż planowano wydatkami na zakup materiałów i wyposażenia na potrzeby Szkoły podstawowej w Winnicy 10.000,00 zł.
 - w związku z większymi niż planowano wydatkami na zakup usług remontowych na potrzeby samorządowego przedszkola w Winnicy 3.100,00 zł.
- f) W dziale 852 Pomoc społeczna 27.000,00 zł.
 - w związku z planowanymi wydatkami z tytułu opłat za pobyt mieszkańca gminy w domu pomocy społecznej 27.000,00
- g) W dziale 854 Edukacyjna opieka wychowawcza 19.000,00 zł.
 - w związku z większymi niż planowano wydatkami na stypendia dla uczniów o charakterze socjalnym (wkład własny) 19.000,00 zł.
- h) W dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska 321.098,00 zł.
 - w związku z realizacją przedsięwzięcia „OZE w Gminach: Nasielsk, Leoncin. Pomiechówek oraz Winnica” 44.350,00 zł. (zadanie dla 50 gosp. domowych z gm. Winnica).
 - w związku z planowanymi wydatkami na remont świetlicy w Błędostowie – wkład własny 22.000,00 zł. Zadanie realizowane w ramach „Mazowieckiego Instrumentu Aktywizacji Sołectw MAZOWSZE 2018”

- w związku z większymi niż planowano wydatkami na realizację inwestycji pn. „Przebudowa budynku komunalnego w Winnicy przy ul. Widok” 50.000,00 zł.
- w związku z planowaną realizacją zadania pn. „Otwarta Strefa Aktywności (OSA) Stare Bulkowo, Gmina Winnica” w ramach programu „Program rozwoju małej infrastruktury sportowo rekreacyjnej o charakterze wielopokoleniowym – Otwarte Strefy Aktywności (OSA) EDYCJA 2018” – wkład własny 55.191,00 zł.
- w związku z planowaną realizacją zadania pn. „Otwarta Strefa Aktywności (OSA) Smogorzewo Włosciańskie, Gmina Winnica” w ramach programu „Program rozwoju małej infrastruktury sportowo rekreacyjnej o charakterze wielopokoleniowym – Otwarte Strefy Aktywności (OSA) EDYCJA 2018” - wkład własny 62.325,00 zł
- w związku z planowaną realizacją zadania pn. „Przebudowa sieci ciepłowniczej w budynku komunalnym w Winnicy przy ul. Szkolnej 2” 40.000,00 zł.
- zaplanowano wydatkami na zakup samochodu w związku z realizacją projektu „Likwidacja barier transportowych w gminie Winnica” 47.232,00 zł w ramach obszaru D „Programu wyrównywania różnic między regionami III” (zakup pojazdu na potrzeby ZPO w Winnicy).

2) Zmniejszenia 4.866,44 zł.

- a) W dziale 600 Transport i łączność 2.366,440 zł.
 - w związku z mniejszymi niż planowano wydatkami na zakup usług remontowych w ramach funduszu sołeckiego 2.366,44 zł (dotyczy sołectwa Glinice-Domaniewo)
- b) W dziale 750 Administracja publiczna 1.500,00 zł.
 - w związku z mniejszymi niż planowano wydatkami na zakup materiałów i wyposażenia na potrzeby Rady Gminy 500,00 zł.
 - w związku z mniejszymi niż planowano wydatkami na zakup materiałów i wyposażenia na potrzeby Urzędu Gminy 1.000,00 zł.
- c) W dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska 1.000,00 zł.
 - w związku z rezygnacją z wyposażenia placu przed świetlicą w miejscowości Glinice-Domaniewo w ramach funduszu sołeckiego 1.000,00 zł. (rezygnacja z wyposażenia placu przed świetlicą w miejscowości Glinice-Domaniewo).

3. PRZYCHODY I ROZCHODY

W załączniku nr 3 do Uchwały Budżetowej zostały wprowadzone poniższe zmiany:

- zmniejsza kwotę kredytu o 163.185,00 zł.
- wprowadza się wolne środki w wysokości 372.434,08 zł.

Następnie Przewodniczący Komisji poprosił Wójta o przedstawienie informacji o planowanych projektach i wnioskach, m.in. o „Otwartej Strefie Aktywności (OSA) dotyczącej miejscowości: Stare Bulkowo, Smogorzewo Włosciańskie. Zapytał, z czego ma być dofinansowanie na ten cel, jaki jest koszt całkowity i wkład własny.

Skarbnik wtrącił, że trzeba dodać 70 tys. zł do wkładu własnego i będzie koszt całkowity.

Wójt dodał, że strefa aktywizacji obejmuje: siłownię plenerową, karuzelę, ogrodzenie. Strefa ma służyć zagospodarowaniu czasu mieszkańcom.

Skarbnik powiedział, że ten program prowadzi Ministerstwo Sportu i Turystyki.

Pan Pieńkosz zapytał, o wydatki w dziale 600 - realizacja inwestycji pn. „Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Glinice” (dokumentacja projektowa) 3.366,44 zł, tj. czy to jest finansowane tylko funduszu sołeckiego czy również z budżetu Gminy.

Skarbnik odpowiedział, że tylko z funduszu sołeckiego. Sołectwo zrezygnowało z remontu drogi i wyposażenia placu zabaw, a przeznaczyło na projekt.

Następnie Pan Pieńkosz wspomniał o dziale 750 - wydatki na wykonanie planu rewitalizacji gminy Winnica - 10.000,00 zł, twierdząc, że było to robione.

Wójt potwierdził, że było to wykonane, ale nie była zapłacona kwota z umowy.

Pan Pieńkosz zapytał o dział 754 - 25.000,00 zł tj. wkład własny – a jaka jest całkowita kwota inwestycji.

Skarbnik odpowiedział, że 10.000,00 zł jest dofinansowania, czyli 35.000,00 zł wynosi całkowita kwota. To samo dotyczy Skórcznicy. Jest to ewentualne dofinansowanie, bo wnioski są dopiero złożone. Nie wiadomo, czy to w ogóle Gmina otrzyma środki.

Następnie Przewodniczący Komisji zapytał o dział 852 Pomoc społeczna - 27.000,00 zł, na jaki okres czasu zaplanowana jest ta kwota.

Skarbnik powiedział, że to jest kwota na jeden rok, ale osoba może dłużej przebywać w ośrodku.

Pan Pieńkosz zapytał czy kwota 47.232,00 zł przeznaczona na samochód dla szkoły jest z dofinansowaniem i z jakiego programu.

Skarbnik odpowiedział, że to jest kwota wkładu własnego. Dofinansowanie jest z PEFRON-u.

Na pytanie Pana Wróblewskiego jaki to ma być samochód, Wójt odpowiedział, że 9-osobowy przedłużany.

Pan Wróblewski stwierdził, że to jednak mały.

Wójt powiedział, że nie można większego.

Pan Pieńkosz dodał, że do 9-osobowego może być kierowca z kat. „B”. Następnie zapytał, czy subwencja oświatowa jest podana ogółem.

Skarbnik potwierdził, że tak. Subwencja pierwotna ustalana jest wg poprzedniego roku szkolnego (dane odnośnie struktury awansu zawodowego nauczycieli i ilości dzieci są z roku poprzedniego).

Na pytanie Pana Pieńkosza, czy w tym uwzględnione są podwyżki, Skarbnik potwierdził, że tak.

Pan Wróblewski wtrącił, że podwyżek nie będzie. Zlikwidowany jest dodatek mieszkaniowy, więc „jedno w drugie wejdzie”. Gmina zyskuje na tym, a większość nauczycieli na tym straci.

Skarbnik wyjaśnił, że z pisma MEN wynika, że chyba 0,53% tj. zrekompensowanie nauczycielom utraty dodatku mieszkaniowego.

Pan Wróblewski powiedział, że razem z wszystkimi pochodnymi „jedno w drugie wejdzie”. Podwyżki będą od kwietnia, a dodatek mieszkaniowy zabrany jest od stycznia. Gmina przez 3 miesiące nie wypłacała dodatku mieszkaniowego. Na razie nie ma decyzji, że będzie wypłacone w kwietniu, tylko że ma być płacone od kwietnia. Jeśli nawet będzie w maju to wyrównają od kwietnia. Dotyczy to tylko nauczycieli wiejskich.

Skarbnik dodał, że z dodatku mieszkaniowego nie ma oszczędności, bo był kalkulowany w projekcie budżetu.

Pan Pieńkosz zwrócił się do Wójta z pytaniem o dodatkową kwotę w wysokości 50 tys. zł na przebudowę budynku komunalnego, czy to dotyczy ośrodka zdrowia.

Wójt wyjaśnił, że do tej pory zabezpieczone było 50 tys. zł, ale sama rampa i schody będą dużo kosztowały. Jest jeszcze przewidziany remont w środku: odnowienie poczekalni, korytarzy, naciągnięcie gipsu na ściany, skucie farby, położenie płytek na podłodze i wykonanie lamperii z marmolitu. Nie będzie na zewnątrz dobudówki, tylko podjazd dla niepełnosprawnych. Remont obejmuje tylko część gminną. Po dwukrotnym spotkaniu i rozmowach z rodziną, która nie do końca była zdecydowana, mieszkańcy nie chcą dołożyć się do prac.

Pan Pieńkosz zapytał, czy będzie też elewacja zewnętrzna.

Wójt odpowiedział, że będzie odmalowana fasada i uzupełnienie tynków, bez ocieplenia. Kosztorysy są znacznie wyższe, za to co chcemy zrobić.

Pan Wróblewski zapytał czy brana jest pod uwagę propozycja Przewodniczącego Rady dotycząca odcięcia ogrzewania gminnej części budynku od prywatnych mieszkań.

Wójt powiedział, że absolutnie nie, bo to będzie kosztować następne 50 tys. zł. Tak naprawdę Gmina nie dopłaca do ogrzewania. Wszyscy zużywają i dzielą się z m². Teraz być może koszty będą mniejsze ze względu na wymienione grzejniki w poczekalni, więc będzie mniejsza pojemność wody.

Pan Pieńkosz zapytał, jak będzie wyglądała przebudowa sieci ciepłowniczej w budynku przy ul. Szkolnej 2.

Wójt wyjaśnił, że będzie wybudowana nowa kotłownia. Ogrzewanie będzie oddzielone od wspólnoty mieszkaniowej (będzie oddzielona: biblioteka, teatr Wikt i pomieszczenie na dole).

Na pytanie Pana Wróblewskiego, czy obecnie wspólnota ogrzewa olejem, Wójt potwierdził, że tak. Po podjęciu decyzji, że Gmina chce się odłączyć od ich ogrzewania, zauważyli, że koszty im się zwiększą. Obecnie wspólnota prowadzi rozmowy z projektantem, żeby wykonać projekt ogrzewania na gaz.

Pan Wróblewski zapytał o projekt z Ministerstwa Sportu i Turystyki odnośnie stref aktywności, czy teren to sołtysi zgłaszali.

Wójt wyjaśnił, że mieszkańcy zgłosili.

Pan Wróblewski stwierdził, że dopiero dowiedział się z projektu uchwały. To jest dobry pomysł skoro 70 tys. zł się dostaje.

Wójt dodał, że nie było rozpowszechnionej informacji, tylko w kuluarach.

Pan Wróblewski dalej pytał, czy to można było maksymalnie na dwa place uzyskać dofinansowanie.

Skarbnik potwierdził, że tylko na dwa place w danym roku. Program będzie kontynuowany przez następnych kilka lat.

Pan Wróblewski powiedział, że takie place w Bulkowie czy Smogorzewie nie będą tak wykorzystane jak byłyby np. w Błędostowie przy szkole. W Smogorzewie i Bulkowie jest mało dzieci. Zapytał kto ustalał w jakiej miejscowości, bo Zbroszki lub Domośław są dużo większymi miejscowościami.

Wójt powiedział, że tam nie ma terenu gminnego. Projekt będzie się powtarzał co roku, więc w następnym rozdaniu można zrobić w Błędostowie. Tylko jak się wstawi takie urządzenia to małe dzieci nie skorzystają z tego. Tak naprawdę nie wiadomo, czy Gmina w ogóle dostanie środki.

Pan Pieńkosz zapytał, dla jakiej grupy wiekowej dedykowany jest ten projekt.

Skarbnik odpowiedział, że to jest projekt wielopokoleniowy, czyli bardziej skierowany do osób starszych.

Pan Wróblewski stwierdził, że jeśli są takie urządzenia w kompleksie to jest najlepiej, bo każdy może z czegoś skorzystać. Jednak w Błędostowie ilość ludzi jest największa i tam będzie 8 klas.

Skarbnik wyjaśnił, że w tym projekcie są takie elementy, z których nie można zrezygnować np. ogrodzenie. W Błędostowie to byłby problem, bo szkoła jest ogrodzona.

Pan Wróblewski dodał, że „Orlik” też trzeba było ogrodzić i basen musi być ogrodzony. Są ogrodzenia wewnątrz ogrodzenia. Następnie Radny zgłosił, żeby w następnych latach pomyśleć o tych miejscowościach, w których jest dużo więcej dzieci niż w Smogorzewie czy w Bulkowie.

Pan Pieńkosz zapytał, kto będzie obsługiwał otwartą strefę aktywności.

Wójt odpowiedział, że to będzie na terenie przy świetlicy, czyli sołectwo musi o to dbać. Jeżeli trzeba będzie to Gmina wspomůže.

Sekretarz dodała, że z funduszu sołectkiego mogą przeznaczyć na utrzymanie.

Pan Wróblewski przyznał, że gdyby taki plac był przy szkole w Błędostowie, to byłby ktoś kto wykosiłby trawę.

Pan Pieńkosz zapytał, kiedy będzie budowa zbiornika uśredniającego w Zbroszkach.

Wójt wyjaśnił, że jest już wstępne rozeznanie cenowe i projekt. Jeszcze wycena do tego projektu jest potrzebna. Jeżeli niedługo ruszy zakład masarski i przyjdzie okres suchy to dobrze żebyśmy byli zabezpieczeni. W niedługim czasie powinna ruszyć budowa.

Pan Wróblewski zapytał o różnicę między dochodami, a wydatkami.

Skarbnik wyjaśnił, że z jednej strony jest zwiększenie dochodów o 291.340,00 zł, a z drugiej strony są przychody z tytułu wolnych środków, z tytułu rozliczenia w 2017 r. – 372.434,08 zł. Czyli to są dodatkowe pieniądze, które można było przeznaczyć częściowo na zwiększenie wydatków, częściowo jest na zmniejszenie kredytu, bo kredyt też jest zmniejszony w stosunku do projektu.

Pan Pieńkosz wtrącił, że w tym roku jest zmniejszenie kredytu o kwotę 163.185,00 zł.

Wójt powiedział, że taki jest plan. Nie wiadomo, co będziemy po zimie robić, bo drogi są w fatalnym stanie. Zwykle asfalty pękają. Od lat tego nie było. Też nie wiemy jakie koszty będziemy musieli ponosić, czy zaciągać kredyt czy zrezygnować z jakiejś inwestycji, a naprawiać drogi. To jeszcze będzie dyskusja.

Przewodniczący Komisji zaproponował przegłosowanie zmian w budżecie. Członkowie w/w Komisji jednogłośnie opowiedzieli się za jego pozytywnym zaopiniowaniem.

Ad. 3.

Wolne wnioski.

Na początek zabrała głos Sekretarz Gminy. Powiedziała, że zmieniła się ustawa samorządowa i kodeks wyborczy. Przepisy weszły w życie z końcem stycznia, natomiast część przepisów wchodzi dopiero od nowych wyborów. W związku z tym czekają Gminę wydatki. Żeby nowa Rada Gminy mogła działać na nowych zasadach, to obecna Rada musi ponieść pewne wydatki np. związane z zakupem i dostosowaniem urządzeń do głosowania. Głosowanie musi odbywać się elektronicznie oraz muszą być publikowane wyniki głosowania itd.

Pan Pieńkosz zapytał czy wymagana jest transmisja na żywo.

Sekretarz potwierdziła, i dodała, że w ustawie przewidziana jest możliwość wykorzystania urządzeń, które będą do transmisji wyborów, natomiast o kosztach nie mówi się nic. Jest

wpisane że ustawa nie pociąga za sobą żadnych wydatków. Większość małych gmin, nawet i Pułtusk takich urządzeń nie ma. Mówi się o tym, że wszelka dokumentacja ma być przesyłana elektronicznie, w związku z tym potrzebne byłyby laptopy lub inne urządzenia. W ustawie jest zapis, że w przypadku niemożności głosowania elektronicznego dopuszczalne jest głosowanie imienne, ale tylko w momencie awarii sprzętu. Jesteśmy umówieni z firmą, która chce zaprezentować tego typu urządzenia oraz żeby zorientować się w kosztach. Trzeba zebrać oferty, nie opierać się na jednej firmie. W przyszłości trzeba byłoby zmiany w budżecie wprowadzać i zaplanować koszty.

Pan Pieńkosz zapytał o projekt uchwały w sprawie zasad udzielenia spółce wodnej dotacji, z czego to wynika.

Skarbnik wyjaśnił, że wcześniej była taka uchwała, ale zmieniły się przepisy i musiała być dostosowana do nowych przepisów.

Sekretarz powiedziała, że projekt uchwały był wprowadzony na poprzedniej sesji, ale nie dotarły pewne uzgodnienia, więc była przesunięta na kolejną sesję.

Skarbnik dodał, że musiała być zaopiniowana przez Ministra Rolnictwa i Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Na pytanie Pana Pieńkosza, czy to są dwa rodzaje dotacji, Skarbnik odpowiedział, że to jest jedna dotacja.

Pan Wróblewski zapytał, czy na sesji będzie ktoś z Zarządu Dróg Powiatowych w Pułtusku.

Wójt powiedział, że goście są zaproszeni.

Pan Wróblewski powiedział, że jak zacznie padać deszcz to znowu będzie miał problem z wodą. Dyrektor ZDP obiecał, że zrobią to jak zamrznie bo za dużo błota było, a potem miało to być zrobione po zimie.

Wójt odpowiedział, że na razie jest ok. 30 cm rozmarznięta ziemia, a dalej zamrznięta. Jest taki okres, że mieszkańcy dzwonią cały czas. Poza tym przysyłają zdjęcia, że droga jest nieprzejezdna. Ale jak widać ślady ciągnika, więc w takim mokrym gruncie to zaraz rozrobi błoto.

Pan Wróblewski zapytał, czy Komisja Gospodarcza na posiedzeniu ustaliła termin objazdu dróg.

Wójt wyjaśnił, że jak teraz pojedziemy w teren to wszystko jest do zrobienia. Ruszymy z funduszem sołeckim, jak będzie cieplej. Mamy trochę kruszywa i będziemy działać.

Pan Wróblewski zapytał, czy trzymają się drogi, które były robione w ubiegłym roku z poczwórnego utwardzenia.

Wójt odpowiedział, że w niektórych miejscach nie dają rady. Nawet asfalty też pękają, np. Domosławiu.

Pan Pieńkosz powiedział, że mieszkańcy Domosławia są bardzo zadowoleni z lamp hybrydowych i będą wnioskować o następne.

Pan Wróblewski zapytał, w którym miejscu są te lampy.

Pan Pieńkosz powiedział, że na końcu Domosławia, doświetlana jest droga powiatowa. Tam też jest przystanek autobusowy. Natomiast druga lampa jest przy remizie. Jest spory koszt takiej lampy, ale też jest pożądany efekt. Teraz będą lampy potrzebne na początku Domosławia, czyli w kierunku Pokrzywnicy. Tam jest wąska droga i nie wiadomo czy jest miejsce na lampę. Następnie zapytał, czy jest możliwość realizacji inwestycji z funduszu sołeckiego na drodze powiatowej.

Wójt odpowiedział, że nie.

Pan Pieńkosz zapytał czy ruszyły przetargi na drogi, czy są już firmy.

Wójt odpowiedział, że dopiero został ogłoszony przetarg na dwie drogi. Jeśli ktoś wygra to będzie informacja na sesję. Nie wiadomo ile Gmina dostanie pieniędzy, więc przetarg może być unieważniony.

Skarbnik dodał, że dziś trzech wykonawców złożyło oferty.

Ad. 4.

Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem tematu, Przewodniczący podziękował za uwagę i zamknął posiedzenie Komisji Finansowej Rady Gminy.

Przewodniczący Komisji
/-/ Paweł Pieńkosz

Protokół sporządziła:
Ewa Zalewska